

## UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

**Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/F3 - Otorinolaringoiatria e Audiologia (profilo settore scientifico-disciplinare MED/31 - Otorinolaringoiatria), Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con D.R. n. 8581 del 24 novembre 2023, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 96 del 19 dicembre 2023**

### Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 8740 del 1° febbraio 2024, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 7 febbraio 2024, e composta da:

Prof. ALBERA Roberto (Professore di I fascia) Università degli Studi di Torino  
Prof.ssa FETONI Anna Rita (Professore di I fascia) Università degli Studi di Napoli Federico II  
Prof. PIGNATARO Lorenzo (Professore di I fascia) Università degli Studi di Milano

il giorno 28 marzo 2024 alle ore 8,00 si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

- a) il Prof. Lorenzo Pignataro si è collegato telematicamente da Milano, il Prof. Roberto Albera si è collegato telematicamente da Torino e la Prof.ssa Anna Rita Fetoni si è collegata telematicamente da Napoli;
- b) collegamento mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma WEBEX, link: <https://unito.webex.com/meet/roberto.albera>, per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni;
- c) posta elettronica agli indirizzi: [lorenzo.pignataro@unimi.it](mailto:lorenzo.pignataro@unimi.it) quanto al Prof. Lorenzo Pignataro, [roberto.albera@unito.it](mailto:roberto.albera@unito.it) quanto al Prof. Roberto Albera e [annarita.fetoni@unina.it](mailto:annarita.fetoni@unina.it) quanto alla Prof.ssa Anna Rita Fetoni, per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Albera e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Rita Fetoni.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal regolamento di ateneo emanato con Decreto Rettorale n. 7559 del 31 marzo 2022 e dal bando emanato con Decreto Rettorale n. 8581 del 24 novembre 2023 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 96 del 19 dicembre 2023.

La Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione della qualificazione scientifica dell'aspirante sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate (entro il numero massimo stabilito dal bando), del curriculum e dell'attività didattica mediante criteri da essa stabiliti, durante la presente riunione; i suddetti criteri dovranno essere stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, nonché della declaratoria del settore-scientifico disciplinare bandito, compresa l'attività assistenziale, laddove prevista nel medesimo settore-scientifico disciplinare. Tenuto conto che ai sensi del bando non è richiesta la verifica della conoscenza di una lingua straniera la Commissione non procederà ad accertare le competenze linguistiche.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce i sotto indicati criteri di valutazione dei candidati

1. Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: massimo punti 20 così suddivisi:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti: punti 1 per corso, massimo punti 8;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti: punti 1 per anno di valutazione, massimo punti 3;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: punti 0,5 per anno di attività, massimo punti 3;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: punti 0,5 per attività, massimo punti 6.

2. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica, massimo punti 20 così suddivisi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: punti 0,5 per attività, punti 0 se non dichiarata, massimo punti 1;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti: punti 0,5 per brevetto, punti 0 se non dichiarato, massimo punti 1;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 0,1 per ogni attività nazionale e 0,2 per ogni attività internazionale, punti 0 se non dichiarata, massimo punti 9;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0,5 per ogni conseguimento, punti 0 se non dichiarato, massimo punti 2;

e) consistenza complessiva della produzione scientifica: la valutazione sarà eseguita secondo il seguente criterio, basato sui punteggi rilevabili da SCOPUS nel momento della valutazione:

1. numero di citazioni: punti 2 se pari o superiore a 1000, punti 1 se inferiore a 1000;
2. numero di documenti: punti 2 se pari o superiore a 50, punti 1 se inferiore a 50;
3. indice di Hirsch: punti 2 se pari o superiore a 25, punti 1 se inferiore a 25.
4. intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, massimo punti 1: punti 1 se continuativa, 0,5 se giudicata non intensa e continuativa.

3. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate: massimo punti 40.

Il numero massimo di pubblicazioni che saranno valutate per ciascun candidato è pari a 20.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine dell'elenco contenuto nella domanda, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per ogni pubblicazione verranno considerate:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: punti 0,1 se modesta, punti 0,3 se buona, punti 0,5 se elevata;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo bandito oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: punti 0,1 se moderata, punti 0,3 se discreta, punti 0,5 se elevata;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: valutata sulla base del valore di impact factor riportato dal sito Journal Report Index e riferito all'anno di pubblicazione o all'anno ad esso più vicino: punti 0,1 se inferiore a 1, punti 0,3 se compreso tra 1 e 2, punti 0,5 se superiore a 2;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punti 0,5 se primo o ultimo nome, punti 0,3 se secondo o penultimo nome, punti 0,1 se il nome è collocato in altre posizioni.

L'attività assistenziale, in accordo con la tipologia chirurgica del SSD oggetto della presente valutazione comparativa, sarà valutata secondo i seguenti criteri: massimo punti 20:

1. anni di attività in qualità docente universitario convenzionato con il SSN o di dirigente medico appartenente a unità operative del SSN o convenzionate con il SSN: punti 1 per anno di attività, massimo punti 10;

2. casistica operatoria: valutata in modo comparativo tra i candidati sulla base del rapporto proporzionale del numero di interventi dichiarati dai candidati come primo operatore, conferendo il massimo del punteggio (10 punti) al candidato che ha dichiarato il maggior numero di interventi e un punteggio proporzionalmente ridotto agli altri candidati: massimo punti 10.

I criteri di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando e dell'art. 5 del regolamento di Ateneo dovrà concludere i propri lavori entro 120 giorni dalla data del Decreto Rettorale di nomina. Il Rettore può prorogare il termine di ulteriori 60 giorni per la conclusione della procedura per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni; ne sono parte integrante e necessaria i giudizi individuali e collegiali, espressi su ciascun candidato. Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti formula una graduatoria, selezionando il candidato maggiormente qualificato a ricoprire il posto bandito.

Ai sensi dell'articolo 5 del regolamento e dell'art. 8 del bando il Presidente della Commissione Giudicatrice chiede sin d'ora al Rettore (All. A al presente verbale) l'autorizzazione a svolgere i lavori in forma telematica anche per le fasi della procedura successive a:

- 1) definizione dei criteri di valutazione;
- 2) presa visione dell'elenco dei/delle candidati/e, previa pubblicazione dei criteri di valutazione, nonché verifica dei requisiti di ammissibilità.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17 maggio 2024 alle ore 8.00 telematicamente per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 9,00.

Torino, 28 marzo 2024

LA COMMISSIONE

Prof. ALBERA Roberto

Presidente

Prof. PIGNATARO Lorenzo          Membro

Prof.ssa FETONI Anna Rita    Segretario

**UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO**

**Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/F3 – Otorinolaringoiatria e audiologia (profilo settore scientifico-disciplinare MED/31 - Otorinolaringoiatria), Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con D.R. n. 8581 del 24 novembre 2023, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 96 del 19 dicembre 2023**

**DICHIARAZIONE N. 1**

La sottoscritta Prof.ssa Anna Rita Fetoni membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 8740 del 1° febbraio 2024, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 7 febbraio 2024

dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Roberto Albera, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 28 marzo 2024 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

28 marzo 2024

In fede



Allega fotocopia di un documento di identità

**UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO**

**Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/F3 – Otorinolaringoiatria e audiologia (profilo settore scientifico-disciplinare MED/31 – Otorinolaringoiatria), Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con D.R. n. 8581 del 24 novembre 2023, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 96 del 19 dicembre 2023**

**DICHIARAZIONE N.1**

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Pignataro membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 8740 del 1° febbraio 2024, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 7 febbraio 2024

dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Roberto Albera, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 28 marzo 2024 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

28 marzo 2024

In fede



Allega fotocopia di un documento di identità