

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D6 - Neurologia (profilo settore scientifico-disciplinare MED/26 - Neurologia), Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con D.R. n. 8353 del 28 settembre 2023, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 79 del 17 ottobre 2023

Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 8643 del 18 dicembre 2023, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 22 dicembre 2023, e composta da:

Prof. CHIO' Adriano	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Torino	
Prof.ssa BONAVITA Simona	(Professore di I fascia)
Università degli studi della Campania "Luigi Vanvitelli"	
Prof. SALVETTI Marco	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Roma "La Sapienza"	

Il giorno 29 febbraio 2024 alle ore 9 si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

a) il Prof. Chiò Adriano si è collegato telematicamente da Torino, la Prof.ssa Bonavita Simona si è collegata telematicamente da Napoli, ed il Prof. Salvetti Marco si è collegato telematicamente da Roma;

b) collegamento mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma TEAMS link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NmFIODNiM2ItNmFmOS00MmZmLWI5MWQtZmM2Y2RjMjg4OGUx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22332da351-3370-4472-aaf7-a03b2c9f58f8%22%2c%22Oid%22%3a%2293449034-2eb6-4516-9b8d-29ae6d18efc7%22%7d per

quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni

c) posta elettronica agli indirizzi: adriano.chio@unito.it quanto al Prof. Adriano Chiò, simona.bonavita@unicampania.it quanto alla Prof.ssa Simona Bonavita, e marco.salvetti@uniroma1.it quanto al Prof. Marco Salvetti **per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.**

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Chiò Adriano e del Segretario nella persona del Prof Bonavita Simona

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal regolamento di ateneo emanato con Decreto Rettorale n. 7559 del 31 marzo 2022 e dal bando emanato con Decreto Rettorale n. **8353 del 28 settembre 2023** il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. **79 del 17 ottobre 2023**.

La Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione della qualificazione scientifica dell'aspirante sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate (entro il n. massimo stabilito dal bando), del curriculum e dell'attività didattica mediante criteri da essa stabiliti, durante la presente riunione; i suddetti criteri dovranno essere stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, nonché della declaratoria del settore-scientifico disciplinare bandito, compresa l'attività assistenziale, laddove prevista nel medesimo settore-scientifico disciplinare.

Tenuto conto che ai sensi del bando non è richiesta la verifica della conoscenza di una lingua straniera la Commissione non procederà ad accertare le competenze linguistiche.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce i sotto indicati criteri di valutazione dei candidati, tendo conto dei criteri di valutazione previsti dal DM 4 agosto 2011, n. 344

A. Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

MAX punti 20

La Commissione attribuirà i punteggi come segue:

numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	MAX punti 10	0,5 punti per modulo o corso per anno accademico
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	MAX punti 3	3 punti per media delle valutazioni compresa fra 0,85 e 1 2 punti per media delle valutazioni compresa fra 0,70 e 0,84 1 punto per media delle valutazioni compresa fra 0,6 e 0,69

		0,5 punti per media delle valutazioni compresa fra 0,5 e 0,68
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	MAX punti 2	0,5 per anno di partecipazione a commissioni istituite per gli esami di profitto in qualità di membro effettivo della commissione 0,25 per anno di partecipazione a commissioni istituite per gli esami di profitto in qualità di cultore della materia
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	MAX punti 5	0,1 punto per seminario 0,2 punti per esercitazioni e tutoraggi per anno accademico 0,2 punti per tesi laurea o laurea magistrale di cui il candidato / la candidata sia stato/a tutor 0,3 punti per tesi di dottorato di cui il candidato / la candidata sia stato/a tutor

B. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

MAX punti 20

La Commissione attribuisce i punteggi come segue:

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	MAX punti 10	1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali 0,5 punti per partecipazione gruppi di ricerca nazionali e internazionali
conseguimento della titolarità di brevetti	MAX punti 1	0,5 punti per brevetto
partecipazione in qualità di relatore o moderatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	MAX punti 6	0,2 punti per partecipazione su invito in qualità di relatore o moderatore a congressi e convegni nazionali e internazionali 0,1 punto per partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	MAX punti 3	1 punto per premio o riconoscimento

**C) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche
MAX punti 40**

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo bandito oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione Giudicatrice si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il numero massimo di pubblicazioni che saranno valutate per ciascun candidato è pari a 20
In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine dell'elenco contenuto nella domanda, fino alla concorrenza del limite stabilito

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione attribuisce i punteggi come segue:

Criteria	Punteggio per pubblicazione
Pubblicazioni originali in extenso su rivista di impatto internazionale di livello gold con revisione tra pari, in cui il candidato/la candidata sia primo, co-primo, ultimo, co-ultimo autore ovvero corresponding author	4
Editoriali su rivista di impatto internazionale di livello gold	3
Pubblicazioni in extenso su rivista di impatto internazionale di livello gold con revisione tra pari su rivista internazionale e	3

revisioni sistematiche della letteratura con approccio di metanalisi in cui il candidato/ la candidata non sia primo, co-primo, ultimo, co-ultimo autore ovvero corresponding author	
Pubblicazioni in extenso su rivista di impatto internazionale di livello non gold con revisione tra pari su rivista internazionale e revisioni della letteratura senza approccio di metanalisi in cui il candidato/ la candidata sia primo, co-primo, ultimo, co-ultimo autore ovvero corresponding author	2
Pubblicazioni in extenso su rivista di impatto internazionale di livello non gold con revisione tra pari su rivista internazionale e revisioni della letteratura senza approccio di metanalisi in cui il candidato/ la candidata non sia primo, co-primo, ultimo, co-ultimo autore ovvero corresponding author	1,5
Altre pubblicazioni in extenso non sottoposte a revisione tra pari e capitoli di libri	1
Tesi di dottorato se presentata fra le pubblicazioni	1

Per livello gold si intende il posizionamento della rivista nel primo quartile di classificazione secondo Web of Science.

Il punteggio di ciascuna categoria è dimezzato se la pubblicazione presentata non è congruente con il settore scientifico disciplinare MED/26.

**D) consistenza complessiva della produzione scientifica
MAX punti 10**

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

la Commissione attribuirà i punteggi come segue:

Indice di Hirsch	MAX punti 2	Punti 0 per indice di Hirsh <10 Punti 0,5 per indice di Hirsh <20 e ≥10 Punti 1 per indice di Hirsh <30 e ≥20 Punti 2 per indice di Hirsh ≥30
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato / della candidata	MAX punti 6	Punti 0 per numero pubblicazioni <10 Punti 1 per numero pubblicazioni <30 e ≥10 Punti 2 per numero pubblicazioni <50 e ≥30 Punti 3 per numero pubblicazioni <70 e ≥50

		Punti 4 per numero pubblicazioni <90 e \geq 70 Punti 5 per numero pubblicazioni <110 e \geq 90 Punti 6 per numero pubblicazioni \geq 110
Intensità temporale della produzione scientifica	MAX punti 2	Punti 0,5 per numero di pubblicazioni/anno <2 Punti 1 per numero di pubblicazioni/anno <5 e \geq 2 Punti 2 per numero di pubblicazioni/anno <8 e \geq 5 Punti 3 per numero di pubblicazioni/anno <11 anno e \geq 8 Punti 4 per numero di pubblicazioni/anno \geq 11

**E) Valutazione dell'attività assistenziale
MAX Punti 10**

In relazione all'attività assistenziale verranno attribuiti 0,5 punti per ciascun anno di attività clinico-assistenziale

I criteri di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando e dell'art. 5 del regolamento di Ateneo dovrà concludere i propri lavori entro 120 giorni dalla data del Decreto Rettorale di nomina. Il Rettore può prorogare il termine di ulteriori 60 giorni per la conclusione della procedura per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni; ne sono parte integrante e necessaria i giudizi individuali e collegiali, espressi su ciascun candidato. Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti formula una graduatoria, selezionando il candidato maggiormente qualificato a ricoprire il posto bandito.

Ai sensi dell'articolo 5 del regolamento e dell'art. 8 del bando il Presidente della Commissione Giudicatrice chiede sin d'ora al Rettore (All. A al presente verbale) l'autorizzazione a svolgere i lavori in forma telematica anche per le fasi della procedura successive a:

- 1) definizione dei criteri di valutazione;
- 2) presa visione dell'elenco dei/delle candidati/e, previa pubblicazione dei criteri di valutazione, nonché verifica dei requisiti di ammissibilità.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente e trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi telematicamente il giorno 29 marzo 2024 alle ore 9 per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 10.

Torino, 29 febbraio 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. CHIO' Adriano, Presidente

Prof.ssa BONAVITA Simona, Segretaria

Prof. SALVETTI Marco

Firmato digitalmente da:
MARCO SALVETTI
Marco Salvetti
Data: 05/03/2024 13:54:05