

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO
PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M11A
(PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE)
FACOLTÀ DI PSICOLOGIA
UNIVERSITÀ VITA-SALUTE S. RAFFAELE
PUBBLICATA IN G.U. - IV^ SERIE SPECIALE N. 22 DEL 19/3/1999**

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 03.12.1999 alle ore 13.30, presso il Dipartimento di Scienze Cognitive dell'Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano, si riunisce la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa ad 1 posto di professore associato per il settore scientifico-disciplinare M11A (Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione) presso la Facoltà di Psicologia dello stesso Ateneo composta dai:

- Prof. FRANCESCA SIMION (MEMBRO DESIGNATO), P.O. Facoltà di Psicologia, Università di Padova;
- Prof. BEATRICE BENELLI, P.O. Facoltà di Psicologia, Università di Padova;
- Prof. PAOLA DI BLASIO, P.O. Facoltà di Scienze della Formazione, Università Cattolica di Milano;
- Prof. ALDA SCOPESI, P.A. Facoltà di Lettere e Filosofia, Università di Genova;
- Prof. GIOVANNA NIGRO, P.A., Facoltà di Lettere e Filosofia, Seconda Università di Napoli.

La Commissione giudicatrice si è riunita presso il Dipartimento di Scienze Cognitive dell'Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano nei seguenti giorni e orari:

| Numero progressivo della riunione | Data della riunione | Ora di inizio della riunione | Ora di chiusura della riunione |
|--|----------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | 05.10.1999 | 12.00 | 17.30 |
| 2 | 18.10.1999 | 11.00 | 18.00 |
| 3 | 15.11.1999 | 08.30 | 14.00 |
| 4 | 15.11.1999 | 15.00 | 20.00 |
| 5 | 16.11.1999 | 09.30 | 18.00 |
| 6 | 03.12.1999 | 09.30 | 14.30 |

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 (sei) riunioni, iniziando i lavori il giorno 05.10.1999 e concludendoli il giorno 03.12.1999.

Nella prima riunione si è proceduto a fissare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Nella seconda riunione la Commissione ha preso atto che i criteri precedentemente formulati erano stati resi pubblici secondo le modalità e nei termini previsti dalla legge; ha preso atto dei nominativi dei candidati (in numero di quattro) e della rinuncia di uno di essi; ha proceduto all'apertura dei plichi ed ha formulato i giudizi individuali e collegiali sui titoli e sulle pubblicazioni esibite dai candidati.

Nella terza riunione la Commissione, dopo aver individuato i criteri-guida per la discussione dei titoli scientifici e definiti i temi per la prova didattica, ha proceduto ad esaminare i candidati nel seguente ordine: Luca Surian, Lavinia Barone, Rosalinda Cassibba.

Nella quarta riunione la Commissione ha proceduto alla formulazione dei giudizi individuali e collegiali relativi alla discussione dei titoli.

Nella quinta riunione, dopo l'espletamento della prova didattica, la Commissione ha proceduto alla stesura dei giudizi individuali e collegiali sulla medesima.

Nella sesta riunione la Commissione ha proceduto alla stesura dei giudizi complessivi individuali e collegiali sui candidati, ha effettuato la valutazione comparativa e la votazione finale per l'individuazione degli idonei, che, all'unanimità sono risultati essere, in ordine alfabetico:

- BARONE LAVINIA
- CASSIBBA ROSALINDA
- SURIAN LUCA

I giudizi individuali e collegiali vengono qui di seguito trascritti.

GIUDIZI INDIVIDUALI

- Candidato: Lavinia Barone

Giudizio della Professoressa Beatrice Benelli

Il curriculum complessivo della candidata LAVINIA BARONE mette in evidenza il passaggio da un iniziale interesse verso tematiche tipiche dello sviluppo (quale gli antecedenti situazionali delle emozioni in età scolare) ad un più recente coinvolgimento in problematiche cliniche, relative a soggetti con psicopatologie di varia eziologia. Questo più recente interesse, tuttavia, non va a scapito di una buona padronanza degli approcci più rigorosamente evolutivi, per due motivi.

Il primo è l'interesse per la fase adolescenziale, vista come momento cruciale di elaborazione di quei modelli rappresentazionali delle relazioni affettive che domineranno nell'età adulta. Il secondo è la capacità di collegare, sul piano teorico-argomentativo, i processi di regolazione delle emozioni (o la loro mancata regolazione) alle precoci esperienze affettivo-emotive. Quest'ultimo aspetto emerge chiaramente sia dalla discussione dei titoli sia soprattutto dalla prova didattica, che in particolare evidenzia la eleganza ragionativa e la linearità espositiva della candidata. Per questi motivi ritiene la candidata LAVINIA BARONE particolarmente meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella presente valutazione comparativa per il posto di professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare M11A.

Giudizio della Professoressa Paola Di Blasio

La candidata LAVINIA BARONE presenta una produzione scientifica caratterizzata da continuità nel tempo, congruenza con le aree disciplinari del presente concorso e contrassegnata da rigore negli aspetti metodologici, completezza e ricchezza sul piano teorico. Nella discussione dei titoli si segnala per ottime capacità di articolare approfonditamente e con precisione le tematiche trattate e prefigurare interessanti ambiti di ricerca. Nella prova didattica riesce con efficacia e padronanza a coniugare gli aspetti teorici e i risultati empirici integrandoli in un quadro concettuale coerente e ben articolato. L'esposizione chiara e lineare viene corredata da sussidi didattici ben organizzati ed esplicativi. La professoressa Paola Di Blasio ritiene la candidata LAVINIA BARONE pienamente meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella presente valutazione comparativa per il posto di professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare M11A.

Giudizio della Professoressa Giovanna Nigro

La produzione scientifica della candidata LAVINIA BARONE è caratterizzata da continuità temporale e da attenzione alle connessioni e articolazioni tra ottiche teoriche differenti. La collocazione dei lavori è sempre di buon livello. Nella discussione dei titoli la candidata mostra particolare attenzione agli aspetti teorici e metodologici della tematica della regolazione delle emozioni in età evolutiva. Particolarmente apprezzabili sono la chiarezza espositiva e la capacità critica. Nella prova didattica la candidata mostra eccellenti capacità comunicative. Ottimi i sussidi didattici messi a punto. Rigoroso il rispetto dei tempi. Il Commissario Nigro ritiene la candidata LAVINIA BARONE pienamente meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella procedura valutativa comparativa per il posto di Professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare M11A.

Giudizio della Professoressa Alda Scopesi

La candidata LAVINIA BARONE ha affrontato nel suo percorso scientifico temi inerenti la psicologia dello sviluppo, ma anche aree di interesse della psicologia clinica. Dai suoi lavori complessivamente emerge una buona conoscenza dei modelli teorici di riferimento e un adeguato rigore metodologico, anche per quanto riguarda l'impostazione di ricerche in ambito psicopatologico. Nella discussione dei titoli espone in modo efficace le fasi del percorso seguito nella propria attività di ricerca, illustrando come gli originari interessi in psicologia dello sviluppo si siano successivamente saldati a settori di indagine della psicologia clinica. Particolarmente brillante è risultata nella prova didattica, in cui ha mostrato ottima capacità sia di individuare i nodi teorici, sia di discuterli alla luce dei contributi di ricerca più recenti. La Professoressa Alda Scopesi ritiene la candidata LAVINIA BARONE pienamente meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella presente valutazione comparativa per il posto di professore di seconda fascia nel settore scientifico-

disciplinare M11A.

Giudizio della Professoressa Francesca Simion

La candidata LAVINIA BARONE ha presentato una produzione scientifica promettente che si colloca in un'area di intersezione tra psicologia clinico-dinamica e psicologia dello sviluppo. Le pubblicazioni dimostrano la serietà dell'impegno e la continuità nel tempo. Nella discussione dei titoli è riuscita a collegare in modo brillante lo studio su soggetti adulti normali e psicopatologici con le problematiche dello sviluppo emotivo in età prescolare e scolare. L'esposizione precisa e articolata che ha caratterizzato sia la discussione dei titoli sia la prova didattica, con costante riferimento a teorie e modelli della psicologia dello sviluppo, consente di dare una valutazione positiva delle capacità didattiche e scientifiche della candidata. La Professoressa Francesca Simion ritiene la candidata LAVINIA BARONE meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella presente valutazione comparativa per il posto di professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare M11A.

- Candidato: Rosalinda Cassibba

Giudizio della Professoressa Beatrice Benelli

L'evoluzione scientifica della candidata ROSALINDA CASSIBBA, quale si evidenzia dal curriculum e dai titoli presentati, si traduce in un progressivo specificarsi delle tematiche generali relative all'attaccamento, in un personale disegno a due componenti. La prima consiste nell'approfondimento degli aspetti metodologici legati alla costruzione e validazione di ottimali strumenti di indagine dei comportamenti e della qualità del legame di attaccamento. La seconda consiste nella applicazione di concetti generali di questo approccio teorico sia a specifici contesti (ad esempio i luoghi della socializzazione precoce) sia ad aspetti particolari dello sviluppo, quali lo sviluppo comunicativo e linguistico o il tipo di gioco. Il rigore metodologico e la consapevolezza critica vengono confermate dalla discussione dei titoli, che mette già in luce quella particolare efficacia comunicativa successivamente confermata dalla prova didattica. Il Commissario Benelli, apprezzandone particolarmente la preparazione, ritiene quindi la candidata ROSALINDA CASSIBBA del tutto meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella presente valutazione comparativa per un posto di professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare M11A.

Giudizio della Professoressa Paola Di Blasio

La candidata ROSALINDA CASSIBBA presenta una produzione scientifica ricca ed interessante, editorialmente collocata su riviste nazionale ed estere.

Particolarmente significativi e originali gli studi sulla teoria dell'attaccamento, che segnalano capacità critico-speculative e competenza metodologica nella revisione di strumenti di indagine e nella impostazione delle ricerche empiriche. Nella discussione dei titoli la candidata Cassibba mostra una notevole padronanza nello sviluppare le tematiche di volta in volta affrontate nel proprio percorso di ricerca, ampiezza di informazioni e capacità di riflessione teorica. Nella prova didattica la candidata si segnala per la notevole chiarezza espositiva, la vivacità comunicativa, l'uso competente dei sussidi didattici approntati, la puntualità e la precisione nei riferimenti teorici e la padronanza critica dei percorsi metodologici. La Professoressa Paola Di Blasio ritiene la candidata ROSALINDA CASSIBBA pienamente meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella presente valutazione comparativa per il posto di professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare M11A.

Giudizio della Professoressa Giovanna Nigro

La candidata ROSALINDA CASSIBBA presenta una produzione scientifica di particolare interesse, la cui collocazione editoriale è sempre di ottimo livello.

Dall'analisi dei titoli presentati emerge il profilo di un ricercatore molto attento sia alle questioni di natura teorica, sia a quelle di ordine metodologico. Gli studi della candidata toccano temi di interesse centrale della psicologia dello sviluppo. Nella discussione dei titoli la candidata argomenta le opzioni teoriche e metodologiche con notevole abilità. Nella prova didattica mostra spiccate abilità comunicative, buona capacità di organizzare il discorso e uso competente dei sussidi didattici. La lezione è chiara e ben articolata.

Apprezzabile è il rispetto dei tempi imposti. Il Commissario Nigro ritiene la candidata ROSALINDA CASSIBBA decisamente meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella procedura valutativa comparativa per il posto di Professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare M11A.

Giudizio della Professoressa Alda Scopesi

La candidata ROSALINDA CASSIBBA presenta una produzione scientifica continuativa nel tempo, che si

sviluppa con punte di originalità su tematiche sovente innovative. Nel suo percorso scientifico sono presenti lavori teorici ed empirici che documentano un'ampia conoscenza della letteratura e notevoli competenze sul piano metodologico, particolarmente evidenti nei lavori relativi alla versione italiana dell'Attachment Q-Sort. Il livello scientifico della sua produzione è attestato anche dalle sedi di pubblicazione di chiaro prestigio. Nella discussione dei titoli evidenzia notevole capacità di discutere i risultati delle proprie ricerche alla luce dei contributi teorici di altri autori, mostrando ampiezza di informazione, coniugata con buone capacità critiche e argomentative.

Nella prova didattica mostra notevole capacità di inquadrare sul piano teorico le tematiche affrontate, nonché efficacia espositiva e vivacità nella. La Professoressa Alda Scopesi ritiene la candidata ROSALINDA CASSIBBA pienamente meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella presente valutazione comparativa per il posto di professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare M11A.

Giudizio della Professoressa Francesca Simion

La produzione scientifica della candidata ROSALINDA CASSIBBA si caratterizza per la sua continuità nel tempo e il rigore metodologico. Di particolare interesse risultano gli studi sull'attaccamento che dimostrano la capacità di analisi critica sulle teorie e sull'uso degli strumenti e gli spunti di originalità nella ricerca empirica. Le argomentazioni messe in luce dalla discussione dei titoli testimoniano della maturità scientifica e delle capacità come ricercatore. Nella prova didattica la candidata ha esposto con coerenza e precisione i modelli di riferimento teorici con costanti connessioni ai dati empirici, dimostrando le sue capacità comunicative e la sua preparazione scientifica. La Professoressa Francesca Simion ritiene la candidata ROSALINDA CASSIBBA pienamente meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella presente valutazione comparativa per il posto di professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare M11A.

- Candidato: Luca Surian

Giudizio della Professoressa Beatrice Benelli

L'insieme delle valutazioni sul candidato LUCA SURIAN permette di costruire un quadro globale della sua formazione molto positivo e complesso. Dall'esame del curriculum e dei titoli presentati, si evince una ricca esperienza di ricerca, anche presso prestigiose sedi estere, condotta con originalità di approccio, rigore metodologico e un chiaro apporto personale. La discussione dei titoli da parte del candidato conferma questo giudizio ed evidenzia una particolare competenza nelle tematiche dello sviluppo cognitivo in soggetti normali e con deficit sia di tipo autistico sia di altro tipo. I risultati scientifici raggiunti gli consentono di costruire interessanti modelli di sviluppo dell'architettura della mente. La prova didattica rivela, infine, la padronanza del candidato di tecniche espositive e comunicative efficaci e convincenti.

Pertanto, il Commissario Benelli valuta molto positivamente la preparazione scientifica e la capacità didattica del candidato LUCA SURIAN e lo ritiene assolutamente meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella presente valutazione comparativa per il posto di professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare M11A.

Giudizio della Professoressa Paola di Blasio

Il candidato LUCA SURIAN presenta un eccellente curriculum e una produzione scientifica interessante, ricca e articolata, caratterizzata da rigore metodologico e originalità sia sul piano dell'impostazione teorica sia dei temi trattati. Nella discussione dei titoli ha delineato il proprio percorso scientifico con chiarezza e competenza, mostrando ottime capacità speculative e critiche. Nella prova didattica le notevoli e complete conoscenze sulle teorie psicologiche più aggiornate si sono coniugate ad una efficace coerenza argomentativa e a linearità espositiva. La Professoressa Paola Di Blasio ritiene il candidato LUCA SURIAN pienamente meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella presente valutazione comparativa per il posto di professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare M11A.

Giudizio della Professoressa Giovanna Nigro

Il candidato LUCA SURIAN è autore di articoli e saggi sempre di ottimo livello.

Alcuni dei contributi presentati si segnalano, tra l'altro, per gli spunti di originalità che contengono. Particolare rigore si osserva nello stile argomentativo e nella scelta delle procedure di indagine. Nella discussione dei titoli il candidato mostra spiccata padronanza dei temi di volta in volta affrontati. Nel corso della prova didattica si distingue per la chiarezza espositiva, l'abilità comunicativa e la capacità di organizzare il discorso. La messa a punto e l'uso dei sussidi didattici utilizzati nel corso dell'esposizione confermano la maturità raggiunta dal candidato e la sua competenza anche sul versante didattico. Il Commissario Nigro ritiene il candidato LUCA SURIAN assolutamente meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella procedura valutativa comparativa per il posto di Professore di seconda fascia nel settore

scientifico-disciplinare M11A.

Giudizio della Professoressa Alda Scopesi

Il candidato LUCA SURIAN presenta una produzione scientifica molto ricca e articolata, in cui sviluppa temi di notevole rilevanza scientifica, con costante attenzione agli aspetti di ordine teorico e alle questioni di natura metodologica. La sua attività di ricerca, caratterizzata da continuità temporale e svolta in gran parte attraverso rapporti di collaborazione a livello internazionale, ha dato luogo a contributi di particolare interesse e originalità, come è testimoniato dalla rilevanza delle sedi di pubblicazione.

Ampiezza di informazione, alto livello di documentazione, ottime capacità critiche e argomentative sono confermate anche durante la discussione dei titoli. Nel corso della prova didattica dimostra un'ottima capacità di inquadrare le tematiche a livello teorico, inserendole in una prospettiva storica e discutendole alla luce dei contributi di ricerca più recenti. Notevoli la chiarezza e l'efficacia espositiva. La Professoressa Alda Scopesi ritiene il candidato LUCA SURIAN pienamente meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella presente valutazione comparativa per il posto di professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare M11A.

Giudizio della Professoressa Francesca Simion

Il candidato LUCA SURIAN presenta una solida base di preparazione scientifica che si accompagna a una capacità di riflessione teorica e ad una originalità di pensiero documentata dalle pubblicazioni scientifiche collocate su prestigiose riviste internazionali e nazionali. Le esperienze di ricerca maturate all'estero hanno contribuito ad arricchire le spiccate doti di ricercatore dotato di autonomia e capacità di elaborazione teorica che si è tradotta costantemente nella ricerca empirica. Il rigore metodologico, presente in tutti i contributi scientifici, testimonia del costante impegno in ricerca sui temi centrali della psicologia dello sviluppo. Le capacità argomentative dimostrate nella discussione dei titoli hanno evidenziato la sua originalità nell'impostazione dei problemi, soprattutto in riferimento alle ipotesi sull'architettura della mente e sulla genesi di deficit selettivi quali l'autismo. Nella prova didattica ha dimostrato di saper coniugare la preparazione scientifica alla chiarezza espositiva e all'efficacia comunicativa in modo brillante. La Professoressa Francesca Simion ritiene il candidato LUCA SURIAN pienamente meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella presente valutazione comparativa per il posto di professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare M11A.

GIUDIZI COLLEGIALI - CANDIDATO: BARONE LAVINIA

Curriculum scientifico-didattico

LAVINIA BARONE, dal 1995 ricercatore nel settore scientifico-disciplinare M11A presso la Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università di Trieste, si è laureata in Filosofia nel 1984 e specializzata in Psicologia nel 1988, ha conseguito nel 1992 il titolo di Dottore di Ricerca in Psicologia sociale e dello sviluppo. Dal 1985 al 1993 è stata nominata cultore della materia presso la Cattedra di Psicologia Sociale dell'Università Cattolica di Milano e nel periodo 1988-1993 è stata nominata cultore della materia in Psicologia dell'Educazione e Psicologia dell'Età Evolutiva della stessa Università. Nel biennio 1993-1995 ha usufruito di una borsa di studio post dottorato presso l'Istituto di Psicologia della Facoltà Medica dell'Università di Milano. Nell'anno accademico 1998/99, ha tenuto, per supplenza, l'insegnamento di Psicologia dinamica e, per affidamento, un corso semestrale di Psicologia dell'Età Evolutiva presso la Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università di Trieste. Gli interessi della candidata riguardano i processi cognitivi in adulti in condizioni patologiche, il riconoscimento e la rappresentazione cognitiva delle emozioni in età scolare.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione rileva concordemente che, nonostante le tematiche affrontate siano solo parzialmente coerenti con le discipline del settore scientifico-disciplinare M11A, la produzione scientifica della candidata LAVINIA BARONE appare continuativa nel tempo e orientata prevalentemente allo studio delle componenti affettive ed emotive del comportamento, anche in un'ottica evolutiva. La maggior parte dei lavori presentati si colloca in un'area di intersezione tra la psicologia dello sviluppo e la psicologia clinica. Gli interessi della candidata si estendono inoltre all'analisi degli aspetti psicopatologici, studiati da un punto vista teorico ed empirico, con un'apertura al confronto transculturale. Nel complesso, dai contributi teorici emergono la consapevolezza dell'evoluzione delle conoscenze relative alle tematiche affrontate e la padronanza dei più

recenti modelli, soprattutto in ambito clinico. Dal punto di vista metodologico le ricerche sono correttamente impostate e adeguatamente sviluppate. Nella discussione dei titoli la candidata ha dato prova di maturità scientifica nell'ambito della psicologia dello sviluppo, grande consapevolezza teorico-metodologica, accompagnata da apprezzabile cautela interpretativa. Nella prova didattica ha dimostrato competenza, capacità critica e buona abilità comunicativa. Ha fornito una panoramica ampia e aggiornata dei principali riferimenti concettuali, trattati sempre con chiarezza e precisione argomentativa. Va segnalata l'originalità nell'impostare e organizzare le tematiche e l'abilità nell'operare collegamenti tra i nessi concettuali, frutto di una elaborazione personale. La Commissione esprime un giudizio unanimemente positivo sulle capacità didattiche e scientifiche della candidata LAVINIA BARONE e la ritiene meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella presente valutazione comparativa per il posto di professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare M11A.

- CANDIDATO: CASSIBBA ROSALINDA

Curriculum scientifico-didattico

ROSALINDA CASSIBBA, dal 1997 ricercatore presso la Facoltà di Scienze della Formazione, Dipartimento di Psicologia, dell'Università di Bari (settore scientifico-disciplinare M11A), si è laureata in Psicologia presso l'Università di Padova e ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione presso la stessa Università. La candidata ha partecipato, in qualità di cultore della materia ed esercitatore, alle attività integrative del corso di Tecniche di osservazione del comportamento infantile presso l'Università di Padova. A partire dall'anno accademico 1997-98 ha svolto attività seminariali regolari e tenuto cicli di lezione su tematiche centrali nell'ambito delle discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare M11A, presso il corso di laurea in Scienze dell'Educazione dell'Università di Bari. Nella stessa sede le è stato affidato nell'a.a. 1998-1999, per supplenza, l'insegnamento di Psicologia dello Sviluppo. La produzione scientifica della candidata è contraddistinta da contributi teorici e ricerche empiriche pubblicate su volumi e riviste scientifiche nazionali e internazionali.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione rileva concordemente che la produzione della candidata ROSALINDA CASSIBBA è congruente con le discipline del settore scientifico-disciplinare M11A, continuativa nel tempo e innovativa nel panorama psicologico italiano, in particolare per quanto riguarda i contributi relativi alla tematica dell'attaccamento. In questo ambito presenta sia studi teorici, precisi e documentati, sia lavori empirici, caratterizzati da rigore metodologico nel disegno di ricerca, nella elaborazione dei dati e nella discussione degli stessi.

Altri rilevanti contributi riguardano la psicolinguistica evolutiva e le rappresentazioni che gli adulti elaborano dell'infanzia, temi che sono stati rivisitati con spunti di originalità. Nel complesso, la candidata presenta un'ottima produzione scientifica, testimoniata anche dalla rilevanza delle sedi di pubblicazione. Nella discussione dei titoli si distingue per la particolare chiarezza espositiva e la vivacità comunicativa nell'illustrare il proprio percorso scientifico, sia per quanto riguarda gli aspetti metodologici sia per quanto attiene agli aspetti teorici. Nella prova didattica la candidata ha dimostrato ottima capacità di delineare un quadro coerente e logicamente consequenziale sul tema oggetto della lezione. La linearità dell'esposizione è risultata particolarmente apprezzabile anche alla luce delle complesse sfaccettature teoriche di volta in volta introdotte nel corso della trattazione. L'esposizione efficace e corredata da ottimi sussidi didattici e i solidi fondamenti concettuali trovano concorde la Commissione nell'esprimere un giudizio unanimemente positivo sulle elevate competenze della candidata ROSALINDA CASSIBBA e la ritiene meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella presente valutazione comparativa per il posto di professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare M11A.

- CANDIDATO: LUCA SURIAN

Curriculum scientifico-didattico

LUCA SURIAN, attualmente in servizio con la qualifica di ricercatore nel Settore scientifico-disciplinare M11A presso l'Università di Padova, si è laureato nel 1985 in Psicologia presso la medesima Università. Ha conseguito nel 1988 un Master in Psicologia presso l'University of North Carolina negli Stati Uniti, e nel 1991 il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università di Bologna. Ha fruito nel 1986 di una borsa di studio presso l'Istituto di Neuropsichiatria Infantile dell'Università di Pisa e ha trascorso prolungati periodi di soggiorno

all'estero in prestigiosi laboratori. Ha collaborato alla ricerca con la qualifica di Research Associate presso l'University of North Carolina e, come Research Scientist, dal 1991 al 1994 presso il Medical Research Council a Londra.

Nel 1994 è stato anche titolare di un contratto annuale di insegnamento di Psicologia dello Sviluppo presso la Facoltà di Psicologia dell'Università di Padova; inoltre ha tenuto lezioni per vari corsi di perfezionamento e aggiornamento in diverse sedi universitarie. La sua produzione scientifica trova collocazione in qualificate sedi nazionali e internazionali.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione rileva concordemente che l'attività scientifica del candidato LUCA SURIAN è caratterizzata da ricerche empiriche di estrema rilevanza teorica pubblicate su quotate riviste nazionali e internazionali. La produzione è caratterizzata da continuità, originalità e rigore metodologico. I contributi sullo sviluppo cognitivo e linguistico e sulle origini della conoscenza dimostrano spiccate doti nella ricerca e nell'impostazione delle problematiche, a livello sia teorico sia empirico. I lavori, tutti congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare M11A, dimostrano lo spirito critico e la capacità di elaborazione teorica innovativa, in particolare nell'elaborazione di modelli sull'architettura della mente e il suo successivo sviluppo. Le collaborazioni continue con accreditati istituti di ricerca internazionali testimoniano delle capacità scientifiche e organizzative del candidato nella progettazione e conduzione della ricerca empirica. L'alto livello di autonomia nella ricerca è testimoniato dall'elevato numero di lavori a firma singola o come primo autore. Nella discussione dei titoli il candidato, partendo dalla studio delle abilità sottostanti alla comunicazione referenziale, è riuscito in modo brillante e coerente a proporre un quadro di riferimento teorico innovativo, collegando questo specifico settore di ricerca alle teorie sugli stati mentali. Ha presentato, con elevate abilità argomentative, i suoi contributi scientifici sull'autismo e sulle origini della causalità come punti di riferimento per elaborare nuove ipotesi teoriche. Nella prova didattica l'esposizione è risultata brillante, esaustiva, ben organizzata e congruente nella logica degli argomenti trattati. Il quadro di riferimento, ben documentato e articolato, ha testimoniato della maturità scientifica raggiunta. La Commissione esprime un giudizio unanimemente positivo sulle capacità didattiche e scientifiche del candidato LUCA SURIAN e lo ritiene meritevole di ottenere un giudizio di idoneità nella presente valutazione comparativa per il posto di professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare M11A.

Il Presidente della Commissione, Prof. Francesca SIMION, si impegna a consegnare al responsabile del procedimento:

- tre copie dei verbali delle singole riunioni contenenti i giudizi individuali e collegiali;
- tre copie della relazione riassuntiva dei lavori svolti;
- un floppy disk contenente gli atti stessi.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti della Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione conclude la redazione della relazione riassuntiva alle ore 14.20.

Milano, 03.12.1999

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

PROF. FRANCESCA SIMION (Membro designato - Presidente)

PROF. BEATRICE BENELLI

PROF. PAOLA DI BLASIO

PROF. ALDA SCOPESI

PROF. GIOVANNA NIGRO (Segretario)

