

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore
universitario di ruolo per il settore scientifico-disciplinare M10B Psicobiologia e Psicologia
Fisiologica della Facoltà di Psicologia Università Vita-Salute San Raffaele di Milano**

(pubblicata sulla G.U. - 4° serie speciale - n.2 del 5.1.2001)

Relazione riassuntiva

La commissione nominata dal Rettore dell'Università Vita-Salute San Raffaele con proprio decreto n. 255 del 12/4/2001 e composta dai commissari prof. Paolo Viviani professore ordinario, prof. Andrea Camperio Ciani professore associato confermato, dott. Andrea Mele ricercatore confermato si è riunita nei locali dell'Università Vita-Salute San Raffaele nei giorni 19 giugno 2001, 26 giugno 2001 e 19 luglio 2001 per l'espletamento della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo per il settore scientifico-disciplinare M10B della Facoltà di Psicologia, bandito con D.R. n° 204 del 18.12.2000 e pubblicato sulla G.U. - 4ª serie speciale - n.2 del 5.1.2001.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, ha individuato il presidente nella persona del prof. Paolo Viviani e il segretario nella persona del dott. Andrea Mele.

La commissione, nella seduta del 19 giugno 2001, ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

- 1 – l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e il rigore metodologico;
- 2 – l'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- 3 – la congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare M10B (Psicobiologia e Psicologia Fisiologica) e con le tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- 4 – la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 5 – la continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nel settore scientifico disciplinare suddetto.

In ogni caso verranno valutati

- 1 – l'attività didattica svolta;
- 2 – i servizi prestati negli Atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri;
- 3 – l'attività di ricerca comunque svolta presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- 4 – i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- 5 – l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca;
- 6 – il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Valutazione delle prove scritte e della prova orale

- 1 – grado di conoscenza delle metodologie di ricerca proprie del settore scientifico-disciplinare M10B (Psicobiologia e Psicologia Fisiologica) e delle tematiche interdisciplinari ad esso inerenti;
- 2 – grado di conoscenza degli sviluppi delle attività scientifiche inerenti le tematiche proposte nelle prove.

Nella seduta del 26 giugno 2001 la Commissione ha acquisito le informazioni curricolari per la formulazione dei giudizi individuali e collegiali delle stesse attività curricolari effettuata nella seduta del 26 giugno 2001.

Per la prima prova scritta, svoltasi il giorno 19 luglio 2001, è risultata presente la candidata Johanna Maria Catharina BLOM E' risultato estratto il tema n° 3 "Nuove frontiere in psicobiologia dello sviluppo".

Per la seconda prova scritta, svoltasi il giorno 19 luglio 2001, è risultata presente la candidata Johanna Maria Catharina BLOM. E' risultato estratto il tema n° 1: "Il candidato esponga, in breve, un piano sperimentale che implichi l'utilizzo dell'analisi della varianza".

La seduta di valutazione degli elaborati è stata effettuata nel giorno 19 luglio 2001.

Il giorno 19 luglio 2001 si è svolta la prova orale cui si è presentata la candidata Johanna Maria Catharina BLOM

Sulle prove scritte e orale della candidata sono stati espressi giudizi individuali e collegiali.

La deliberazione ha designato vincitore la dott.ssa Johanna Maria Catharina BLOM

Sono allegati alla presente relazione tutti i giudizi individuali e collegiali espressi.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, 19 luglio 2001

La Commissione

prof. Paolo VIVIANI presidente

prof. Andrea CAMPERIO CIANI membro

dott. Andrea MELE segretario

Allegato A al verbale n 2

Il sottoscritto **Prof. Paolo Viviani** visto il curriculum scientifico, le pubblicazioni ed i titoli didattici e professionali della candidata Blom ritiene che la candidata Blom possiede tutte le qualifiche richieste per un posto di ricercatore. La candidata ha una doppia formazione conseguita presso l'Università di Leiden in Olanda per quanto riguarda la psicologia clinica e di base e all'Università Johns Hopkins di Baltimora per quanto riguarda la psicobiologia. I lavori presentati dalla candidata dimostrano ampiamente la sua attitudine alla ricerca indipendente. Peraltro la dott.ssa Blom ha una lunga e probante esperienza didattica sia in Italia che all'estero. Sulla base della documentazione presentata non vi è dubbio che la dott.ssa Blom è idonea a sostenere il concorso di ricercatore nel settore Psicobiologia e Psicologia Fisiologica.

Il sottoscritto **Andrea Camperio Ciani**, visto il curriculum le pubblicazioni ed i titoli della candidata Blom ritiene che la candidata abbia avuto un periodo di formazione e ricerca eccellente sia in Olanda, in America che successivamente in Italia, dopo aver accuratamente esaminato uno per uno tutti i titoli presentati, ivi incluse le pubblicazioni internazionali selezionate per il concorso, l'attività didattica sia a Milano che a Modena che alla J.Hopkins Univ, i diplomi e le lettere di presentazione si dichiara che la candidata Blom sia idonea a sostenere il concorso di ricercatore nel settore disciplinare M10B.

Il sottoscritto **Andrea Mele** visto il curriculum e le pubblicazioni presentate dalla candidata Blom, ritiene che la candidata abbia un'ottima esperienza nel campo con particolare attenzione alla psiconeurofarmacologia con buone pubblicazioni su riviste di buon livello internazionale. Inoltre dal suo curriculum si evince un'ampia esperienza di ricerca e didattica in diversi laboratori in ottime istituzioni scientifiche internazionali. Quindi considero il curriculum della candidata più che idoneo a sostenere il concorso di ricercatore nel settore disciplinare M10B.

La commissione all'unanimità dopo aver approfonditamente discusso di tutti gli aspetti sia scientifici che inerenti alla documentazione presentata dalla candidata Blom ritengono: che possieda

un ottimo profilo scientifico e didattico, confermato dalle sue eccellenti pubblicazioni su riviste di ampio impatto internazionale. Inoltre le numerose lettere di supporto da colleghi nazionali ed internazionali confermano il giudizio più che positivo di questa commissione sulla candidata Blom per aspirare al posto di ricercatore M10B in oggetto.

Allegato al verbale n. 5

Giudizi dei commissari

Giudizio del commissario Viviani

Svolgendo il tema prescelto, la candidata Blom ha dato prova di eccellente capacità di sintesi nell'espone chiaramente le grandi linee di evoluzione futura della ricerca nel campo della psicobiologia dello sviluppo. Inoltre, con l'aiuto di significativi esempi, ha dimostrato di padroneggiare concetti e metodi di avanguardia specifici della ricerca in questo campo. Coerentemente con il suo profilo scientifico, quale esso emerge dal Curriculum Vitae, la candidata si dimostra pienamente cosciente dell'importanza di un approccio multidisciplinare allo studio degli aspetti normali e patologici delle prime fasi della vita. E' evidente che la candidata padroneggia le conoscenze necessarie alla concezione ed alla realizzazione di progetti di ricerca autonomi.

Giudizio del commissario Camperio Ciani

La candidata sviluppa con grande competenza un percorso completo che parte dall'espressione genica, attraverso la funzione dei geni Hox nello sviluppo del sistema nervoso, utilizzando l'esempio dell'autismo. Prosegue individuando le evidenze morfologiche che si associano all'Autismo per poi passare alle tecniche di bio-imaging e neuro imaging. La candidata non trascura, pur nella sintesi espositiva, di commentare appropriatamente anche gli aspetti limitanti delle tecniche indicando una buona capacità critica. La sintesi esplora anche gli effetti della plasticità comportamentale e di sviluppo sempre in relazione all'esempio dell'autismo. Infine conclude appropriatamente indicando le prospettive delle interazioni multidisciplinari alla base delle nuove frontiere della psico-biologia dello sviluppo. La candidata in conclusione mostra una elevata competenza, chiarezza e sintesi espositiva indice di una buona autonomia di pensiero, giudizio e capacità di ricerca. La mia valutazione della prima prova è ottima.

Giudizio del commissario Mele

La candidata nello sviluppare il tema della prima prova scritta nuove frontiere in psicobiologia dello sviluppo da prova di un'approfondita conoscenza della materia. La candidata ha sviluppato il tema integrando diversi aspetti dell'argomento e facendo esempi sull'autismo ed altre patologie così come nuovi modelli animali riuscendone a dare un quadro completo dimostrando autonomia di pensiero, e conoscenza delle aspetti più innovativi della ricerca nel campo. Inoltre la candidata ha dimostrato di saper padroneggiare con competenza un tema così ampio e complesso ponendone in luce gli aspetti multidisciplinari e dimostrando di poter svolgere con competenza un lavoro di ricerca nel campo della psicobiologia dello sviluppo. Il mio giudizio sulla candidata è quindi ottimo.

Giudizio collettivo della commissione

La commissione esprime unanimemente il suo apprezzamento molto positivo per il modo sintetico chiaro e preciso con il quale la candidata Blom ha sviluppato il tema prescelto. La commissione sottolinea inoltre il fatto che la candidata ha dato prova di conoscenze approfondite in diversi settori specializzati del campo della psico-biologia dello sviluppo. Per questa ragione ella si trova in una posizione ideale per contribuire significativamente a progetti di ricerca interdisciplinari. In conclusione il giudizio della commissione per quanto riguarda la prima prova è ottimo.

Allegato 1 al verbale 6

Giudizio della commissione sulla seconda prova scritta

Il giudizio del commissario Viviani

La candidata ha motivato ed esposto in dettaglio la realizzazione di uno studio della reattività al dolore in funzione delle esperienze neonatali. Il piano sperimentale proposto è analizzato, come richiesto con un modello ANOVA a due fattori.

La candidata dimostra una completa padronanza delle tecniche statistiche pertinenti. Il giudizio è ottimo.

Il giudizio del commissario Camperio Ciani

La candidata presenta un progetto di ricerca sugli aspetti del dolore neonatale usando un modello animale con somministrazione di un agente doloroso a diverse età.

Facendo una analisi della varianza a due vie discrimina gli effetti dovuti all'età del trattamento o al tipo del trattamento. L'esempio scelto è adeguato rispetto al quesito posto, chiaro e sintetico lo svolgimento è corretto anche per ciò che riguarda la presentazione delle Hp 0 ed il campione di controllo costituito da animali adulti trattati in singola modalità: Il giudizio è ottimo.

Il giudizio del commissario Mele

La candidata Blom nella seconda prova scritta ha sviluppato un disegno sperimentale come richiesto dal tema con sintesi e chiarezza. Il mio giudizio sulla candidata è quindi ottimo.

Il giudizio della commissione sulla seconda prova scritta

I commissari all'unanimità esprimono un ottimo giudizio sulla seconda prova della candidata.

Allegato 1 al verbale n.7

Giudizio sulla prova orale della candidata

Giudizio del commissario Viviani

La candidata Blom ha risposto alle domande fattele dalla commissione con grande competenza e chiarezza. Inoltre ha dimostrato di saper travalicare l'ambito necessariamente circoscritto delle domande inquadrando le risposte nel contesto più generale dei settori di ricerca pertinenti. Il Giudizio è ottimo

Giudizio del commissario Camperio Ciani

La candidata risponde alle varie domande con discreta competenza e sicurezza e con un corretto scetticismo quando viene condotta sugli aspetti più speculativi, dando una impressione favorevole di serietà e correttezza scientifica: il giudizio è ottimo.

Giudizio del commissario Mele

La candidata ha risposto a tutte le domande dei commissari con competenza e sicurezza. Le risposte hanno dimostrato un'ampia cultura generale nel campo della psicobiologia. Inoltre la candidata ha dimostrato una profonda conoscenza specifica nell'ambito dei lavori da lei presentati a corredo del curriculum. Nel complesso la candidata mi è parsa molto preparata ed in grado di sviluppare una sua ricerca autonoma, basandosi su di un ottimo background. Quindi il mio giudizio è ottimo.

Giudizio della commissione sulla prova orale

Il giudizio della commissione sulla discussione della candidata Blom è ottimo sia per quanto riguarda cultura generale che lo specifico dei lavori presentati.