

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/05 PATOLOGIA CLINICA FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA, UNIVERSITÀ VITA-SALUTE SAN RAFFAELE PUBBLICATA IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 26 DEL 02/04/2004

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad 1 posto di professore di I fascia per il settore scientifico-disciplinare MED/05 - Patologia Clinica presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 854 del 14 luglio 2004, pubblicato sulla G.U. -IV serie speciale- n. 68 del 27 agosto 2004, e composta da:

- Prof. Vincenzo Macchia** - Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (membro designato)
- Prof.ssa Gloria Sacconi** - Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Parma
- Prof. Giancarlo Isacchi** - Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Aldo Tomasi** - Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
- Prof. Antonio Pavan** - Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi dell'Aquila

si riunisce per redigere la presente relazione riassuntiva.

Nella I riunione del 15/11/2004 la commissione, dopo aver espletato le formalità richieste, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Macchia e di quella del segretario nella persona del Prof. Antonio Pavan e delibera quindi i criteri di massima e la procedura della valutazione dei candidati, come da all.1 al verbale n.1.

Nella II riunione del 27/01/2005 alle ore 9,00 la commissione ha proceduto alla verifica dei nomi dei candidati sulla base dell'elenco fornito dall'amministrazione. Terminata la lettura dell'elenco, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all'articolo 51 c.p.c. I candidati della valutazione comparativa in oggetto in numero di 2 sono i seguenti:

Dott. Maurizio Ferrari

Prof. Davide Trerè

I candidati che hanno presentato formale rinuncia sono n. 2 (Allegati A e B al verbale n. 2) e precisamente:

Prof.ssa Loredana Gandini

Prof. Domenico Lio

La Commissione procede ad aprire i plichi che i candidati hanno inviato presso l'Università sede della Commissione e stabilisce che i sottoelencati candidati non dovranno presentarsi per sostenere la prova didattica in quanto già di seconda fascia:

1. Prof. Davide Trerè

La Commissione accerta che i candidati della presente procedura sono stati regolarmente convocati per la prova didattica, con particolare riferimento ai termini previsti nel bando.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione pervenuta e a redigere i giudizi singoli e collegiali sui titoli di ciascun candidato, allegati 1 e 2, al verbale 2, che costituisce parte integrante della presente relazione riassuntiva.

Nella III riunione del 27/01/2005 alle ore 11,00 la commissione ha formulato le tracce oggetto della prova didattica.

Viene chiamato il candidato Dott. Ferrari Maurizio (identificato tramite presentazione di documento di identità carta di identità n AH4219372 rilasciata dal comune di Milano) il quale, per la prova didattica che si svolgerà trascorse le 24 ore, sorteggia tre buste delle cinque predisposte dalla Commissione, dopo aver constatato l'integrità delle buste contenenti gli argomenti:

1. Diagnostica molecolare delle malattie genetiche
2. Diagnostica delle β -talassemie
3. Diagnostica prenatale delle malattie genetiche
4. Gli screening neonatali
5. Tecniche di analisi dei cromosomi e applicazioni diagnostiche

Il candidato Dott. Ferrari Maurizio estrae i seguenti argomenti:

Diagnostica molecolare delle malattie genetiche

Gli screening neonatali

Tecniche di analisi dei cromosomi e applicazioni diagnostiche

e tra questi sceglie:

Diagnostica molecolare delle malattie genetiche

Vengono poi letti i testi degli altri due argomenti contenuti nelle due buste non estratte.

Nella IV riunione del 28/01/2005, alle ore 11,00, viene svolta la prova didattica.

Viene chiamato il candidato Maurizio Ferrari il quale sostiene la prova didattica sull'argomento precedentemente scelto; al termine ciascun commissario esprime il proprio giudizio e la commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello della commissione sono allegati alla presente relazione riassuntiva quale sua parte integrante (all. n. 1 al verbale 4).

Al termine il Presidente ricorda alla commissione che si deve prima procedere alla formulazione dei giudizi complessivi allegati alla presente relazione riassuntiva quale parte integrante (All. n. 2 e 3 al verbale n. 4), successivamente si deve procedere alla valutazione comparativa dei candidati e alla designazione finale degli idonei.

Sulla base dei giudizi espressi sui candidati e di attenta valutazione comparativa dei candidati stessi la commissione all'unanimità ha dichiarato idonei in ordine alfabetico:

Dott. Ferrari Maurizio

Prof. Davide Trerè

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la commissione a redigere la presente relazione riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione si scioglie alle ore 13.00

Milano, 28 gennaio 2005

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Vincenzo Macchia (Presidente)

Prof.ssa Gloria Sacconi

Prof. Giancarlo Isacchi

Prof. Aldo Tomasi

Prof. Antonio Pavan (Segretario)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/05 PATOLOGIA CLINICA FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA, UNIVERSITÀ VITA-SALUTE SAN RAFFAELE PUBBLICATA IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 26 DEL 02/04/2004

Allegato n. 1 al Verbale n. 2

Profilo del candidato, giudizio individuale dei Commissari e giudizio collegiale della Commissione sui titoli e le pubblicazioni.

Dott. Maurizio Ferrari

Nato a Milano il 16/4/1949 laureato in Medicina e Chirurgia nel 1974. Ha svolto attività didattica per le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MED/05 come docente a contratto del corso elettivo di Patologia clinica e Biologia molecolare clinica presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università Vita-Salute, San Raffaele Milano. Nella stessa Università è stato docente a contratto dei Corsi di Medicina di laboratorio di Biologia applicata e Genetica e di Genetica Medica ed in diverse Scuole di Specializzazione ha tenuto seminari di Genetica, Biochimica clinica e Biologia molecolare. L'attività di ricerca è stata svolta principalmente presso il laboratorio di Biologia molecolare della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università Vita-Salute San Raffaele Milano e per brevi periodi presso qualificati centri esteri quali l'Hospital Paul Brusse, Villejuif (Parigi) e i Centri di Diagnosi prenatale di Atene, di Gerusalemme e di Toronto. La produzione scientifica del candidato documentata da 15 pubblicazioni, come richiesto nel bando della presente valutazione comparativa, è focalizzata sull'utilizzo dello studio del DNA per la diagnosi pre e post natale delle sindromi talassemiche e di varie patologie di origine genetica, sulla identificazione di nuovi marcatori per il diabete di tipo I e II, di nuove mutazioni nel deficit di 21 idrossilasi e sul DNA fetale e sui geni coinvolti nelle patologie del metabolismo del ferro e di patologie oculari. Le pubblicazioni presentate sono su riviste altamente qualificate. Per quanto concerne l'attività assistenziale il candidato è Primario del Laboratorio di Biologia Molecolare clinica e Citogenetica Diagnostica e Ricerca presso l'istituto San Raffaele.

Giudizio del Prof. Vincenzo Macchia

L'attività scientifica del candidato, testimoniata da quindici pubblicazioni, come richiesto nel bando di concorso, include ricerche originali eseguite con metodologie rigorose ed innovative ed è continuativa. L'apporto individuale del candidato alle ricerche in collaborazione è molto buono. Il curriculum è attinente al settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso. La valutazione complessiva è di livello buono.

Giudizio del Prof. Giancarlo Isacchi

Il candidato ha presentato un curriculum del tutto attinente al settore scientifico-disciplinare MED/05. La produzione scientifica ben caratterizzata nella sua continuità ed autorevolezza, consente di esprimere un giudizio altamente positivo.

Giudizio del Prof. Antonio Pavan

Il candidato è di grande rilievo culturale nell'ambito della diagnostica delle patologie genetiche. Complessivamente di buon livello, la produzione scientifica ed i titoli presentati entrambi attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa.

Giudizio della Prof.ssa Gloria Sacconi

Dall'esame della produzione scientifica emerge una figura di un ricercatore di buon livello. Buono il curriculum ed attinente al settore scientifico disciplinare MED/05. La valutazione complessiva è di buon livello.

Giudizio del Prof. Aldo Tomasi

Il candidato ha una produzione scientifica ed un curriculum attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso e di buon livello. Notevole il suo contributo personale alle ricerche.

Giudizio collegiale sui titoli e sull'attività scientifica.

La Commissione esprime un giudizio altamente positivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato che risulta congrua con il settore scientifico disciplinare MED/05, continuativa, di buona qualità ed autonomamente sviluppate. La Commissione ritiene pertanto di dover considerare il Dott. Ferrari in buona evidenza nella presente procedura di valutazione comparativa.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/05 PATOLOGIA CLINICA FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA, UNIVERSITÀ VITA-SALUTE SAN RAFFAELE PUBBLICATA IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 26 DEL 02/04/2004

Allegato n. 2 al Verbale n. 2

Profilo del candidato, giudizio individuale dei Commissari e giudizio collegiale della Commissione sui titoli e le pubblicazioni.

Prof. Davide Trerè

Nato a Faenza (RA) il 25/6/1960, laureato in Medicina e Chirurgia nel 1987. Dall'ottobre 1998 è Professore Associato di Patologia clinica presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Bologna. Ha svolto il Corso Ufficiale di Patologia clinica nell'ambito del Corso Integrato di Medicina di laboratorio per gli studenti del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia. Ha svolto attività didattica continuativa nell'insegnamento della Patologia clinica in numerose Scuole di Specializzazione presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Bologna. Ha svolto Corsi di Patologia clinica per gli studenti nei vari Diplomi Universitari e successivamente nei corrispondenti Corsi di laurea. Per il triennio 2002-2005 è stato eletto membro della Commissione Didattica della Facoltà di Medicina e Chirurgia. Ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Patologia clinica dell'Albert Einstein Medical Center di Philadelphia (USA) ed il Dipartimento di Patologia Sperimentale, Università di Bologna. La produzione scientifica del candidato, documentata da quindici pubblicazioni come richiesto nel bando di concorso, è articolata nella valutazione del rapporto tra biomarcatori tumorali e prognosi nei pazienti con neoplasia con particolare attenzione allo studio delle proteine AgNOR (proteine agiofile delle Regioni dell'organizzatore Nucleolare). La ricerca è focalizzata anche sull'effetto antiproliferativo della fluorodeossiridina coniugata con la poli-L-lisina lattosaminata su cellule che esprimono il recettore per le asialoglicoproteine. Le pubblicazioni presentate sono apparse su riviste internazionali con buono impact factor.

Giudizio del Prof. Vincenzo Macchia

La produzione scientifica del candidato, testimoniata da quindici pubblicazioni, come richiesto nel bando del concorso, è continuativa, altamente qualificata e pertinente la disciplina oggetto del

presente concorso. Di tutto rilievo l'esperienza didattica maturata. La valutazione complessiva è di livello buono.

Giudizio del Prof. Giancarlo Isacchi

La produzione scientifica del candidato è ampia, di buona qualità e pertinente al settore disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. Di tutto rilievo l'attività didattica svolta. Il giudizio complessivo è buono.

Giudizio del Prof. Antonio Pavan.

I lavori presentati attinenti alla disciplina oggetto della presente valutazione comparativa consentono di esprimere, tenendo anche conto dell'attività didattica svolta, un giudizio buono.

Giudizio della Prof.ssa Gloria Sacconi

L'attività scientifica pienamente attinente al SSD MED/05 è di elevato interesse e notevole attualità. Ampia attività didattica nel settore specifico. La valutazione complessiva che esprimo è di livello buono.

Giudizio del Prof. Aldo Tomasi

I temi di ricerca affrontati dal candidato denotano la sua maturità scientifica. Di tutto rilievo l'attività didattica svolta nel settore specifico. La valutazione complessiva è buona.

Giudizio collegiale sui titoli e sull'attività scientifica.

La Commissione concorda che la produzione scientifica del Prof. Davide Trerè è di buona qualità e rilevano che il candidato ha raggiunto una notevole maturità scientifica. Di tutto rilievo l'attività didattica svolta. La Commissione ritiene pertanto di dover considerare il candidato in grande evidenza nella procedura di valutazione comparativa.

<p>PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/05 PATOLOGIA CLINICA FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA, UNIVERSITÀ VITA-SALUTE SAN RAFFAELE PUBBLICATA IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 26 DEL 02/04/2004</p>

Allegato n. 1 al Verbale n. 4

Giudizio individuale dei Commissari sulla prova didattica del candidato Dott. Maurizio Ferrari.

Giudizio del Prof. Vincenzo Macchia.

Il candidato ha dimostrato una ottima chiarezza espositiva affrontando nei limiti di tempo della lezione tutti gli aspetti essenziali dell'argomento. La lezione è stata modulata molto bene nelle analisi delle indagini di uso normale e di quelle con maggiori difficoltà di esecuzione.

Giudizio del Prof. Giancarlo Isacchi.

Il candidato ha inquadrato correttamente l'argomento in relazione anche alle più recenti acquisizioni scientifiche, lo ha svolto con chiarezza, con completezza esaustiva e con efficacia didattica adeguata nello spazio di tempo previsto.

Giudizio del Prof. Antonio Pavan.

Il candidato ha svolto la lezione con chiarezza e linearità, mostrando un buon metodo didattico e riuscendo a mantenersi nei tempi indicati. La terminologia impiegata è corretta e l'argomento è stato trattato esaurientemente anche in relazione alle recenti acquisizioni scientifiche.

Giudizio della Prof.ssa Gloria Saccani.

Il candidato ha inquadrato la sua lezione secondo criteri di concretezza ed attualità. Ne ha esposto i contenuti con linguaggio chiaro e scorrevole. Il candidato ha dimostrato dati di buona efficienza didattica e di aggiornamento in termini di recenti acquisizioni sull'argomento trattato.

Giudizio del Prof. Aldo Tomasi.

L'esposizione del candidato è apparsa chiara ed esaustiva, adeguata ad un uditorio di studenti universitari ed al tempo assegnato. Il candidato ha dimostrato altresì un buon aggiornamento delle conoscenze scientifiche illustrate.

Giudizio collegiale sulla prova didattica del Dott. Maurizio Ferrari.

Il candidato ha esposto l'argomento della lezione assegnata con chiarezza del tutto adeguata ad un uditorio di studenti universitari, ha contenuto con il pregio della esaustività la lezione nei tempi assegnati. Ha continuamente dimostrato la sua adeguatezza culturale alle più solide e recenti conoscenze proprie del campo della Medicina di laboratorio.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/05 PATOLOGIA CLINICA FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA, UNIVERSITÀ VITA-SALUTE SAN RAFFAELE PUBBLICATA IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 26 DEL 02/04/2004

Allegato n. 2 al Verbale n. 4

Giudizio collegiale complessivo sul Dott. Maurizio Ferrari.

Si tratta di un candidato che ha mostrato di possedere un ottimo curriculum scientifico, corredato da pubblicazioni su riviste ad elevato standard, svolto in maniera continua ed attinente al SSD MED/05. L'esposizione dell'argomento didattico oggetto della lezione è stata illustrata con chiarezza didattica e con pregi di esaustività e adeguatezza alle conoscenze tecnico-scientifico-culturali. La Commissione ritiene pertanto idoneo il Dott. Maurizio Ferrari nell'attuale procedura di valutazione comparativa.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/05 PATOLOGIA CLINICA FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA, UNIVERSITÀ VITA-SALUTE SAN RAFFAELE PUBBLICATA IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 26 DEL 02/04/2004

Allegato n. 3 al verbale n. 4

Giudizio collegiale complessivo sul Prof. Davide Trerè.

La Commissione esprime un giudizio altamente positivo sui titoli e sulla produzione scientifica del candidato, che risulta congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/05, continuativa, di buona qualità ed in gran parte autonomamente sviluppata. La Commissione ritiene pertanto idoneo il Prof. Davide Trerè nell'attuale procedura di valutazione comparativa.