

UNIVERSITA' VITA SALUTE S. RAFFAELE

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA, S.S.D. BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA, FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA, D.R. N. 729 DEL 24/03/2004 PUBBLICATO NELLA G.U.R.I. IV SERIE SPECIALE N. 26 DEL 02/04/2004.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad 1 posto di professore di II fascia per il settore scientifico-disciplinare BIO/13, Biologia Applicata, presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia di tale Ateneo, nominata con D.R. n. 856 del 14 luglio 2004, pubblicato sulla G.U.R.I. -IV serie speciale, n. 68 del 27 agosto 2004, e composta da:

- Prof. Antonio Siccardi, Ordinario, Università degli studi di Milano (Presidente)
- Prof. Giacomo De Leo, Ordinario, Università degli studi di Palermo
- Prof. Guido Tarone, Ordinario, Università degli studi di Torino
- Prof.ssa Alessandra Modesti, Associato, Università Firenze.
- Prof.ssa Cecilia Bucci, Associato, Università degli studi di Lecce (Segretario).

si è riunita:

Prima riunione:

Il giorno 26/10/2004 alle ore 10,30 per la Riunione preliminare; in essa dopo aver espletato le formalità richieste, si sono nominati il Presidente nella persona del Prof. Antonio Siccardi e il Segretario nella persona della Prof.ssa Cecilia Bucci. In tale riunione sono stati deliberati i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, come da **Allegato 1 al verbale 1**.

Seconda riunione:

Il giorno 14/12/04 alle ore 16,00 la Commissione ha proceduto alla verifica dei nomi dei candidati sulla base dell'elenco fornito dall'amministrazione. Terminata la lettura dell'elenco, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all'articolo 51 c.p.c.

Si è preso atto che i candidati della valutazione comparativa in oggetto sono in numero di 6 e precisamente:

- dott. Riccardo **ALESSANDRO**
- dott. Renato **BRANDIMARTI**
- dott. Paolo **CASCIO**
- dott. Alexis **GRANDE**
- dott.ssa Sonia Maria Rosa **LEVI**
- dott. Giovanni **VILLONE**.

I Candidati che hanno presentato formale rinuncia sono n. 2 e precisamente:

- dott. Riccardo **ALESSANDRO**
- dott. Giovanni **VILLONE**.

La Commissione ha poi accertato che i candidati della presente procedura fossero stati regolarmente convocati. La Commissione ha quindi proceduto ad aprire i plichi che i candidati avevano inviato presso l'Università sede della Commissione e ad esaminare la documentazione pervenuta redigendo i giudizi singoli e collegiali sui titoli e le pubblicazioni di ciascun candidato (**allegato 4 al verbale 2**) che costituiscono parte integrante della presente relazione riassuntiva.

Terza riunione:

Il giorno 15/12/2004 alle ore 9,00 la Commissione ha formulato le tracce oggetto della prova didattica e ha poi proceduto alla discussione sulle pubblicazioni presentate dai candidati.

Alle ore 09,45 è stato chiamato il Candidato dott. Renato **BRANDIMARTI** (identificato tramite carta di identità rilasciata da Comune di Bologna, n. AE 8651094), il quale ha sostenuto la discussione sulle pubblicazioni scientifiche.

Quindi il Candidato in relazione alla prova didattica, ha sorteggiato tre buste delle cinque predisposte dalla Commissione, dopo aver constatato l'integrità delle buste contenenti i seguenti temi:

- 1) *"La meiosi"*
- 2) *"Il controllo del ciclo cellulare."*
- 3) *"L'apoptosi"*
- 4) *"La Mitosi"*
- 5) *"Meccanismi di endocitosi"*

il Candidato dott. Renato **BRANDIMARTI** ha estratto i seguenti temi:

- 2) *"Il controllo del ciclo cellulare."*
- 3) *"L'apoptosi"*
- 4) *"La Mitosi"*

e tra questi ha scelto il tema: **"Il controllo del ciclo cellulare."**

Sono stati quindi letti anche i testi degli altri due temi contenuti nelle rimanenti due buste delle cinque non estratte.

La durata della prova è stata fissata in 45 minuti con inizio alle ore 10,15 del giorno successivo.

Al termine ogni Commissario ha espresso il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale in merito alla discussione delle pubblicazioni scientifiche presentate (**Allegato 1 al verbale 3**), che costituiscono parte integrante della presente relazione riassuntiva.

La Commissione ha rilevato che il dott. Paolo **CASCIO** era assente e quindi lo ha considerato rinunciataro alla presente valutazione comparativa.

Alle ore 10,30 è stato chiamato il dott. Alexis **GRANDE** (identificato tramite Patente di guida rilasciata da Prefettura di Pescara n. PE 2056275 BNN), il quale ha sostenuto la discussione sulle pubblicazioni scientifiche.

Quindi il Candidato in relazione alla prova didattica, ha sorteggiato tre buste delle cinque predisposte dalla Commissione, dopo aver constatato l'integrità delle buste contenenti i seguenti temi:

- 1) *"Oncogeni e antioncogeni"*
- 2) *"Tecnologie ricombinanti"*
- 3) *"Regolazione della trascrizione genica"*
- 4) *"Modelli di differenziamento cellulare"*
- 5) *"Trasduzione del segnale"*

il Candidato dott. Alexis **Grande** ha estratto i seguenti temi:

- 1) *"Oncogeni e antioncogeni"*
- 4) *"Modelli di differenziamento cellulare"*
- 5) *"Trasduzione del segnale"*

E tra questi ha scelto il tema: **"Oncogeni e antioncogeni"**

Sono stati quindi letti anche i testi degli altri due temi contenuti nelle rimanenti due buste delle cinque non estratte.

La durata della prova è stata fissata in 45 minuti con inizio alle ore 11,15 del giorno successivo.

Al termine ogni Commissario ha espresso il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale, in merito alla discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate (**Allegato 1 al verbale 3**), che costituiscono parte integrante della presente relazione riassuntiva.

Alle ore 11,15 è stata chiamata la Candidata dott.ssa Sonia Maria Rosa **LEVI** ((identificata tramite carta di identità rilasciata da Comune di Milano, n. AG 1407979), la quale ha sostenuto la discussione sulle pubblicazioni scientifiche.

Quindi la Candidata in relazione alla prova didattica, ha sorteggiato tre buste delle cinque predisposte dalla Commissione, dopo aver constatato l'integrità delle buste contenenti i seguenti temi:

- 1) "Controllo dell'espressione genica"
- 2) "Trascrizione e maturazione degli RNA"
- 3) "Citoscheletro"
- 4) "Le giunzioni cellulari e l'adesione cellulare"
- 5) "Ciclo cellulare e morte cellulare programmata"

la Candidata dott. Sonia Maria Rosa **Levi** ha estratto i seguenti temi:

- 2) "Trascrizione e maturazione degli RNA"
- 4) "Le giunzioni cellulari e l'adesione cellulare"
- 5) "Ciclo cellulare e morte cellulare programmata"

E tra questi ha scelto il tema: "**Trascrizione e maturazione degli RNA**".

Sono stati quindi letti anche i testi degli altri due temi contenuti nelle rimanenti due buste delle cinque non estratte.

La durata della prova è stata fissata in 45 minuti con inizio alle ore 12,15 del giorno successivo.

Al termine ogni Commissario ha espresso il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale in merito alla discussione delle pubblicazioni scientifiche presentate (**Allegato 1 al verbale 3**), che costituiscono parte integrante della presente relazione riassuntiva.

Quarta riunione:

Il giorno 16/12/2004 alle ore 9,30 la Commissione si è riunita per proseguire i lavori, in particolare: alle ore 10,15 sono iniziate le prove didattiche.

Alle ore 10,15 è stato chiamato il candidato Renato **Brandimarti** il quale ha sostenuto la prova didattica sull'argomento precedentemente scelto; al termine ciascun commissario ha espresso il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello della Commissione sono allegati alla presente relazione riassuntiva costituendone parte integrante (**Allegato 1 al verbale 4**).

Alle ore 11,15 è stato chiamato il candidato Alexis **Grande** il quale ha sostenuto la prova didattica sull'argomento precedentemente scelto; al termine ciascun commissario ha espresso il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello della Commissione sono allegati alla presente relazione riassuntiva costituendone parte integrante (**Allegato 1 al verbale 4**).

Alle ore 12,15 è stata chiamata la candidata Sonia Maria Rosa **Levi** la quale ha sostenuto la prova didattica sull'argomento precedentemente scelto; al termine ciascun commissario ha espresso il proprio giudizio e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello della Commissione sono allegati alla presente relazione riassuntiva costituendone parte integrante (**Allegato 1 al verbale 4**).

Quinta riunione:

Il giorno 16/12/2004 alle ore 13,45 la Commissione ha proceduto, dapprima, alla formulazione dei giudizi complessivi allegati alla presente relazione riassuntiva costituendone parte integrante (**Allegato 1 al verbale 5**); successivamente la Commissione ha provveduto

alla valutazione comparativa dei candidati e alla designazione finale degli idonei. In particolare la Commissione ha ritenuto che:

il Candidato dott. Renato **BRANDIMARTI** ha dimostrato una discreta autonomia ed una buona competenza scientifica e didattica, mentre il Candidato dott. Alexis **GRANDE** ha rivelato piena maturità scientifica ed efficacia didattica, così come la Candidata dott.ssa Sonia Maria Rosa **LEVI** ha mostrato ottima autonomia e maturità didattico-scientifica.

Sulla base dei giudizi espressi sui candidati e di attenta valutazione comparativa dei candidati stessi la Commissione, all'unanimità, ha dichiarato idonei i candidati sottoelencati in ordine alfabetico:

- dott. Alexis **GRANDE**
- dott.ssa Sonia Maria Rosa **LEVI**

Il Presidente, quindi, ha invitato la Commissione a redigere la presente relazione riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione si scioglie alle ore 16,30

Milano, 16/12/2004; Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Antonio Siccardi (Presidente)

Prof. Giacomo De Leo

Prof. Guido Tarone

Prof.ssa Alessandra Modesti

Prof.ssa Cecilia Bucci (Segretario)

ALLEGATO 4 al Verbale 2

UNIVERSITA' VITA SALUTE S. RAFFAELE

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA, S.S.D. BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA, FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA, D.R. N. 729 DEL 24/03/2004 PUBBLICATO NELLA G.U.R.I. IV SERIE SPECIALE N. 26 DEL 02/04/2004.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati. Giudizi individuali dei Commissari e Giudizi collegiali

Candidato: dott. Renato BRANDIMARTI

nato a Macerata il 11/2/1962, ha conseguito la laurea in Scienze Biologiche nel 1988 e il dottorato di ricerca, in "Biologia e Fisiologia della cellula", nel 1994 presso l'Università degli studi di Bologna.

Dal 1993 al 1995 ha usufruito di una borsa di studio AIDS dell'Istituto Superiore di Sanità. Dal 1995 al 1999, nella qualità di Research associate prima e di Research Associate-Instructor dopo, ha frequentato "The Marjorie B. Kovler Viral Oncology Laboratories" del Department of Molecular Genetics and Cellular biology dell'Università di Chicago (USA). Dal 2000 al 2003, per alcuni mesi, ha frequentato, come Visiting Researcher, il "Department of Pharmacology and Physiology", School of Medicine delle Hanhemann e Drexel University di Filadelfia (USA).

Dall'a.a. 1999/2000 ha svolto attività didattica nell'ambito della Virologia molecolare ed applicata e della Microbiologia Applicata presso i corsi di Laurea in Scienze Biologiche ed in Biotecnologie dell'Università degli studi di Bologna.

Dal 1999 Ricercatore universitario di Microbiologia generale (SSD BIO/19) presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. ed afferisce al Dipartimento di Patologia Sperimentale dell'Università degli studi di Bologna.

Gli argomenti delle sue ricerche riguardano il ruolo di diverse molecole virali e cellulari coinvolte nella replicazione virale e nell'alterazione di funzioni cellulari.

Commissario Prof. Antonio **SICCARDI**

Il candidato ha avuto una eccellente formazione come virologo. Ha anche una discreta esperienza didattica nell'insegnamento della Microbiologia. Le pubblicazioni presentate, tutte sul virus Herpes simplex, sono di ottimo livello e su riviste di prestigio ed i risultati appaiono di notevole rilevanza. Anche se le attività complessive sono prevalentemente centrate sulla Virologia la pertinenza al settore BIO/13 risulta sufficiente. La produzione, è buona per quanto attiene originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è rilevante in tre dei dieci lavori presentati.

Commissario Prof. Giacomo **DE LEO**

Il Candidato ha svolto attività scientifica che, pur con alcune discontinuità temporali, ha prodotto valide pubblicazioni su riviste a diffusione internazionale, alcune delle quali di prestigio, e a volte, di pertinenza di aree disciplinari non sempre coerenti con la presente valutazione. In tre dei dieci lavori presentati per la valutazione, il Candidato compare come primo autore. L'attività didattica è stata svolta per insegnamenti i cui contenuti esulano dagli interessi disciplinari del SSD BIO/13.

Commissario Prof. Guido **TARONE**

Il Candidato ha lavorato dal 1990 ad oggi a progetti di Virologia molecolare pubblicando lavori scientifici di un buon livello in tre dei quali compare come primo autore ed in uno a pari merito. Il candidato dimostra un discreto curriculum scientifico.

Commissario Prof.ssa Alessandra **MODESTI**

Il Candidato presenta una attività scientifica ben documentata che riflette competenze inerenti il meccanismo delle infezioni virali interessandosi soprattutto di proteine virali capaci di controllare processi importanti come apoptosi e ciclo cellulare. Buona parte della produzione scientifica che presenta è pubblicata su riviste internazionali di rilievo; essa comunque non dimostra grande autonomia e continuità temporale. L'attività didattica è svolta, dal 1999, in ambito del settore BIO/19.

Commissario Prof.ssa Cecilia **BUCCI**

L'attività scientifica del Candidato è articolata in linee di ricerca riguardanti lo studio di molecole virali e cellulari con particolare attenzione al loro ruolo nella replicazione virale e nell'alterazione di funzioni cellulari. La produzione scientifica è di buon livello. L'attività didattica, continua e ben documentata, è svolta nell'ambito del settore BIO/19-Microbiologia generale

Giudizio collegiale:

La produzione scientifica, pur con alcune discontinuità temporali, ha prodotto valide pubblicazioni su riviste a diffusione internazionale, alcune delle quali di prestigio. Le attività di ricerca risultano prevalentemente orientate alla Virologia molecolare. Il Candidato

dimostra di avere acquisito una discreta autonomia ed una valida competenza scientifica. L'attività didattica è stata svolta per insegnamenti del SSD BIO/19.

Candidato: dott. Paolo CASCIO

nato a Domodossola (VB) il 16/02/69, ha conseguito nel 1994 la laurea in Medicina veterinaria e, nel 2000, il Dottorato di Ricerca in "Neuroanatomia funzionale veterinaria" presso l'Università degli studi di Torino.

Dal 1998 al 2001 ha frequentato il Department of Cell Biology dell'Harvard Medical School di Boston (USA) nella qualità di Visiting fellow research prima e di postdoc successivamente.

Dal 2001 Ricercatore universitario di Biochimica (SSD BIO/10), afferisce al Dipartimento di Morfofisiologia veterinaria dell'Università degli studi di Torino.

Gli argomenti della sua ricerca vertono su tematiche quali la caratterizzazione e lo studio di meccanismi molecolari del proteosoma, e lo studio dei processi proteolitici dipendenti da ATP/Ubiquitina in forme neoplastiche e nello sviluppo della Sclerosi Amiotrofica Laterale.

Commissario Prof. Antonio SICCARDI

Dopo una formazione prettamente biochimica, il candidato ha a lungo collaborato con un gruppo americano di prestigio, raggiungendo il successo di due "primi nomi" su EMBO Journal. Tornato in Italia, si sta avviando ad una carriera di ricercatore autonomo, ma i lavori "autonomi" non sono ancora comparsi. La candidatura di questo promettente giovane scienziato ad un posto di professore associato è certamente prematura. Le attività complessive risultano di buona pertinenza per quanto attiene ai lavori in collaborazione con il gruppo americano in cui ha lavorato. La produzione, è buona per quanto attiene originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione appare rilevante in due dei sette lavori presentati.

Commissario Prof. Giacomo DE LEO

Il Candidato mostra un'attività scientifica in progressione, che ha prodotto pubblicazioni su riviste a diffusione internazionale ma che ancora non appaiono significative e sufficienti per gli scopi del presente concorso. I lavori presentati per la valutazione sono soltanto sette ed in due di essi compare come primo autore. Anche l'attività didattica è limitata. Il Candidato non mostra ancora una completa maturità didattico-scientifica.

Commissario Prof. Guido TARONE

Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Harvard dove ha partecipato a progetti relativi allo studio dei processi di degradazione delle proteine mediante ubiquitinazione e pubblicando lavori scientifici su riviste con ottimo fattore d'impatto. Le pubblicazioni, pur di rilievo, sono ancora in numero limitato indicando che il candidato ha buone potenzialità di sviluppare una piena autonomia scientifica.

Commissario Prof.ssa Alessandra MODESTI

Il Candidato presenta una produzione scientifica limitata nel numero ma che indica una notevole esperienza scientifica maturata soprattutto all'estero. Tale attività riguarda lo studio dei meccanismi dei processi proteolitici con particolare riguardo allo studio del proteosoma e risulta pienamente congrua con gli interessi del settore BIO/13. L'attività didattica è dimostrata dal 2001 soprattutto nel settore BIO/11, Biologia molecolare.

Commissario Prof.ssa Cecilia BUCCI

L'attività scientifica del Candidato riguarda temi inerenti gli aspetti biologici dei processi proteolitici in vari sistemi cellulari e la loro correlazione con lo sviluppo della sclerosi amiotrofica laterale. Le pubblicazioni in numero limitato e svolte primariamente durante il soggiorno all'estero, sono tutte di notevole interesse, di ottimo livello qualitativo e pienamente congruenti con il settore BIO/13. L'attività didattica, solo parzialmente coerente con il settore BIO/13, è limitata.

Giudizio collegiale:

Il Candidato mostra produzione scientifica congruente con gli interessi del settore BIO/13, che, anche se limitata nel numero, risulta di buon livello. Il Candidato non mostra ancora una completa autonomia e maturità didattico-scientifica.

Candidato: dott. Alexis GRANDE

Nato a Silvi (TE) il 15/8/1963, ha conseguito la laurea in Medicina e Chirurgia nel 1988 e successivamente ha conseguito il diploma di specializzazione in Ematologia Generale e quindi in Patologia Clinica sempre presso l'Università degli studi di Modena.

Negli anni dal 1994 al 1998 ha usufruito di una borsa di studio triennale A.I.R.C., mentre dal 1999 al 2001 è stato titolare di Assegno di Ricerca presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli studi di Modena nell'area della Biologia Applicata.

Ha frequentato, dal 1996 al 1999, il Telethon Institute for Gene Therapy (T.I.G.E.T.) dell'Ospedale S. Raffaele di Milano.

Dall'a.a. 1999/2000 ha svolto attività didattica nell'ambito della Biologia molecolare e delle Tecnologie cellulari e molecolari presso i corsi di laurea in Biotecnologie, Medicina e Chirurgia, Tecnico di laboratorio biomedico dell'Università degli studi di Modena.

Dal 2002 Ricercatore universitario di Biologia molecolare (SSD BIO/11), afferisce al Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli studi di Modena.

Gli argomenti della sua ricerca vertono su tematiche quali lo studio delle basi molecolari dell'attività proliferativa e dell'arresto differenziativo dei blasti nella Leucemia Mieloide Acuta (L.M.A.), lo studio della regolazione trascrizionale del differenziamento mieloide, la terapia genica delle malattie genetiche ematologiche.

Commissario Prof. Antonio SICCARDI

Il candidato presenta un ottimo curriculum di biologia cellulare e molecolare prevalentemente sul controllo della proliferazione cellulare e del differenziamento. Gli sviluppi più recenti riguardano la terapia genica delle malattie genetiche ematologiche. Produzione scientifica di grande rilievo. Le attività complessive risultano di completa pertinenza al settore BIO13 e si estendono anche in campi diversi ed attuali. La produzione, temporalmente continua, è ottima per quanto attiene originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione appare rilevante in cinque dei dieci lavori presentati, così come, dall'analisi del curriculum, si evidenzia il ruolo trainante nella ricerca.

Commissario Prof. Giacomo DE LEO

Il Candidato ha condotto un'attività scientifica molto valida testimoniata da una numerosa, qualificata e continua produzione scientifica su riviste internazionali a larga diffusione e alto IF; alcune di queste hanno fornito un importante contributo alla caratterizzazione del ruolo svolto da protooncogeni, citochine ematopoietiche e recettori nucleari nella patogenesi molecolare della Leucemia Mieloide Acuta e nella ricerca di terapie sperimentali innovative per questa patologia. Di rilevante significato pratico le ricerche nell'ambito della terapia genica di malattie ematologiche tramite metodi innovativi basati

sul principio del “targeting” trascrizionale e sulla selezione *in vivo* di cellule staminali ematopoietiche geneticamente modificate. Le ricerche mostrano originalità, rigore nella impostazione e nei metodi utilizzati. In cinque dei dieci lavori presentati per la valutazione, il Candidato compare come primo autore evidenziando la sua raggiunta autonomia. Sia l’attività scientifica che didattica risultano congrue con il SSD BIO/13.

Commissario Prof. Guido TARONE

Si occupato dal 1989 di problematiche relative ai meccanismi di controllo della proliferazione e differenziamento delle cellule leucemiche; tali argomenti sono pienamente congrui con le tematiche del SSD BIO/13. La produzione scientifica è numericamente e qualitativamente molto valida, e in 5 sui 10 lavori scelti il candidato è primo autore. Questi elementi indicano che il candidato ha raggiunto una notevole competenza ed autonomia scientifica.

Commissario Prof.ssa Alessandra MODESTI

L’ottima attività di ricerca svolta dal Candidato mostra continuità temporale. Tale ricerca riguarda fondamentalmente i processi molecolari della proliferazione e del differenziamento. Recentemente, si è occupato di sviluppare una strategia di selezione *in vivo* di cellule geneticamente modificate da applicare alla terapia genica di malattie ematologiche. Dimostra inoltre un ruolo trainante nella ricerca. Nel settore BIO/13 ha raggiunto elevati livelli di competenza e di innovazione come testimoniato dai lavori pubblicati su riviste di ottimo livello internazionale. L’attività didattica è buona anche se non sempre svolta nel settore BIO/13.

Commissario Prof.ssa Cecilia BUCCI

Il Candidato presenta pubblicazioni internazionali di ottimo livello tutte congruenti con il settore BIO/13. La produzione scientifica focalizzata soprattutto sul controllo della proliferazione cellulare e del differenziamento è continua ed originale. Recentemente si è anche occupato di terapia genica. Dalle pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa si evince chiaramente la piena autonomia del candidato ed il suo ruolo trainante nel gruppo di ricerca. L’attività didattica è ben documentata e svolta in gran parte nel settore BIO/13.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta ottima produzione scientifica, senza discontinuità temporali, che risulta originale e spazia su alcuni dei campi più rilevanti ed attuali della Biologia applicata. Nell’attività di ricerca ha raggiunto una notevole competenza ed autonomia scientifica. Anche l’attività didattica è consistente e svolta in discipline del settore BIO/13 e affini.

Candidato: dott.ssa Sonia Maria Rosa LEVI

nata a Milano l’8/7/1957, ha conseguito la laurea in Scienze Biologiche nel 1982 presso l’Università degli studi di Milano.

Ha usufruito di borse di studio dell’EMBO presso l’European Molecular Biology Laboratory di Heidelberg, dal 1984 al 1986, e dell’Istituto Scientifico San Raffaele di Milano, dal 1986 al 1989.

Dall’aa. 1997/1998 ha svolto attività didattica dapprima nell’ambito della Patologia generale, per il corso di laurea in Medicina e Chirurgia dell’Università degli studi di Brescia, e successivamente nell’ambito della Biochimica e delle Tecniche di base laboratoristiche presso i corsi di laurea in Medicina e Chirurgia ed in Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche dell’Università Vita e Salute di Milano.

Dal Marzo 1989 è Assistente Ricercatore dell'IRCCS San Raffaele di Milano, poi componente dell'Unità di "Ingegneria delle proteine" e quindi Responsabile dell'Unità di Ricerca "Proteomica del Metabolismo del ferro" presso il DIBIT, IRCCS San Raffaele ove dirige il relativo laboratorio.

Gli argomenti della sua ricerca vertono su tematiche inerenti lo studio del metabolismo del ferro e delle proteine utilizzando principalmente un complesso di metodologie riferibili alla "ingegneria" delle proteine ed alla proteomica.

Commissario Prof. Antonio SICCARDI

Un ottimo curriculum di biologia cellulare e molecolare prevalentemente sul controllo del metabolismo del ferro, spaziando, nel tempo, dalla biochimica, alla strutturalistica, all'analisi funzionale ed alle implicazioni patologiche. La candidata, nel 2001, ha identificato e isolato una nuova ferritina umana che si localizza nel mitocondrio. Recentemente, ha identificato un ruolo della ferritina nel controllo della proliferazione cellulare. Produzione scientifica di grande rilievo. Le attività complessive risultano di completa pertinenza al settore BIO13. La produzione, temporalmente continua, è ottima per quanto attiene originalità, innovatività e rigore metodologico.

I lavori presentati, l'attività di ricerca e la responsabilità di una unità operativa in un centro scientifico altamente competitivo, indicano l'autonomia e il ruolo trainante nella ricerca.

Commissario Prof. Giacomo DE LEO

La candidata presenta un'ampia e continua produzione scientifica, su riviste ad IF medio-alto, completata anche da diversi capitoli di libri di rilevanza internazionale; di rilievo gli studi che hanno portato all'identificazione ed isolamento di una nuova ferritina umana mitocondriale. Le 10 pubblicazioni presentate mostrano originalità, rigore scientifico e metodologico; in esse la Candidata, cinque volte risulta nella prima posizione tra gli autori, il che dimostra autonomia ed il ruolo trainante nella ricerca. Inoltre l'autonomia nella progettazione ed organizzazione delle ricerche è evidenziata dalle altre pubblicazioni e dal complessivo curriculum da cui si evince la responsabilità sia in U.O. per progetti finanziati dal Ministero della Sanità, CNR, Telethon, sia di direzione di un qualificato laboratorio del DIBIT. Ha svolto anche attività di referaggio per qualificate riviste internazionali. Sia l'attività scientifica che didattica appaiono coerenti con il SSD BIO/13.

Commissario Prof. Guido TARONE

Dal 1984 la candidata si occupa in modo sistematico e congruente di problematiche relative al metabolismo del ferro. In questo periodo ha pubblicato un notevolissimo numero di lavori scientifici, in gran parte su riviste di alto livello. In 5 dei 10 lavori scelti la candidata è primo autore dimostrando di aver sviluppato un ottimo livello di autonomia scientifica.

Commissario Prof.ssa Alessandra MODESTI

L'attualità degli argomenti oggetto delle ricerche della Candidata evidenzia l'impegno della stessa in problematiche di grande importanza quale lo studio della proteomica nel metabolismo del ferro. L'impostazione dei lavori e la continuità degli scritti mettono in luce un'ottima capacità organizzativa delle fasi di ricerca. Ottima appare, sia l'attività svolta in qualità di responsabile scientifico di progetti di ricerca di rilevanza nazionale, sia quella svolta in qualità di *referee* per riviste scientifiche internazionali. Buona l'attività didattica.

Commissario Prof.ssa Cecilia BUCCI

L'attività scientifica della Candidata è articolata su diverse linee di ricerca riguardanti essenzialmente il metabolismo del ferro. Le sue ricerche pubblicate su prestigiose riviste internazionali sono di ottimo livello qualitativo e testimoniano la piena maturità ed

autonomia scientifica della Candidata. La Candidata è stata anche responsabile di Unità operative in vari progetti nazionali risultando quindi titolare di fondi di ricerca. Buona l'esperienza didattica iniziata nel 1997.

Giudizio collegiale:

La Candidata presenta numerose pubblicazioni di ottimo livello qualitativo che, aggiunte alla responsabilità di unità operative ed all'organizzazione di strutture di ricerca, ne testimoniano il ruolo trainante, la piena maturità e l'autonomia scientifica. L'esperienza didattica è ben documentata.

Milano, 14/12/2004, Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Antonio Siccardi (Presidente)

Prof. Giacomo De Leo

Prof. Guido Tarone

Prof.ssa Alessandra Modesti

Prof.ssa Cecilia Bucci (Segretario)

ALLEGATO 1 al Verbale 3

UNIVERSITA' VITA SALUTE S. RAFFAELE

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA, S.S.D. BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA, FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA, D.R. N. 729 DEL 24/03/2004 PUBBLICATO NELLA G.U.R.I. IV SERIE SPECIALE N. 26 DEL 02/04/2004.

Discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati. Giudizi individuali dei Commissari e Giudizi collegiali

Candidato: dott. Renato **BRANDIMARTI**

Commissario Prof. Antonio **SICCARDI**

Il Candidato esprime in modo corretto, preciso ed appassionato le sue ricerche dimostrando una profonda conoscenza della materia. Riguardo la progettualità futura emerge che è tuttora legata a collaborazioni per concrete difficoltà nella sua attuale sede istituzionale.

Commissario Prof. Giacomo **DE LEO**

Il Candidato dimostra una piena conoscenza degli obiettivi scientifici oggetto delle sue ricerche ed espone con pacatezza, chiarezza ed entusiasmo il lavoro svolto anche se a volte si evince che la attuale progettualità scientifica è relativa ai gruppi di ricerca in cui è inserito.

Commissario Prof. Guido **TARONE**

Il Candidato discute il proprio progetto di lavoro dimostrando una buona capacità critica ed ottima conoscenza delle problematiche affrontate.

Commissario Prof.ssa Alessandra MODESTI

Il Candidato esprime con calma e chiarezza le ricerche a cui ha partecipato che riguardano lo studio delle proteine virali che regolano il ciclo cellulare. Si evince che queste sono state prevalentemente svolte in collaborazione con gruppi esteri anche se il candidato dimostra una notevole padronanza degli argomenti trattati. Illustra con chiarezza le metodiche utilizzate dimostrandone piena padronanza e rispondendo con sicurezza alle domande poste.

Commissario Prof.ssa Cecilia BUCCI

Il Candidato ha esposto in modo esauriente gli obiettivi della sua ricerca e le metodiche utilizzate. Stimolanti gli sviluppi futuri della sua ricerca. Nel complesso emerge la figura di un ricercatore motivato, competente ed appassionato al mondo della ricerca.

Giudizio collegiale:

Il Candidato ha dimostrato padronanza nell'esposizione della propria attività scientifica e specifica competenza.

Candidato: dott. Alexis GRANDE

Commissario Prof. Antonio SICCARDI

L'esauriente discussione dei lavori presentati dimostra chiaramente la competenza ed il profondo interesse che il candidato ha per le sue ricerche. Il candidato dimostra piena maturità scientifica

Commissario Prof. Giacomo DE LEO

Il candidato illustra con sicurezza e competenza le proprie tematiche di ricerca dando prova di essere in grado di evidenziare i motivi delle scelte e la rilevanza del filone di ricerca. Manifesta piena maturità scientifica.

Commissario Prof. Guido TARONE

Il candidato discute lo sviluppo delle tematiche di ricerca affrontate con grande padronanza evidenziando competenza non comune nei meccanismi di espressione genica. Dimostra un'ottima capacità progettuale.

Commissario Prof.ssa Alessandra MODESTI

Brillante ed ottima l'esposizione. Illustra chiaramente e con un ben definito ordine temporale gli obiettivi della ricerca seguiti. I risultati ottenuti hanno portato alla produzione dei relativi lavori scientifici che il candidato porta come schema per descrivere l'iter delle sue ricerche. Dimostra anche la completa padronanza dell'argomento trattato e delle tecniche utilizzate, rispondendo con precisione alle domande poste.

Commissario Prof.ssa Cecilia BUCCI

Il candidato discute i lavori presentati con competenza e notevole capacità critica dimostrando piena conoscenza delle metodologie utilizzate nella sua ricerca. Il Candidato ha ben chiara la futura programmazione delle linee di ricerca da portare avanti

Giudizio collegiale:

Il candidato ha dimostrato ottima padronanza delle tematiche di ricerca affrontate evidenziando la sua piena maturità scientifica.

Candidato: dott.ssa **Sonia LEVI**

Commissario Prof. Antonio **SICCARDI**

La Candidata presenta gli ultimi sviluppi, genetici e post-genomici, di un excursus quasi ventennale nel metabolismo del ferro. Nell'illustrare le attività svolte dimostra il suo percorso culturale e scientifico che è giunto ad una piena maturità sottolineandone la raggiunta autonomia progettuale.

Commissario Prof. Giacomo **DE LEO**

La candidata dimostra con entusiasmo notevole padronanza e controllo del lavoro svolto unitamente ad ottima conoscenza delle problematiche di base che vi sottendono; l'esposizione rivela anche ampia autonomia e progettualità nello sviluppo delle ricerche

Commissario Prof. Guido **TARONE**

La Candidata illustra con grande competenza e passione il lavoro di ricerca che ha sviluppato nel corso di un lungo periodo. Dimostra inoltre un'ottima capacità di cogliere nuovi sviluppi e problematiche del proprio lavoro.

Commissario Prof.ssa Alessandra **MODESTI**

La Candidata espone con ottima padronanza e maturità scientifica la sua attività articolata in differenti linee di ricerca riguardanti le proteine implicate nel metabolismo del ferro. Inizia spiegando con chiarezza il motivo del suo interesse per tale argomento e le metodologie usate per raggiungere i risultati. Risponde con brillantezza e grande passione alle domande poste. Dimostra di essere in grado di spaziare nell'ambito delle varie metodologie impiegate per raggiungere i risultati ottenuti.

Commissario Prof.ssa Cecilia **BUCCI**

La Candidata discute con competenza ed entusiasmo le sue linee di ricerca. Ottima la capacità di collegare i risultati a problematiche di interesse generale. Espone in maniera logica ipotesi ed implicazioni derivanti dai risultati ottenuti in relazione ai futuri obiettivi di ricerca. Ottime capacità di analisi e sintesi.

Giudizio collegiale:

La candidata dimostra notevole competenza e padronanza delle tematiche di ricerca affrontate, evidenziando una raggiunta autonomia scientifica e un ruolo trainante nella ricerca.

Milano, 15/12/2004; Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Antonio Siccardi (Presidente)

Prof. Giacomo De Leo

Prof. Guido Tarone

Prof.ssa Alessandra Modesti

Prof.ssa Cecilia Bucci (Segretario)

ALLEGATO 1 al Verbale 4

UNIVERSITA' VITA SALUTE S. RAFFAELE

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA, S.S.D. BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA, FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA, D.R. N. 729 DEL 24/03/2004 PUBBLICATO NELLA G.U.R.I. IV SERIE SPECIALE N. 26 DEL 02/04/2004.

PROVA DIDATTICA

Giudizi individuali dei Commissari e collegiali relativi alla PROVA DIDATTICA

Candidato: dott. Renato **BRANDIMARTI**

Commissario Prof. Antonio **SICCARDI**

Il candidato ha esposto in modo completo gli argomenti della lezione, illustrando, con validità didattica, la complessità dei contenuti.

Commissario Prof. Giacomo **DE LEO**

Il candidato dimostra competenza dell'argomento trattato, affrontato in maniera particolarmente analitica con documentazione completa del tema affrontato.

Commissario Prof. Guido **TARONE**

Il candidato sviluppa l'argomento in modo logico dimostrando buone qualità didattiche.

Commissario Prof.ssa Alessandra **MODESTI**

L'elaborazione culturale del tema proposto ha reso la lezione interessante e completa.

Commissario Prof.ssa Cecilia **BUCCI**

La lezione è stata completa per impostazione e concetti forniti.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha dato un'ampia visione di insieme dei contenuti della lezione dimostrando buona capacità didattica.

Candidato: dott. Alexis **GRANDE**

Commissario Prof. Antonio **SICCARDI**

Il candidato affronta la lezione in modo chiaro e lineare con una presentazione completa, adeguata e di facile comprensione che evidenzia le sue notevoli capacità didattiche.

Commissario Prof. Giacomo **DE LEO**

Il candidato illustra in modo completo e chiaro l'argomento assegnato, dimostrando padronanza dell'argomento e buona efficacia didattica.

Commissario Prof. Guido TARONE

L'esposizione dell'argomento trattato è stata completa ed efficace dimostrando le ottime capacità didattiche del candidato.

Commissario Prof.ssa Alessandra MODESTI

Lezione ben organizzata sull'argomento prescelto, precisa nei dettagli e nella consequenzialità delle argomentazioni.

Commissario Prof.ssa Cecilia BUCCI

Il candidato esprime con chiarezza e semplicità l'argomento prescelto dimostrando competenza didattica.

Giudizio collegiale:

La Commissione ritiene che il candidato abbia offerto una buona esposizione che è risultata completa, efficace e quindi didatticamente molto valida.

Candidato: dott.ssa **Sonia Maria Rosa LEVI**

Commissario Prof. Antonio SICCARDI

La candidata interpreta in maniera didatticamente molto valida ed articolata il tema proposto inquadrandolo ed esponendolo in maniera particolarmente convincente.

Commissario Prof. Giacomo DE LEO

La candidata tratta l'argomento prescelto con piena competenza. Il tutto è risultato efficace e viene proposto con una ottima presentazione dimostrando maturità didattica.

Commissario Prof. Guido TARONE

Espone l'argomento in modo chiaro e lineare utilizzando iconografia di facile comprensione. Ottime capacità didattiche.

Commissario Prof.ssa Alessandra MODESTI

La candidata organizza in modo appropriato la prova didattica sia per i contenuti che per la forma espositiva.

Commissario Prof.ssa Cecilia BUCCI

Esposizione di grande chiarezza e valore didattico, con buon inquadramento generale della tematica prescelta.

Giudizio collegiale:

La candidata ha dimostrato profonda conoscenza degli argomenti trattati, ottima efficacia e maturità didattica.

Milano, 16/12/2004; Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Antonio Siccardi (Presidente)

Prof. Giacomo De Leo

Prof. Guido Tarone

Prof.ssa Alessandra Modesti
Prof.ssa Cecilia Bucci (Segretario)

ALLEGATO 1 al Verbale 5

UNIVERSITA' VITA SALUTE S. RAFFAELE

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA, S.S.D. BIO/13 BIOLOGIA
APPLICATA, FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA, D.R. N. 729 DEL
24/03/2004 PUBBLICATO NELLA G.U.R.I. IV SERIE SPECIALE N. 26 DEL
02/04/2004.**

Giudizi complessivi

Candidato: dott. Renato **BRANDIMARTI**

La produzione scientifica, su riviste a diffusione internazionale, alcune delle quali di prestigio, risulta valida pur con alcune discontinuità temporali. Il Candidato dimostra di avere acquisito una discreta autonomia ed una buona competenza scientifica, evidenziata anche durante la discussione delle proprie pubblicazioni. Il candidato ha dimostrato buona capacità didattica nella relativa prova.

Candidato: dott. Alexis **GRANDE**

Il Candidato presenta ottima, originale e continua, produzione scientifica e nella discussione delle pubblicazioni mostra ampia padronanza delle tematiche di ricerca evidenziando piena maturità scientifica. Nella prova didattica ha offerto un'esposizione didatticamente molto valida ed efficace.

Candidato: dott.ssa Sonia Maria Rosa **LEVI**

La Candidata presenta un'ottima e ampia produzione scientifica che insieme al curriculum complessivo e alla discussione delle pubblicazioni testimonia il ruolo trainante, la piena maturità e l'autonomia scientifica. Nella prova didattica la candidata ha dimostrato ottima efficacia e maturità.

Milano, 16/12/2004; Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Antonio Siccardi (Presidente)

Prof. Giacomo De Leo

Prof. Guido Tarone

Prof.ssa Alessandra Modesti

Prof.ssa Cecilia Bucci (Segretario)