

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/03 PSICOMETRIA - FACOLTA' DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.P. N. 208 DEL 20 LUGLIO 2012 PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE N. 69 DEL 04 SETTEMBRE 2012

Verbale n. 1

Il giorno 15.5.2013, alle ore 13, si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett. a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 11/E1 - S.S.D. - M-PSI/03 presso la Facoltà di Psicologia nominata con D.R. n. 3692 del 25 febbraio 2013 composta da:

Prof. Stefano F. Cappa

Prof. Marco Perugini

Prof. Giulio Vidotto

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giulio Vidotto e del Segretario nella persona del Prof. Marco Perugini

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 3424 del 24 giugno 2011, del Decreto Presidenziale n. 208 del 20 luglio 2012 di indizione della procedura di selezione, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 69 del 4 settembre 2012 e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

In primo luogo, la Commissione Giudicatrice, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la commissione giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazioni di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperte al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua *inglese*.

La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua *inglese* da parte dei candidati.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 143, così ripartiti:

TITOLI

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo di punti 15
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 10;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 10;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 10;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 10;

PUBBLICAZIONI: da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione e tesi di dottorato fino a un massimo di 78 punti

La valutazione delle pubblicazioni e tesi di dottorato si baserà sugli indicatori sopra descritti (numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; "impact factor" totale; "impact factor" medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato- indice di Hirsch o simili), anche della 'subject category' del JCR (Science Edition o Social Science Edition) e del relativo ranking (o quartile) associato alla rivista per quella particolare 'subject category'.
Verrà inoltre considerata la rilevanza per il settore concorsuale M-PSI/03 e l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

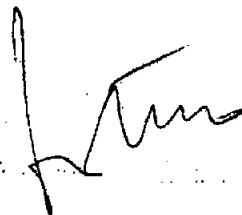
L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni corrisponde alla scala seguente:

0 insufficiente; 1 appena sufficiente; 2 sufficiente; 3 discreto; 4 buono; 5 ottimo; 6 eccellente.
Le somme dei punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno tra loro mediate.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'ideale della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.

Il presente verbale viene, letto approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

La commissione si riconvoca il giorno 15.5.2013 alle ore 15. La riunione termina alle ore 14



Letto, approvato e sottoscritto

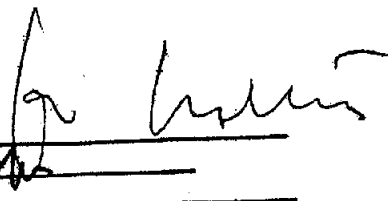
Milano, 15 maggio 2013

LA COMMISSIONE:

Prof. Giulio Vidotto, Presidente

Prof. Stefano F. Cappa

Prof. Marco Perugini, Segretario



UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/03 PSICOMETRIA - FACOLTA' DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.P. N. 208 DEL 20 LUGLIO 2012 PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE N. 69 DEL 04 SETTEMBRE 2012

Verbale n. 2

Il giorno 15.5.2013, alle ore 15, si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l' assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E1 - S.S.D. – M-PSI/03 presso la Facoltà di Psicologia nominata con nominata con D.R. n. 3692 del 25 febbraio 2013 composta da:

Prof. Stefano F. Cappa
Prof. Marco Perugini
Prof. Giulio Vidotto

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 3424 del 24 giugno 2011, del Decreto Presidenziale n. 208 del 20 luglio 2012 di indizione della procedura di selezione, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 69 del 4 settembre 2012 e dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Amministrazione successivamente all'approvazione da parte della Commissione stessa del verbale 1. I candidati alla procedura selettiva sono n. 13 e precisamente:

Borroni Serena
Brombin Chiara
Burigo Michele
Cicchini Guido Marco
Corchs Silvia Elena
Crespi Sofia Allegra
Della Rosa Pasquale Anthony
Di Conza Angiola
Giora Enrico
Gori Simone
Lombardi Grazia
Milaneschi Yuri
Rea Monica

La Commissione si riserva di esaminare la documentazione presentata da Elena Caroli Casavola in quanto, sulla base dell'elenco fornito dall'amministrazione, tale documentazione appare presentata con modalità non conformi a quanto previsto dal bando.

Ognuno dei componenti la commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

Tenuto conto che il numero dei candidati è superiore a 6 unità decide di riunirsi il giorno 16 maggio 2013 alle ore 11 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

La Commissione dà mandato al Prof. Stefano F. Cappa di ritirare la documentazione inviata dai candidati e di custodirla.

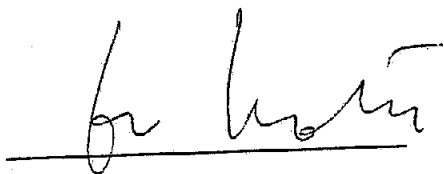
Il presente verbale viene, letto approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del Procedimento.

La Commissione si riconvoca il giorno 16 maggio 2013 alle ore 11

Milano, 15 maggio 2013

LA COMMISSIONE:

Prof. Giulio Vidotto Presidente



Prof. Stefano F. Cappa

Prof. Marco Perugini, Segretario

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/03 PSICOMETRIA - FACOLTA' DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.P. N. 208 DEL 20 LUGLIO 2012 PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE N. 69 DEL 04 SETTEMBRE 2012

Verbale n. 3

Il giorno 16 maggio, alle ore 11, si è riunita presso l'Università Vita-Salute San Raffaele la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni Settore concorsuale 11/E1 - S.S.D. – M-PSI/03 presso la Facoltà di Psicologia nominata con nominata con D.R. n. 3692 del 25 febbraio 2013 composta da:

Prof. Stefano F. Cappa
Prof. Marco Perugini
Prof. Giulio Vidotto

La commissione analizza la domanda presentata da Elena Caroli Casarla e prende atto che la stessa è incompleta dal momento che risulta carente delle informazioni necessarie ad individuare la procedura selettiva alla quale la candidata intende partecipare. Pertanto Elena Caroli Casarla non potrà essere presa in considerazione ai fini della presente procedura selettiva.

La commissione analizza la documentazione presentata da ciascun candidato, verifica che tutti i candidati siano in possesso dei requisiti di ammissione previsti dall'art. 2 del bando e procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (All. 1 al verbale 3 Giudizi analitici). Per la valutazione preliminare la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella riunione del 15 maggio 2013.

Terminata la valutazione preliminare la commissione incarica il responsabile del procedimento di procedere alla convocazione dei sottoelencati candidati comparativamente più meritevoli:

- 1) Serena Borroni
- 2) Chiara Brombin
- 3) Guido Marco Cicchin
- 4) Sofia Allegra Crespi
- 5) Pasquale Anthony Della Rosa
- 6) Simone Gori

alla discussione pubblica e alla prova orale di lingua inglese che si terranno il giorno 4 luglio alle ore 12 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano.

La commissione decide di riconvocarsi il giorno 4 luglio alle ore 11

Milano, 16 maggio 2013

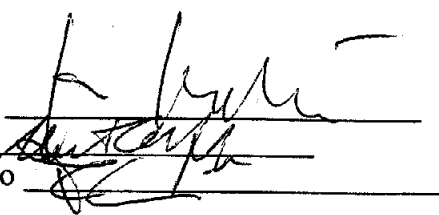
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE:

Prof. Giulio Vidotto Presidente

Prof. Stefano F. Cappa

Prof. Marco Perugini Segretario



Allegato 1 al verbale n. 3 – Giudizi analitici

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica della candidata **Serena Borroni**

L'analisi dei titoli dimostra un eccellente percorso formativo, pienamente congruo con il settore scientifico disciplinare (SSD) oggetto del concorso. Ha conseguito la Specializzazione in Psicologia Clinica. Ha svolto un'ampia attività di didattica integrativa come esercitatore e poi come professore a contratto nell'area psicodiagnostica, dei metodi psicometrici e della teoria e tecnica dei test, sia presso l'Università Vita Salute che presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti. Ha coordinato due progetti di ricerca finanziati sul tema del bullismo.

L'analisi della produzione scientifica complessiva indica che essa è ampiamente pertinente al SSD ed è documentata da un considerevole numero di pubblicazioni scientifiche su riviste con impact factor (IF), delle quali 2 appartengono al primo quartile (JCR) e tutte le altre eccetto una al secondo quartile. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 27,7 con un totale di citazioni dal database Scopus di 158 e un h-index di 7.

Nel complesso la candidata dimostra di avere un'eccellente propensione alla ricerca e di avere raggiunto una piena maturità scientifica. Può quindi essere presa in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato della candidata **Chiara Brombin**

L'analisi dei titoli dimostra un ottimo percorso formativo, parzialmente congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ha conseguito il Dottorato in Scienze Statistiche nel 2009 con una tesi sull'approccio statistico non parametrico di ottimo livello scientifico. Ha svolto una buona attività di didattica integrativa, principalmente come esercitatore, in ambito di statistica applicata prevalentemente all'Ingegneria, alle Scienze della Terra e alla Medicina e Odontoiatria. Ha svolto attività di ricerca all'estero, in ambito ecologico e antropologico.

L'analisi della produzione scientifica complessiva evidenzia che essa è parzialmente pertinente al SSD ed è documentata da un buon numero di pubblicazioni scientifiche su riviste con impact factor (IF), delle quali 4 appartengono al primo quartile (JCR) 3 al secondo e 3 al quarto. I lavori presentati, pur di ottima qualità, risultano solo parzialmente attinenti al settore M-PSI/03, ed hanno un IF 2011 totale di 19,3 con un totale di citazioni dal database Scopus di 73 e un h-index di 4. Pur osservando un buon livello di maturità scientifica, la candidata presenta un profilo solo parzialmente coerente con la declaratoria del SSD. Può quindi complessivamente essere presa in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato del candidato **Michele Burigo**

L'analisi dei titoli dimostra un ottimo percorso formativo, abbastanza congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ha conseguito il Dottorato in Psicologia all'Università di Plymouth con una tesi psicolinguistica di ottimo livello scientifico. Ha svolto una buona attività di didattica come professore a contratto anche nell'area delle tecniche di analisi di dati. L'attività di ricerca è ampia e si è svolta sia in Italia che all'estero.

L'analisi della produzione scientifica complessiva dimostra solo una parziale attinenza con il SSD ed è documentata da alcune pubblicazioni. Cinque pubblicazioni sono su riviste con impact factor (IF), delle quali 4 appartengono al secondo quartile (JCR) e una al terzo. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 8,9 con un totale di citazioni dal database Scopus di 6 e un h-index di 2.

Nel complesso, con riferimento al SSD, il candidato dimostra una discreta propensione alla ricerca e di essere in procinto di raggiungere la maturità scientifica. Non può quindi essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato del candidato **Guido Marco Cicchini**

L'analisi dei titoli dimostra un ottimo percorso formativo, abbastanza congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ha conseguito il Dottorato in Neuroscienze Cognitive all'Università di Milano Bicocca con una tesi di psicofisica di ottimo livello scientifico. Assegnista di ricerca dal 2005 presso le Università di Milano Bicocca, Vita-Salute, Pisa, Firenze e il CNR di Pisa. Ha svolto una buona attività di didattica integrativa nell'ambito della psicofisica e della psicologia della percezione. L'attività di ricerca è ampia e si è svolta sia in Italia che all'estero. L'analisi della produzione scientifica complessiva, abbastanza attinente al SSD, è documentata da una buona produzione con 15 pubblicazioni internazionali, delle quali 8 appartengono al primo quartile, e una per ciascuno degli altri quartili. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 45,6 con un totale di citazioni dal database Scopus di 77 e un h-index di 6.

Nel complesso il candidato dimostra di avere un'ottima propensione alla ricerca e di avere raggiunto la maturità scientifica, pur osservando una parziale attinenza al SSD. Può quindi essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica della candidata **Silvia Elena Corchs**.

L'analisi dei titoli dimostra un ottimo percorso formativo, poco congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ha conseguito il Dottorato in Fisica all'Università di Rosario (Argentina). Ha svolto una buona attività di didattica integrativa in ambito fisico e informatico. L'attività di ricerca è ampia e si è svolta sia in Italia che all'estero, in prevalenza nel campo delle scienze della computazione e dell'elaborazione dell'immagine.

L'analisi della produzione scientifica complessiva, per altro poco attinente al SSD, documenta una ampia produzione con 34 pubblicazioni internazionali. Tra le 12 valutate, 3 appartengono al primo quartile, 3 al secondo e 2 al terzo. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 20,6 con un totale di citazioni dal database Scopus di 263 e un h-index di 9.

Nel complesso, pur considerando la completa maturità scientifica della candidata, si osserva la sostanziale non pertinenza del profilo in relazione al SSD oggetto del concorso. Non può quindi essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica della candidata **Sofia Allegra Crespi**

L'analisi dei titoli dimostra un ottimo percorso formativo, abbastanza congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ha conseguito il Dottorato in Neuroscienze Cognitive presso l'Università di Milano Bicocca con una tesi di neuroimmagine di ottimo livello scientifico. Ha svolto una estesa attività di didattica integrativa e come professore a contratto, in particolare nel campo della psicologia della percezione. L'attività di ricerca è buona e si è rivolta in particolare allo studio dei movimenti oculari e della percezione del movimento.

L'analisi della produzione scientifica complessiva, parzialmente attinente al SSD, documenta una discreta produzione con 5 pubblicazioni internazionali delle quali 3 appartengono al primo quartile, e 1 al secondo. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 25,4 con un totale di citazioni dal database Scopus di 74 e un h-index di 3.

Nel complesso la candidata dimostra di essere avviata al raggiungimento della piena maturità scientifica, in ambiti parzialmente congruenti con il SSD oggetto del concorso. Può quindi essere presa in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica della candidato **Pasquale Anthony Della Rosa**

L'analisi dei titoli dimostra un ottimo percorso formativo, abbastanza congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ha conseguito il Dottorato in Psicologia presso l'Università di Ginevra con una tesi sulle basi neurobiologiche del bilinguismo di ottimo livello scientifico. Ha svolto una buona attività di didattica integrativa e come professore a contratto, in particolare nel campo della neuropsicologia e della psicofisica. L'attività di ricerca è di ottimo livello e si è rivolta in particolare allo studio delle basi neurobiologiche del bilinguismo e della memoria semantica.

L'analisi della produzione scientifica complessiva, parzialmente attinente al SSD, documenta una buona produzione con 15 pubblicazioni internazionali. Tra le 12 presentate, 9 appartengono al primo quartile, 2 al secondo e 1 al terzo. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 54,5 con un totale di citazioni dal database Scopus di 152 e un h-index di 5.

Nel complesso il candidato dimostra di avere un'ottima propensione alla ricerca e di avere raggiunto la maturità scientifica in ambito parzialmente congruo con il SSD oggetto del concorso. Può quindi essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica della candidata **Angiola Di Conza**

L'analisi dei titoli dimostra un ottimo percorso formativo, pienamente congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ha conseguito il Dottorato in Psicologia presso la Seconda Università di Napoli con una tesi sulla valutazione implicita ed esplicita delle preferenze politiche di buon livello scientifico. Ha svolto una buona attività di didattica integrativa e come professore a contratto, in particolare nel campo della psicologia sociale e dell'analisi dei dati. L'attività di ricerca è di livello discreto e si è rivolta in particolare a tematiche di valutazione in psicologia sociale

L'analisi della produzione scientifica complessiva, attinente al SSD, documenta una discreta produzione con 7 pubblicazioni internazionali delle quali 1 appartiene al primo quartile. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 2,3 con un totale di citazioni dal database Scopus di 2 e un h-index di 1.

Nel complesso la candidata dimostra di avere una discreta propensione alla ricerca e di essere avviata al raggiungimento della maturità scientifica. Non può quindi essere presa in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato **Enrico Giora**

L'analisi dei titoli dimostra un ottimo percorso formativo, abbastanza congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ha conseguito il Dottorato in Psicologia presso l'Università di Padova con una tesi di psicofisica. Ha svolto attività di didattica integrativa.

L'attività di ricerca è di buon livello e si è rivolta in particolare allo studio della percezione visiva.

L'analisi della produzione scientifica complessiva, solo parzialmente attinente al SSD, documenta una buona produzione con 12 pubblicazioni internazionali, delle quali 3 appartengono al primo quartile, 5 al secondo, 3 al terzo. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 22,2 con un totale di citazioni dal database Scopus di 44 e un h-index di 4.

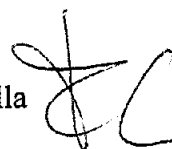
Nel complesso il candidato dimostra di avere una buona propensione alla ricerca e di avere raggiunto la maturità scientifica in ambito solo parzialmente congruo con il SSD oggetto del concorso. Non può quindi essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato **Simone Gori**

L'analisi dei titoli dimostra un ottimo percorso formativo, abbastanza congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ha conseguito il Dottorato in Psicologia presso l'Università di Padova con una tesi di psicofisica. Assegnista e borsista di ricerca dal 2007 presso le Università di Padova e Trieste. Ha svolto attività di didattica integrativa e come professore a contratto. L'attività di ricerca, di ottimo livello, svolta in Italia e all'estero, si è rivolta in particolare allo studio della percezione visiva e della dislessia di sviluppo, ed ha avuto importanti riconoscimenti sia in ambito accademico che divulgativo

L'analisi della produzione scientifica complessiva, parzialmente attinente al SSD, documenta una ottima produzione scientifica, con 22 pubblicazioni internazionali. Tre le 12 presentate 7 appartengono al primo quartile, 2 al secondo e 3 al terzo. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 40,5 con un totale di citazioni dal database Scopus di 124 e un h-index di 8.

Nel complesso il candidato dimostra di avere un'ottima propensione alla ricerca e di avere raggiunto la piena maturità scientifica in ambito parzialmente congruo con il SSD oggetto del concorso. Può quindi essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

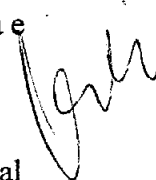


Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica della candidata **Grazia Lombardi**

L'analisi dei titoli dimostra un buon percorso formativo, poco congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ha conseguito il Dottorato Internazionale in Culture, disabilità e inclusione presso l'Università di Roma "Foro Italico". Ha conseguito la Specializzazione in Psicoterapia Cognitivo Comportamentale all'Istituto Walden di Roma.

L'analisi della produzione scientifica complessiva dimostra alcune pubblicazioni in riviste non indicizzate su Scopus. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 0 con un totale di citazioni dal database Scopus di 0 e un h-index di 0.

Nel complesso la candidata non dimostra di avere ancora raggiunto la maturità scientifica. Non può quindi essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.



Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato **Yuri Milaneschi**

L'analisi dei titoli dimostra un ottimo percorso formativo, abbastanza congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ha conseguito nel 2012 il Dottorato in Epidemiologia Psichiatrica presso l'Università di Amsterdam con una tesi sulla depressione nell'anziano.

Specializzato in Psicologia della Salute all'Università di Bologna nel 2009. L'attività di ricerca, di ottimo livello, svolta in Italia e all'estero, si è rivolta in particolare a tematiche epidemiologiche e di psicologia della salute.

L'analisi della produzione scientifica complessiva, poco attinente al SSD, documenta una ampia produzione con 37 pubblicazioni internazionali. Tutte le 12 pubblicazioni valutate appartengono al primo quartile. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 203,8 con un totale di citazioni dal database Scopus di 636 e un h-index di 10.

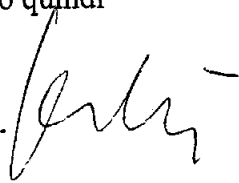
Nel complesso il candidato dimostra di avere un'eccellente propensione alla ricerca e di avere raggiunto la piena maturità scientifica. Tuttavia, la scarsa congruenza con il SSD oggetto del concorso non permette di prendere in considerazione il candidato per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica della candidata **Monica Rea**

L'analisi dei titoli dimostra un buon percorso formativo, parzialmente congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ha conseguito il Dottorato in Psicologia nel 2006 presso l'Università "La Sapienza" di Roma con una tesi sulla Sindrome di Down di discreto valore scientifico. Specializzata in Psicologia della Salute presso l'Università "La Sapienza" di Roma nel 2010. L'attività di ricerca, di livello discreto, si è rivolta prevalentemente a tematiche di psicobiologia.

L'analisi della produzione scientifica complessiva L'analisi della produzione scientifica complessiva, limitatamente attinente al SSD, documenta una discreta produzione con 7 pubblicazioni internazionali, delle quali 3 appartengono al primo quartile e 2 al secondo. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 23,4 con un totale di citazioni dal database Scopus di 276 e un h-index di 5.

Nel complesso la candidata dimostra di avere una buona propensione alla ricerca e di essere avviata al raggiungimento della maturità scientifica, in area limitatamente attinente al SSD. Non può quindi essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.



UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/03 PSICOMETRIA - FACOLTA' DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.P. N. 208 DEL 20 LUGLIO 2012 PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE N. 69 DEL 04 SETTEMBRE 2012

Verbale n. 4

Il giorno 25/07/13, alle ore 11, si è riunita presso l'Università Vita-Salute San Raffaele la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E1 - S.S.D. M-PSI/03 Psicometria - presso la Facoltà di Psicologia nominata con D.R. n. 3692 del 25/02/13 composta da:

Prof. Stefano F. Cappa,
Prof. Marco Perugini,
Prof. Giulio Vidotto.

La commissione dopo avere accertato la regolare convocazione dei candidati, procede all'appello degli stessi. Risultano presenti:

- 1) Serena Borroni
- 2) Guido Marco Cicchini
- 3) Sofia Allegra Crespi
- 4) Simone Gori

I candidati Chiara Brombin e Pasquale Anthony Dalla Rosa risultano assenti.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, la commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale (All 1 al verbale n. 4), sulla base dei criteri stabiliti nella riunione del 15/05/13.

Successivamente la commissione ha indicato idoneo il candidato:

Serena Borroni

Con la seguente motivazione

I titoli e le pubblicazioni della candidata testimoniano l'impegno per la ricerca e l'esperienza didattica della stessa relativamente al settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione. In particolare, le pubblicazioni presentate evidenziano la qualità scientifica e la piena pertinenza al settore scientifico disciplinare della candidata.

La Commissione, inoltre, redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) Serena Borroni (punteggio totale 88)
- 2) Simone Gori (punteggio totale 81)
- 3) Guido Marco Cicchini (punteggio totale 66)
- 4) Sofia Allegra Crespi (punteggio totale 50)

Il plico contenente gli atti concorsuali è consegnato al responsabile del procedimento in plico chiuso e sigillato e firmato dai commissari sui lembi di chiusura

La commissione si scioglie il giorno 25/07/13 alle ore 17.

Milano, 25/07/13

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE:

Prof. Giulio Vidotto, Presidente

Prof. Stefano F. Cappa,

Prof. Marco Perugini, Segretario

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 4

Le lettere corrispondono ai criteri riportati nel verbale 1 ed i numeri corrispondono all'ordine sequenziale delle pubblicazioni presentate.

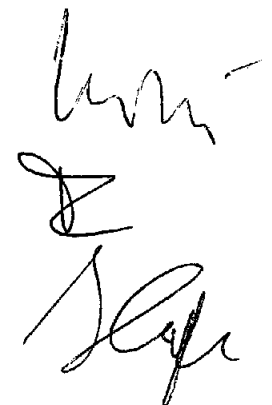
Candidato Serena Borroni

Titoli	
a	0
b	10
c	8
d	5
e	8
f	0

Pubblicazioni	
1	5
2	5
3	5
4	5
5	5
6	5
7	4
8	4
9	5
10	5
11	4
12	5
Tesi	0

CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Buona



Candidato Guido Marco Cicchini

Titoli	
a	10
b	5
c	8
d	0
e	10
f	0

Pubblicazioni	
1	3
2	2
3	1
4	3
5	3
6	3
7	4
8	2
9	4
10	3
11	4
12	1
Tesi	0

CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ottima



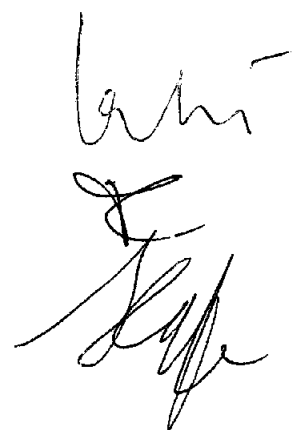
Candidato Sofia Allegra Crespi

Titoli	
a	10
b	5
c	8
d	0
e	10
f	0

Pubblicazioni	
1	4
2	1
3	4
4	3
5	2
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
Tesi	3

CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Buona

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Sofia Allegra Crespi', located in the bottom right corner of the page.

Candidato Simone Gori

Titoli	
a	12
b	5
c	10
d	0
e	10
f	10

Pubblicazioni	
1	3
2	3
3	3
4	4
5	3
6	3
7	4
8	4
9	2
10	1
11	2
12	2
Tesi	0

CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ottima

