

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 – Malattie odontostomatologiche Facoltà di Medicina e Chirurgia indetta con D. R. n. 2809 del 16 febbraio 2010 il cui avviso di bando e' stato pubblicato in G.U. – IV serie speciale n. 19 del 9 marzo 2010

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 – Malattie odontostomatologiche presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 3190 del 20 dicembre 2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale n. 05 del 18 gennaio 2011, composta da:

Prof. Felice Enrico Gherlone Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano

Prof. Gian Antonio Favero Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Giuseppe Gallina Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Palermo

si insedia al completo il giorno 14/06/2011 alle ore 14.35 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gian Antonio Favero e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Gallina.

Ciascun Commissario dichiara di non aver relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso con gli altri Commissari, e che non sussistono cause di astensione di cui all'articolo 51 c.p.c.

La Commissione, prende atto che ai sensi dell'art. 4 – comma 11 del D.P.R. 117/2000, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del decreto rettorale con il quale è stata nominata. La commissione prende altresì atto che il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 4 mesi il termine per la conclusione dei lavori per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione. Incarica pertanto il Presidente della commissione di richiedere la suddetta proroga.

La valutazione comparativa è effettuata sulla base dei titoli, illustrati e discussi davanti alla commissione, e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, utilizzando i parametri individuati dal D.M. 28 luglio 2009, prot. n. 89/2009.

Nell'effettuare la valutazione la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, presa visione del bando della valutazione comparativa e di quanto stabilito dal D.M. 28.7.2009, n. 89, con il quale sono stati fissati i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nelle procedure di valutazione comparativa per ricercatori, predetermina i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati

La commissione effettuerà analiticamente la valutazione comparativa **dei titoli** dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa **delle pubblicazioni** di cui all'art. 4 del bando sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di valutazione comparativa affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione presso il Rettorato, presso la Facoltà che ha richiesto il bando e mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi, previa concessione della proroga da parte del Rettore, il giorno 27/07/2011 alle ore 9.00 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

A tal fine la Commissione incarica il responsabile del procedimento di procedere con la relativa comunicazione ai candidati.

Al termine dell'illustrazione e discussione dei titoli, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, formulerà i giudizi individuali, collegiali e complessivi sui titoli e le pubblicazioni dei candidati.

Dopodiché la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati stessi, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Felice Enrico Gherlone

Prof. Gian Antonio Favero (Presidente)

Prof. Giuseppe Gallina (Segretario)

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is larger and more stylized, while the bottom one is smaller and more compact. They are positioned to the right of the printed names of the commission members.