

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 – Malattie odontostomatologiche Facoltà di Medicina e Chirurgia indetta con D. R. n. 2809 del 16 febbraio 2010 il cui avviso di bando e' stato pubblicato in G.U. – IV serie speciale n. 19 del 9 marzo 2010**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 – Malattie odontostomatologiche presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia di questo Ateneo, composta da:

Prof. Paolo Pera Struttura di Scienze Chirurgiche e Diagnostiche Integrate dell'Università degli Studi di Genova nominato con D.R. n. 3900 del 29 luglio 2013, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 67 del 23 agosto 2013;

Prof. Giuseppe Gallina Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Palermo nominato con D.R. n. 3190 del 20 dicembre 2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale n. 05 del 18 gennaio 2011;

Prof. Felice Enrico Gherlone Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano - nominato con D.R. n. 3190 del 20 dicembre 2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale n. 05 del 18 gennaio 2011;

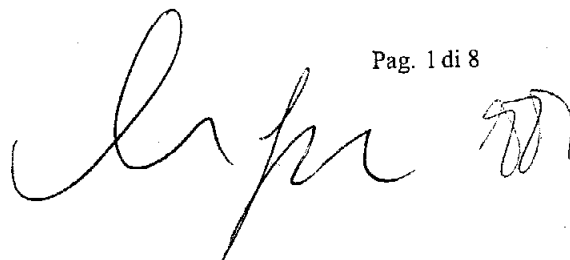
Si riunisce il giorno 27/01/2014 alle ore 12.00 per procedere alla stesura della Relazione Finale.

La Commissione si insedia al completo il giorno 02/12/2013 alle ore 9.30 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele **in prima seduta** per sanare le irregolarità formali riscontrate dal TAR Lombardia con sentenza Sez. IV, n. 1994/2012 dell'11 luglio 2012 mediante la valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati applicando gli indici bibliometrici di cui all'articolo 3 comma 4 del D.M. n. 89/2009 e successivamente per contemperare i giudizi con quelli di cui all'articolo 3 comma 2, già formulati dalla commissione giudicatrice stessa.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Pera e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Gallina.

Ciascun Commissario dichiara di non aver relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso con gli altri Commissari, e che non sussistono cause di astensione di cui all'articolo 51 c.p.c. Ciascun Commissario dichiara altresì di non avere relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all'articolo 51 c.p.c..

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 4 – comma 11 del D.P.R. 117/2000, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del decreto rettorale con il quale è stata nominata. La commissione prende altresì atto che il Rettore può



prorogare per una sola volta e per non più di 4 mesi il termine per la conclusione dei lavori per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3900 del 29 luglio 2013 e della Sentenza del TAR Lombardia Sez. IV, n. 1994/2012 dell'11 luglio 2012 e chiede al Prof. Paolo Pera di procedere ad una autonoma ricognizione e valutazione critica di tutti i lavori svolti in precedenza, formalizzando tale sua attività in apposito verbale.

Il Prof. Paolo Pera accetta tale impostazione e ritiene di poter procedere autonomamente alla ricognizione e valutazione critica di tutti i lavori svolti in precedenza, prendendo visione della documentazione in copia messa a disposizione dagli Uffici Amministrativi dell'Ateneo e riportando tale sua attività in apposito verbale che verrà fatto pervenire in occasione della prossima convocazione della Commissione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/12/2013 alle ore 9.00 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele per la prosecuzione dei lavori.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

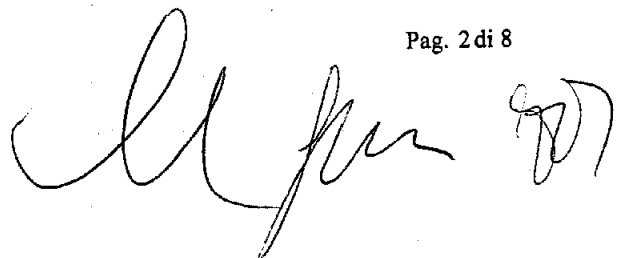
La Commissione si riunisce al completo **in seconda seduta** alle ore 9.00 del giorno 23/12/2013 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele, come da convocazione del 2/12/2013.

La Commissione riceve dal funzionario responsabile della procedura concorsuale, dott. Bruno Gianquintieri, una e-mail datata 22/12/2013 ore 17.34 inviata dal Candidato dott. Bollero Raffaele alla Direzione Affari Generali dell'Università Vita-Salute San Raffaele (Allegato 1 al Verbale 2). In tale e-mail: "...intende, con la presente, rinunciare alla sua candidatura, pur consapevole, come già risultato dalla precedente valutazione comparativa, di essere in possesso di tutti i titoli e requisiti idonei a raggiungere una valutazione favorevole...". Il funzionario responsabile del procedimento comunica verbalmente di attendere la formalizzazione dell'atto con accertamento dell'identità del mittente.

Alle ore 9.30, i componenti della Commissione Prof. Giuseppe Gallina e Prof. Felice Enrico Gherlone, si allontanano lasciando il Prof. Paolo Pera alla autonoma ricognizione e valutazione critica di tutti i lavori svolti in precedenza dalla Commissione, in ottemperanza alla Sentenza del TAR Lombardia Sez. IV, n. 1994/2012 dell'11 luglio 2012 e al Decreto Rettorale n. 3900 del 29/07/2013. Il lavoro svolto dal prof. Paolo Pera sarà quindi documentato in apposito verbale individuale.

Alle ore 13.00 il prof. Paolo Pera richiama i Commissari e consegna il verbale redatto in autonomia (Allegato 2 al Verbale 2).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27/1/2014 alle ore 9.00 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele per la prosecuzione dei lavori.



La seduta è tolta alle ore 13.15.

La Commissione si riunisce quindi al completo in terza seduta alle ore 9.00 del giorno 27/1/2014 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele, come da convocazione del 23/12/2013.

La Commissione, preliminarmente, come già anticipato nel Verbale 2 del 23/12/2013 mette agli atti la comunicazione di rinuncia del candidato Dott. Raffaele Bollero già anticipata con e-mail datata 22/12/2013 inviata dal Candidato stesso alla Direzione Affari Generali dell'Università Vita-Salute San Raffaele e già riportata nel Verbale 2 Allegato 1 e confermata a mezzo fax inviato al Magnifico Rettore dell'Università Vita-Salute San Raffaele in data 14/01/2014 a firma del candidato, Allegato 1 al Verbale 3.

La Commissione, in ottemperanza alla Sentenza del TAR Lombardia Sez. IV, n. 1994/2012 dell'11 luglio 2012 procede, mediante la valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla applicazione degli indici bibliometrici ed alla successiva contemperazione dei giudizi già formulati dalla Commissione Giudicatrice stessa. I risultati ottenuti vengono riportati in Tabella sinottica come Allegato 2 al Verbale 3.

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI ESPRESSI DAI COMPONENTI DELLA COMMISSIONE BASATI SUGLI INDICI BIBLIOMETRICI**

##### **Candidato BALDINI Alberto**

**Giudizio individuale del Prof. Paolo Pera.** In base a quanto emerso dai dati bibliometrici raccolti in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, l'attività editoriale del Candidato non presenta caratteri di rilevanza nel panorama editoriale scientifico.

**Giudizio individuale del Prof. Giuseppe Gallina.** Come si evince dalla valutazione degli indici bibliometrici delle pubblicazioni tracciabili e presentate per la valutazione comparativa, riportati in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, che non presenta alcun valore superiore allo zero, l'attività pubblicistica del Candidato non riscontra rilevanza nell'editoria scientifica.

**Giudizio individuale del Prof. Enrico Felice Gherlone.** Dalla valutazione dei parametri bibliometrici riportati in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, emerge che i lavori presentati dal Candidato non hanno ottenuto alcun riscontro negli indici bibliometrici condivisi dalla comunità scientifica internazionale.

##### **Candidato MACRÌ Ludovica Antonella**

**Giudizio individuale del Prof. Paolo Pera.** In base a quanto emerso dai dati bibliometrici raccolti in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, l'attività editoriale del Candidato non presenta



caratteri di rilevanza nel panorama editoriale scientifico.

**Giudizio individuale del Prof. Giuseppe Gallina.** Come si evince dalla valutazione degli indici bibliometrici delle pubblicazioni tracciabili e presentate per la valutazione comparativa, riportati in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, che non presenta alcun valore superiore allo zero, l'attività pubblicistica del Candidato non riscontra rilevanza nell'editoria scientifica.

**Giudizio individuale del Prof. Enrico Felice Gherlone.** Dalla valutazione dei parametri bibliometrici riportati in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, emerge che i lavori presentati dal Candidato non hanno ottenuto alcun riscontro negli indici bibliometrici condivisi dalla comunità scientifica internazionale.

#### **Candidato MONGUZZI Riccardo**

**Giudizio individuale del Prof. Paolo Pera.** In base a quanto emerso dai dati bibliometrici raccolti in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, l'attività editoriale del Candidato presenta modesti caratteri di rilevanza nel panorama editoriale scientifico, giusti un valore di impact factor totale di 1.5 e medio di 0.25 per pubblicazione indicizzata.

**Giudizio individuale del Prof. Giuseppe Gallina.** Come si evince dalla valutazione degli indici bibliometrici delle pubblicazioni tracciabili e presentate per la valutazione comparativa, riportati in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, l'attività pubblicistica del Candidato presenta un impact factor totale di 1.5 che si traduce in un impact factor medio di 0.25 per pubblicazione indicizzata. Gli altri parametri non hanno rilevato alcuna valutazione superiore allo zero e pertanto la rilevanza nella comunità scientifica delle pubblicazioni presentate risulta modesta.

**Giudizio individuale del Prof. Enrico Felice Gherlone.** Dalla valutazione dei parametri bibliometrici riportati in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, emerge che i lavori presentati dal Candidato hanno riscontro di scarso rilievo negli indici bibliometrici condivisi dalla comunità scientifica internazionale, tradottisi in un impact factor complessivo di 1.5 e per pubblicazione indicizzata di 0.25.

#### **Candidato TECCO Simona**

**Giudizio individuale del Prof. Paolo Pera.** In base a quanto emerso dai dati bibliometrici raccolti in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, l'attività editoriale del Candidato presenta caratteri di buona rilevanza nel panorama editoriale scientifico, giusti valori bibliometrici favorevoli, tra i quali spiccano l'impact factor totale, il numero totale di citazioni e l'h-index.

**Giudizio individuale del Prof. Giuseppe Gallina.** L'attività pubblicistica del Candidato, come si evince dalla valutazione degli indici bibliometrici delle pubblicazioni tracciabili e presentate

per la valutazione comparativa, riportati in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, risulta di rilievo. In particolare, riguardo all'impact factor totale, al numero totale delle citazione ed all'h-index. Pertanto, risulta di buona collocazione e adeguato riscontro nella editoria scientifica internazionale di settore.

**Giudizio individuale del Prof. Enrico Felice Gherlone.** Dalla valutazione dei parametri bibliometrici riportati in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, emerge che i lavori presentati dal Candidato hanno buon rilievo negli indici bibliometrici condivisi dalla comunità scientifica internazionale, in particolare per impact factor, numero totale di citazioni ed h-index.

### **GIUDIZI COLLEGIALI ESPRESSI DALLA COMMISSIONE E BASATI SUGLI INDICI BIBLIOMETRICI**

#### **Candidato BALDINI Alberto**

Come si evince dalla valutazione degli indici bibliometrici delle pubblicazioni tracciabili e presentate per la valutazione comparativa, riportati in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, nell'attività pubblicistica del Candidato non si riscontra alcuna rilevanza nel panorama editoriale scientifico.

#### **Candidato MACRÌ Ludovica Antonella**

Come si evince dalla valutazione degli indici bibliometrici delle pubblicazioni tracciabili e presentate per la valutazione comparativa, riportati in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, nell'attività pubblicistica del Candidato non si riscontra alcuna rilevanza nel panorama editoriale scientifico.

#### **Candidato MONGUZZI Riccardo**

Come si evince dalla valutazione degli indici bibliometrici delle pubblicazioni tracciabili e presentate per la valutazione comparativa, riportati in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, l'attività pubblicistica del Candidato, assente in quanto a numero di citazioni ed h-index, relativamente ad impact factor totale e ad impact factor medio presenta una modesta rilevanza nel panorama editoriale scientifico.

#### **Candidato TECCO Simona**

L'attività pubblicistica del Candidato, come si evince dalla valutazione degli indici bibliometrici delle pubblicazioni tracciabili e presentate per la valutazione comparativa, riportati in Tabella,

Allegato 2 al Verbale 3, risulta di particolare rilievo riguardo all'impact factor totale, al numero totale delle citazione ed all'h-index e di buona collocazione ed adeguato riscontro nella editoria scientifica internazionale di settore.

La Commissione procede nel contemperare i giudizi già formulati nei Verbali n. 4 del 28/09/2011 e n. 5 del 06/10/2011, sulla base dei giudizi individuali e collegiali che prendono in considerazione i parametri bibliometrici per la valutazione della produzione scientifica esibita dai Candidati e di seguito riportati.

### **GIUDIZI COLLEGIALI**

#### **Candidato BALDINI Alberto**

Il candidato, pur non presentando titolo di dottore di ricerca, è in possesso di diploma di specializzazione in Ortognatodonzia. Presenta una congrua esperienza didattica come dimostrato prima dall'attività di tutor e quindi di docenza a contratto presso CLID e corsi di perfezionamento, dove ha svolto anche ruoli di coordinamento e responsabilità. Esperienza clinica dal 1991 con progressione di responsabilità, in particolare in ambito ortognatodontico e posturale. Tale esperienza gli ha consentito anche la formulazione ed il coordinamento di progetti sull'argomento posturale congrui con il SSD MED/28. Adeguata l'esperienza di relatore a congressi nazionali ed internazionali. Il candidato presenta per la valutazione un elevato numero di pubblicazioni scientifiche, tutte in collaborazione e di non rilevante collocazione editoriale, circa due terzi delle quali in forma di atti congressuali, tutte congrue e pertinenti con il SSD MED/28, orientate prevalentemente all'ortognatodonzia e posturologia. In circa un terzo della produzione esibita il candidato risulta essere primo nome, dimostrando un buon contributo personale. Ben condotto dal punto di vista metodologico, con spunti di originalità, il lavoro al n. 86 dell'elenco delle pubblicazioni relativo a valutazioni microbiologiche con tecniche avanzate nell'applicazione del laser in terapia parodontale. Come si evince dalla valutazione degli indici bibliometrici delle pubblicazioni tracciabili e presentate per la valutazione comparativa, riportati in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, nell'attività pubblicistica del Candidato non si riscontra alcuna rilevanza nel panorama editoriale scientifico. Pertanto si conferma il candidato sufficientemente meritevole di accedere alla valutazione comparativa.

#### **Candidato MACRÌ Ludovica Antonella**

La candidata presenta sia il dottorato di ricerca, con tesi relativa alla diagnosi ed il trattamento dei disordini temporo-mandibolari, che la specializzazione in ortognatodonzia. La Commissione ritiene la tesi discussa dalla candidata al termine del suo dottorato come meritevole di attenzione e segno di maturità scientifica. L'attività didattica è limitata alla scuola di specializzazione in



ortognatodonzia ed alla docenza in master post-laurea. Esibisce attività clinica svolta prevalentemente come tutor. Dimostrata l'attività di comunicazione a congressi scientifici. Circa il 50% delle pubblicazioni esibite è stato pubblicato in forma di abstracts. L'attività editoriale, complessivamente inerente tematiche ortognatodontiche, si esprime in pubblicazioni scientifiche a stampa che, sebbene di non rilevante collocazione editoriale, vedono sovente la candidata come primo autore, consentendo così di evincerne l'adeguato apporto e l'originalità del contributo. Interessanti le considerazioni cliniche riportate nel lavoro in merito all'efficacia degli splints orali sulla qualità di vita in pazienti con disordini temporo-mandibolari, al n. 17 dell'elenco delle pubblicazioni. Come si evince dalla valutazione degli indici bibliometrici delle pubblicazioni tracciabili e presentate per la valutazione comparativa, riportati in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, nell'attività pubblicistica della Candidata non si riscontra alcuna rilevanza nel panorama editoriale scientifico.

Pertanto si conferma la candidata sufficientemente meritevole di accedere alla valutazione comparativa.

#### **Candidato MONGUZZI Riccardo**

Il candidato presenta un dottorato in parodontologia sperimentale discutendo una tesi sull'osteonecrosi dei mascellari da bifosfonati che la Commissione ritiene meritevole di attenzione e segno di maturità scientifica. Il candidato ha maturato numerosi incarichi di docenza a contratto presso CLID, CLOPD e corsi di specializzazione e post-laurea. Si evidenziano anche rapporti di collaborazione in ambito di ricerca con diversi soggetti. Articolata l'attività clinica, svolta anche con ruoli di responsabilità, in particolare in ambito parodontale. Dimostrata l'attività come relatore a congressi e conferenziere. Alcune sue comunicazioni hanno ottenuto premi e riconoscimenti in ambito nazionale. Congrua l'attività editoriale, per oltre l'80% prodotta in abstract. I lavori in estenso risultano editi su riviste di non rilevante diffusione editoriale. Digni di nota il lavoro al n. 35 sull'effetto battericida in vitro del laser Nd:YAP, e la pubblicazione al n. 8 dell'elenco delle pubblicazioni sulla decontaminazione con laser Nd:YAG del sito chirurgico e rigenerazione con PRP. Presenta anche 2 monografie. Ben evidente il suo apporto nella produzione scientifica.

Come si evince dalla valutazione degli indici bibliometrici delle pubblicazioni tracciabili e presentate per la valutazione comparativa, riportati in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, l'attività pubblicistica del Candidato, assente in quanto a numero di citazioni ed h-index, relativamente ad impact factor totale e ad impact factor medio presenta una modesta rilevanza nel panorama editoriale scientifico.

Si conferma pertanto il candidato meritevole di accedere alla valutazione comparativa.

#### **Candidato TECCO Simona**

La candidata presenta tra i titoli un dottorato di ricerca in scienze odontostomatologiche ed uno in fisiologia della masticazione e materiali dentari, entrambi con tesi che studiano i rapporti tra



postura ed ATM e tra postura e masticazione. La Commissione ritiene le tesi discusse dalla candidata al termine del suo dottorato come meritevoli di attenzione e segno di maturità scientifica. È anche specialista in ortognatodonzia, con tesi su rapporto tra occlusione e disordini temporo-mandibolari. L'attività didattica è riportata come cultrice della materia e con modalità di didattica integrativa in scuola di specializzazione in ortognatodonzia e corsi post-laurea, sempre relativamente ad argomenti ortognatodontici. Ha raggiunto titolarità di borse di studio e presenta una richiesta di brevetto per dispositivo elettromedicale in ambito ortognatodontico. Ha partecipato come relatrice a congressi nazionali ed internazionali. Dichiara di aver svolto ruolo di reviewer in riviste internazionali di ortognatodonzia. La produzione scientifica è congrua al SSD oggetto della valutazione comparativa e collocata su riviste nazionali ed internazionali di buona tracciabilità, orientata ripetitivamente su argomenti di ortodonzia e gnatologia e consente di evincere l'apporto personale della candidata essendo primo nome in diversi contributi. Degni di rilievo gli articoli ai n. 100, 112 e 119 dell'elenco delle pubblicazioni, tutti vertenti su argomenti di carattere ortognatodontico-posturale. Il n. 100 ed il n. 112 condotti con metodologia clinica longitudinale, ed il n. 119 con metodologia clinica trasversale. L'attività pubblicistica del Candidato, come si evince dalla valutazione degli indici bibliometrici delle pubblicazioni tracciabili e presentate per la valutazione comparativa, riportati in Tabella, Allegato 2 al Verbale 3, risulta di particolare rilievo riguardo all'impact factor totale, al numero totale delle citazione ed all'h-index e di buona collocazione ed adeguato riscontro nella editoria scientifica internazionale di settore.

Per tali motivi, la candidata si conferma meritevole di accedere alla procedura di valutazione comparativa.

A tal punto la Commissione procede alla comparazione dei giudizi collegiali utilizzando i criteri di valutazione dei titoli, dei titoli preferenziali e delle pubblicazioni scientifiche attinenti al SSD oggetto della valutazione comparativa (MED/28).

Sulla base di quanto sopra riportato, la Commissione ha valutato il Candidato dott.ssa Simona TECCO idonea all'attività di ricerca scientifica e con un adeguato grado di maturazione complessiva nell'ambito del SSD MED/28, superiore a quella di tutti gli altri Candidati. Quindi, sulla base di quanto già espresso, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitore della presente valutazione comparativa la dott.ssa Simona TECCO.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

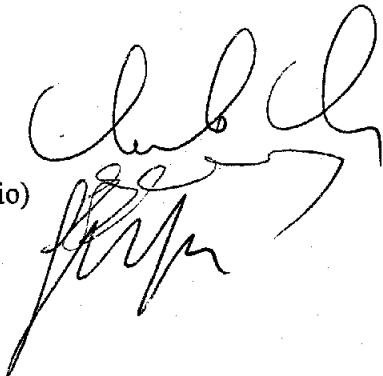
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Pera (Presidente)

Prof. Giuseppe Gallina (Segretario)

Prof. Felice Enrico Gherlone





**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 – Malattie odontostomatologiche Facoltà di Medicina e Chirurgia indetta con D. R. n. 2809 del 16 febbraio 2010 il cui avviso di bando e' stato pubblicato in G.U. – IV serie speciale n. 19 del 9 marzo 2010**

ALLEGATO N.2 AL VERBALE N.2 DEL 23/12/2013

Verbale individuale del Prof. Paolo Pera

Il sottoscritto Prof. Paolo Pera, in ottemperanza alla Sentenza del TAR Lombardia Sez. IV, n. 1994/2012 dell'11 luglio 2012, procede in totale autonomia alla ricognizione e valutazione critica di tutti i lavori svolti in precedenza dalla Commissione, prendendo visione della documentazione in copia messa a disposizione dagli Uffici Amministrativi dell'Ateneo.

In particolare, alle ore 9.30 del giorno 23/12/2013 inizia ad analizzare la documentazione prodotta dalla precedente Commissione, sulla base di quanto presentato ed esposto dai Candidati in sede di Valutazione Comparativa, ovvero:

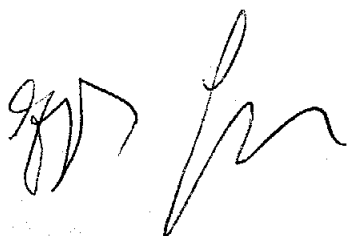
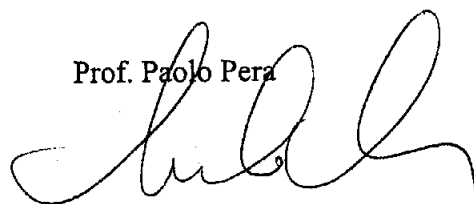
- Curriculum vitae;
- Titoli scientifici;
- Attività scientifico-clinica;
- Attività didattica;
- Attività editoriale.

Dopo analitica e critica valutazione di tutti i lavori svolti in precedenza dalla Commissione, li ritiene espletati in maniera congrua ed evidenzia la mancata quantificazione degli indici bibliometrici, così come emerso anche dalla Sentenza del TAR Lombardia Sez. IV, n. 1994/2012 dell'11 luglio 2012.

Alle ore 13.00 termina i lavori.

Milano, 23/12/2013

Prof. Paolo Pera



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare MED/28 – Malattie odontostomatologiche Facoltà di Medicina e Chirurgia indetta con D. R. n. 2809 del 16 febbraio 2010 il cui avviso di bando e' stato pubblicato in G.U. – IV serie speciale n. 19 del 9 marzo 2010

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 3

Tabella Sintetica				
Parametro/Candidato	Baldini A.	Vicari D. A.	Vinguzzi R.	Jecco S.
Numero totale citazioni	0	0	0	5
Numero medio citazioni per pubblicazione	0	0	0	1.22
Impact Factor totale	0	0	1.5	28.686
Impact Factor medio per pubblicazione indicizzata	0	0	0.25	0.70
H-index	0	0	0	8

\*Citazioni calcolate su Scopus - Impact Factor da JCR ed ISI Web of Knowledge

