

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, Lett. a) della Legge 240/2010 (Contratto Junior) per il settore concorsuale 11/E1 - Psicologia generale, psicobiologia e psicometria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - Psicologia generale - Facoltà di Psicologia indetta con Decreto Rettorale n. 4643 del 30 novembre 2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 95 del 11 dicembre 2015



Verbale n. 5

Il giorno 14 Luglio 2016 alle ore 11:00, si è riunita presso l'Università Vita-Salute San Raffaele la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett. a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - **Settore concorsuale 11/E1 - Psicologia generale, psicobiologia e psicometria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - Psicologia generale**, presso la Facoltà di Psicologia nominata con D.R. n. 4725 del 01 marzo 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 02 marzo 2016 e composta da:

| | |
|--|---------------------------|
| Prof. Jubin ABUTALEBI | (Professore di II fascia) |
| Università Vita-Salute San Raffaele di Milano | |
| Prof.ssa Cristina CACCIARI | (Professore di I fascia) |
| Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia | |
| Prof. David Paul MELCHER | (Professore di II fascia) |
| Università degli Studi di Trento | |

La Commissione provvede a ritirare il plico contenente la documentazione presentata dai candidati come risposta al termine della precedente seduta, constandone la integrità.

La commissione dopo avere accertato la regolare convocazione dei candidati, procede all'appello degli stessi. Risultano presenti:

- 1) Burigo Michele Luigi
- 2) Della Rosa Pasquale Anthony
- 3) Manfrinati Andrea
- 4) Sulpizio Simone

Risultano assenti:
Bottiroli Sara
Spataro Pietro

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, la commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale (All. 1 al verbale n. 5), sulla base dei criteri stabiliti nella riunione del 11 Aprile 2016.

Successivamente la commissione ha indicato idoneo il candidato:
- Sulpizio Simone



Con la seguente motivazione

Il Dott. Simone Sulpizio, nonostante la sua giovane età, ha dimostrato di essere in grado di portare avanti progetti di ricerca in modo autonomo e di aver apportato significativi contributi all'avanzamento della ricerca in psicologia cognitiva. I risultati delle sue ricerche sono stati pubblicati su riviste scientifiche internazionali ad alto impatto e presentati in svariati congressi internazionali. Inoltre, il profilo del Dott. Simone Sulpizio è del tutto congruente con il settore scientifico-disciplinare del concorso bandito e i suoi interessi di ricerca concernono aspetti fondamentali dell'attività cognitiva.

Nel corso del colloquio ha illustrato la sua produzione scientifica nell'ambito della psicologia cognitiva mostrando inoltre un'ottima competenza della lingua inglese. Ha documentato una buona attività didattica in materie rilevanti per il settore scientifico-disciplinare di questo concorso.

La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito:

1. Sulpizio Simone
2. Della Rosa Pasquale Anthony
3. Burigo Michele Luigi
4. Manfrinati Andrea

Gli atti concorsuali vengono consegnati al responsabile del procedimento in plico chiuso e sigillato e firmato dai commissari sui lembi di chiusura.
La commissione si scioglie il giorno 14.07.2016 alle ore 15.45.

Milano, 14.07.2016

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Jubin ABUTALEBI

presidente



Prof.ssa Cristina CACCIARI



Prof. David Paul MELCHER

segretario



ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 5

(Punteggio dei titoli - di ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati compresa la tesi di dottorato - e valutazione adeguatezza prova orale per lingua inglese)

CANDIDATO: Burigo Michele Luigi

VALUTAZIONE TITOLI

| | |
|--|-----------|
| a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero | 15 |
| b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | 8 |
| c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 8 |
| d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | 0 |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 0 |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 6 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 1 |
| TOTALE | 38 |

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

| Numero d'ordine delle pubblicazioni presentate compresa la tesi di dottorato | Commissario Abutalebi | Commissario Cacciari | Commissario Melcher | Media |
|--|-----------------------|----------------------|---------------------|-----------|
| 1 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 10 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTALE | | | | 29 |



CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Il dott. Burigo Michele Luigi possiede una buona conoscenza ed uso della lingua inglese.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 67

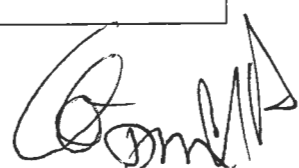
CANDIDATO: Della Rosa Pasquale Anthony

VALUTAZIONE TITOLI

| | |
|--|-----------|
| a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero | 14 |
| b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | 3 |
| c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 8 |
| d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | 0 |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 2 |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 4 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 2 |
| TOTALE | 33 |

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

| Numero d'ordine delle pubblicazioni presentate compresa la tesi di dottorato | Commissario Abutalebi | Commissario Cacciari | Commissario Melcher | Media |
|--|-----------------------|----------------------|---------------------|-------|
| 1 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 |



| | | | | |
|--------|--|--|--|----|
| TOTALE | | | | 45 |
|--------|--|--|--|----|

CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Il candidato possiede un'eccellente conoscenza ed uso della lingua inglese (essendo di madrelingua inglese).

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 78

CANDIDATO: Manfrinati Andrea

VALUTAZIONE TITOLI

| | |
|--|-----------|
| a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero | 15 |
| b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | 2 |
| c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 7 |
| d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | 0 |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 0 |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 7 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 2 |
| TOTALE | 33 |

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

| Numero d'ordine delle pubblicazioni presentate compresa la tesi di dottorato | Commissario Abutalebi | Commissario Cacciari | Commissario Melcher | Media |
|--|-----------------------|----------------------|---------------------|-------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | |
|---------------|---|---|---|-----------|
| 10 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | |
| TOTALE | | | | 24 |

CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Il candidato possiede una conoscenza ed uso sufficiente della lingua inglese.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 57

CANDIDATO: Sulpizio Simone

VALUTAZIONE TITOLI

| | |
|--|-----------|
| a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero | 15 |
| b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | 3 |
| c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 6 |
| d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | 0 |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 1 |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 9 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 3 |
| TOTALE | 37 |

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

| Numero d'ordine delle pubblicazioni presentate compresa la tesi di dottorato | Commissario Abutalebi | Commissario Cacciari | Commissario Melcher | Media |
|--|-----------------------|----------------------|---------------------|-------|
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | |
|--------|---|---|---|----|
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 10 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | | | |
| TOTALE | | | | 48 |

CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Il candidato possiede un'ottima conoscenza ed uso della lingua inglese.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 85

Handwritten signatures in black ink, appearing to be initials or names, located at the bottom right of the page.

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, Lett. a) della Legge 240/2010 (Contratto Junior) per il settore concorsuale 11/E1 - Psicologia generale, psicobiologia e psicometria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - Psicologia generale - Facoltà di Psicologia indetta con Decreto Rettorale n. 4643 del 30 novembre 2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 95 del 11 dicembre 2015

Verbale n. 4

Il giorno 06.06.2016 alle ore 10:00 si è riunita presso l'Università Vita-Salute San Raffaele la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett. a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - **Settore concorsuale 11/E1 - Psicologia generale, psicobiologia e psicometria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - Psicologia generale**, presso la Facoltà di Psicologia nominata con D.R. n. 4725 del 01 marzo 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 02 marzo 2016 e composta da:

| | |
|--|---------------------------|
| Prof. Jubin ABUTALEBI Università Vita-Salute San Raffaele di Milano | (Professore di II fascia) |
| Prof.ssa Cristina CACCIARI Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia | (Professore di I fascia) |
| Prof. David Paul MELCHER Università degli Studi di Trento | (Professore di II fascia) |

La Commissione provvede a ritirare il plico contenente la documentazione presentata dai candidati come risposta al termine della precedente seduta, constandone la integrità

La commissione procede all'analisi della documentazione presentata dai candidati.

Relativamente ad alcuni lavori presentati dal candidato Dott. Pasquale Della Rosa ai numeri 1,3,9,11 dell'elenco delle pubblicazioni presentate e in compartecipazione con il commissario Prof. Jubin Abutalebi si rimanda all'allegato 1 del presente verbale.

La Commissione procede quindi ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati stessi con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (All. 1 al verbale 4 - Giudizi analitici). Per la valutazione preliminare la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella riunione del 11.04.2016

Terminata la valutazione preliminare la commissione incarica il responsabile del procedimento di procedere alla convocazione dei sottoelencati candidati comparativamente più meritevoli:

- 1) Sulpizio Simone
- 2) Spataro Pietro
- 3) Della Rosa Pasquale

- 4) Burigo Michele Luigi
- 5) Bottiroli Sara
- 6) Manfrinati Andrea

alla discussione pubblica e alla prova orale di lingua inglese che si terranno il giorno 14.07.2016 alle ore 11:00 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano

Al termine della seduta, la Commissione provvede ad inserire la documentazione dei candidati in un plico che viene chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, e riposto nell'armadio della Direzione Affari Generali e Legali.

La commissione decide di riconvocarsi il giorno 14.07.2016 alle ore 10:30
I lavori terminano alle ore 17:30
Milano, 06.06.2016

Letto, approvato e sottoscritto

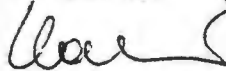
LA COMMISSIONE

Prof. Jubin ABUTALEBI

Presidente



Prof.ssa Cristina CACCIARI



Prof. David Paul MELCHER

Segretario



Allegato 1 al verbale n. 4

Lavori in compartecipazione del candidato Dott. Della Rosa con il Prof. Abutalebi

Il sottoscritto Prof. Abutalebi. dichiara di avere tenuto un ruolo di supervisore e co-autore nei lavori n 1, 3, 9 e 11, mentre il candidato Dott. Della Rosa ha tenuto un ruolo di co-autore.

In fede

Prof Jubin Abutalebi

Jubin Abutalebi

Della Rosa

Allegato 2 al verbale n. 4 – Giudizi analitici

Candidato: **Artioli Federica**

TITOLI E CURRICULUM

La candidata possiede il dottorato di ricerca in Psicologia (2013) conseguito presso l'università di Otago in Nuova Zelanda. Documenta una ristretta attività didattica. Svolge attività di ricerca presso il dipartimento di Psicologia dell'università di Bologna. La candidata non dichiara di avere ottenuto assegni di ricerca. Ha partecipato ad alcuni congressi nazionali ed internazionali in alcuni dei quali ha presentato anche come primo autore.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Presenta solo tre pubblicazioni scientifiche su ottime riviste internazionali di cui è prima autrice. Le pubblicazioni sono tutte congrue con il settore scientifico-disciplinare. L'h-index complessivo è uguale a 2 e ha 8 citazioni (Scopus).

Nel complesso, per il curriculum e la produzione scientifica comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocata alla discussione pubblica e prova orale.

Candidato: **Bottioli Sara**

TITOLI E CURRICULUM

La candidata possiede il titolo di dottorato di ricerca in Psicologia (2009) conseguito presso l'università di Pavia. Ha avuto dal 2009 sino al 2012 degli assegni di ricerca presso il medesimo ateneo. Attualmente ha contratti di collaborazione a progetti di ricerca presso l'istituto Neurologico Mondino di Pavia. Documenta una buona attività didattica parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare. Ha partecipato e partecipa a attività di ricerca con gruppi nazionali e internazionali. Ha partecipato a svariati congressi nazionali e internazionali.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

In 7 delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate è prima autrice. Le pubblicazioni presentate sono tutte su riviste internazionali. Le pubblicazioni sono congrue con il settore scientifico-disciplinare. Complessivamente si tratta di una buona produzione scientifica. L'h-index complessivo è uguale a 6 e ha 75 citazioni (Scopus).

Per la qualità del curriculum e la produzione scientifica viene convocata alla discussione pubblica e prova orale.



Candidato: **Burigo Michele Luigi**

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato possiede il titolo di dottorato di ricerca in Psicologia (2009) conseguito presso l'università di Plymouth nel Regno Unito. Ha avuto un assegno di ricerca presso l'università Bicocca di Milano. Dal 2010 è post-doc presso l'università di Bielefeld. Documenta una buona attività didattica congruente con il settore scientifico disciplinare. Ha partecipato ad attività di ricerca presso gruppi nazionali e internazionali. Ha partecipato a svariati congressi nazionali e internazionali anche come relatore.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Presenta 9 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali, 2 pubblicazioni su proceedings di conferenza e la tesi di dottorato. Su 5 delle pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali è primo autore, in altre due è sempre primo autore ma si tratta di proceedings di conferenze internazionali. Le pubblicazioni sono tutte congrue con il settore scientifico-disciplinare. Complessivamente si tratta di una produzione scientifica originale. L'h-index complessivo è uguale a 3 e ha 25 citazioni (Scopus).

Per la qualità del curriculum e la produzione scientifica viene convocata alla discussione pubblica e prova orale.

Candidato: **Crespi Chiara**

TITOLI E CURRICULUM

La candidata possiede il titolo di dottorato di ricerca in Neuroscienze (2014) conferito presso l'università Vita Salute San Raffaele. Ha avuto dal 2014 sino al 2015 un assegno di ricerca presso il medesimo ateneo. Documenta una attività didattica biennale parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare. Ha partecipato a svariati congressi nazionali e internazionali con lavori non sempre congruenti con il settore scientifico-disciplinare.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

In una sola delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate e' prima autrice. Le pubblicazioni presentate sono tutte su riviste internazionali. Le pubblicazioni non sono sempre pienamente congrue con il settore scientifico-disciplinare. Complessivamente si tratta di una discreta produzione scientifica. L'h-index complessivo è uguale a 6 e ha 84 citazioni (Scopus).

Nel complesso, per il curriculum e la produzione scientifica comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocata alla discussione pubblica e prova orale.

Candidato: **Cristofori Irene**

TITOLI E CURRICULUM



La candidata possiede il titolo di dottorato di ricerca in Neuroscienze Cognitive (2011) conferito presso l'università di Lione, Francia. E' stata per un anno post-doc presso il Traumatic brain centre della Kessler Foundation nel New Jersey. Dal 2012 fino al 2015 è stata post-doc presso la Northwestern University. Documenta una attività didattica congruente con il settore scientifico disciplinare. Ha partecipato ad attività di ricerca presso gruppi internazionali. Ha partecipato a svariati congressi nazionali e internazionali con lavori non sempre congruenti con il settore scientifico-disciplinare.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate, 8 sono pubblicate in riviste internazionali di cui e' prima autrice in 5 di queste. Complessivamente si tratta di una buona produzione scientifica ma non sono interamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. L'h-index complessivo è uguale a 3 e ha 73 citazioni (Scopus).

Nel complesso, per il curriculum e la produzione scientifica non congruente non viene convocata alla discussione pubblica e prova orale.

Candidato: **Della Rosa Pasquale**

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato possiede il titolo di dottorato di ricerca in Psicologia (2011) conferito dall'università di Ginevra, Svizzera. E' stato post-doc per due anni presso l'università vita salute San Raffaele di Milano, e successivamente come ricercatore presso il CNR fino al 2015. Documenta una attività didattica limitata congruente con il settore scientifico disciplinare. Ha partecipato e partecipa ad attività di ricerca presso gruppi nazionali e internazionali. Ha partecipato alla presentazione o ha direttamente presentato lavori in svariati congressi nazionali e internazionali, ma in vari casi non si evince il tipo di congresso, il relatore e i dettagli in generale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Tutte le 12 pubblicazioni scientifiche presentate sono pubblicate in ottime riviste internazionali. In quattro lavori e primo autore, ed in 3 dichiara una "equal contribution" con altri co-autori.

Complessivamente si tratta di una ottima produzione scientifica ma non sempre interamente congruente con il settore scientifico-disciplinare. L'h-index complessivo è uguale a 12 e ha 620 citazioni (Scopus).

Nel complesso, per il curriculum e la produzione scientifica viene convocato alla discussione pubblica e prova orale.

Candidato: **Franceschini Sandro**

TITOLI E CURRICULUM



Il candidato possiede il titolo di dottorato di ricerca in Psicobiologia Sperimentale e Clinica (2013) conferito dall'università di Padova. Dal 2014 a tutt'oggi e' assegnista di ricerca. Non documenta una attività didattica. Ha partecipato e partecipa ad attività di ricerca presso gruppi nazionali. Ha partecipato a svariati congressi a carattere prevalentemente nazionale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Presenta 12 pubblicazioni scientifiche di cui solo le prime sei sono articoli scientifici in buone riviste internazionali. E' primo autore su due di questi sei articoli. In quattro lavori e primo autore, ed in 3 dichiara una "equal contribution" con altri co-autori.

Complessivamente si tratta di una discreta produzione scientifica, prevalentemente congruente con il settore scientifico-disciplinare. L'h-index complessivo è uguale a 6 e ha 297 citazioni (Scopus).

Nel complesso, per il curriculum e la produzione scientifica comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocata alla discussione pubblica e prova orale.

Candidato: **Lampis Valentina**

TITOLI E CURRICULUM

La candidata possiede il titolo di dottorato di ricerca in Psicopatologia dello Sviluppo Sperimentale (2011) conferito dall'Università Vita Salute San Raffaele di Milano. E' assegnista di ricerca presso il reparto di Oncologia ed Ematocologia dell'Università Statale di Milano. Ha avuto in passato anche un assegno di ricerca presso l'università Vita Salute San Raffaele di Milano. Documenta un'attività didattica ma non pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha partecipato ad alcuni congressi a carattere internazionale e nazionale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Presenta 6 pubblicazioni scientifiche di cui solo in una è prima autrice. Complessivamente si tratta di una limitata produzione scientifica, che per lo più non è congruente con il settore scientifico-disciplinare. L'h-index complessivo è uguale a 5 e ha 66 citazioni (Scopus).

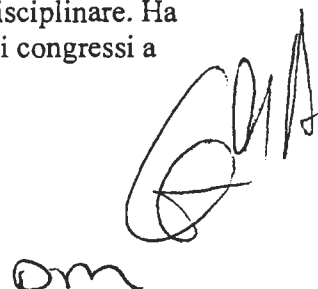
Nel complesso, per il curriculum e la produzione scientifica comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocata alla discussione pubblica e prova orale.

Candidato: **Manfrinati Andrea**

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato possiede il titolo di dottorato di ricerca in Science Cognitive (2007) conferito dall'Università di Padova. Ha avuto diversi assegni di ricerca in diverse università nazionali. Documenta un'attività didattica limitata congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha eseguito attività di ricerca presso vari gruppi nazionali. Ha partecipato a svariati congressi a carattere internazionale e nazionale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Handwritten signature and initials, possibly 'DM' or 'OM', located at the bottom right of the page.

Presenta 12 pubblicazioni scientifiche (compresa la tesi di dottorato), di cui 6 articoli sono su riviste scientifiche internazionali ed in tre di questi è primo autore. Complessivamente si tratta di una produzione scientifica di buon livello e congruente con il settore scientifico-disciplinare. L'h-index complessivo è uguale a 4 e ha 29 citazioni (Scopus).

Per il curriculum e la produzione scientifica viene convocato alla discussione pubblica e prova orale.

Candidato: Martoni Riccardo Maria

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato ha il titolo di dottorato di ricerca in Neuroscienze delle Decisioni (2015) conferito dall'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano. E' attualmente assegnista nel settore MED25 presso il medesimo ateneo. Documenta un'attività didattica limitata e per lo più poco congruente con il settore scientifico-disciplinare. Presenta una limitata partecipazione a congressi a carattere internazionale e nazionale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Presenta solo 6 pubblicazioni scientifiche (compresa la tesi di dottorato), di cui 5 sono articoli sono su riviste scientifiche internazionali ed in due di questi è primo autore. Complessivamente si tratta di una produzione scientifica limitata e non pertinente al settore scientifico-disciplinare. L'h-index complessivo è uguale a 2 e ha 57 citazioni (Scopus).

Nel complesso, per il curriculum e la produzione scientifica comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, e per la non-congruenza con il settore scientifico-disciplinare, non viene convocato alla discussione pubblica e prova orale.

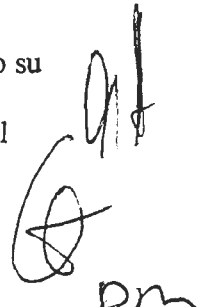
Candidato: Pierpaoli Chiara

TITOLI E CURRICULUM

La candidata possiede il titolo di dottorato di ricerca in Neuroscienze (2012) conferito dall'Università Politecnica delle Marche. Dal 2012 fino al 2014 era assegnista di ricerca presso la stessa Università. Documenta un'attività didattica ma non sempre congruente con il settore scientifico-disciplinare. Presenta una buona partecipazione a congressi a carattere internazionale e nazionale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Presenta 8 pubblicazioni scientifiche (compresa la tesi di dottorato), di cui 4 sono articoli sono su riviste scientifiche internazionali. Non figura come primo nome su questi lavori scientifici. Complessivamente si tratta di una produzione scientifica limitata e non totalmente pertinente al settore scientifico-disciplinare. L'h-index complessivo è uguale a 1 e ha 4 citazioni (Scopus).

Handwritten signature and initials, possibly 'DM' or 'DM' with a large 'G' or 'C' above it.

Nel complesso, per il curriculum e la produzione scientifica comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocato alla discussione pubblica e prova orale.

Candidato: **Spataro Pietro**

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato possiede due titoli di dottorato di ricerca. Il primo (Psicologia Cognitiva, Psicofisiologia e Psicologia della Personalità) è stato ottenuto presso L'università La Sapienza di Roma nel 2009. Ha conseguito un secondo dottorato di ricerca presso il medesimo ateneo (nel 2015) in Neuroscienze Cognitive. Ha avuto svariati assegni di ricerca sempre presso la Sapienza di Roma. Documenta un'attività didattica limitata ma per lo più congruente con il settore scientifico-disciplinare. Presenta una buona partecipazione a congressi a carattere internazionale e nazionale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Presenta 12 pubblicazioni scientifiche su ottime riviste internazionali di cui in sei lavori è il primo nome. Complessivamente si tratta di una produzione scientifica buona e congruente col settore scientifico-disciplinare. L'h-index complessivo è uguale a 5 e ha 80 citazioni (Scopus).

Per il curriculum e la produzione scientifica viene convocato alla discussione pubblica e prova orale.

Candidato: **Stasolla Fabrizio**

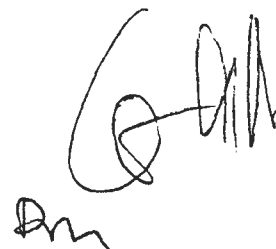
TITOLI E CURRICULUM

Il candidato possiede il titolo di dottorato di ricerca in Psicologia della comunicazione conseguito nel 1998 presso l'Università di Bari. Ha lavorato come post-doc per due anni sempre presso l'Università di Bari. Documenta un'estesa attività didattica non sempre congruente con il settore scientifico-disciplinare. Presenta una partecipazione a congressi nazionali.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Presenta 12 pubblicazioni scientifiche (di cui e' sempre primo autore) su riviste internazionali ma su tematiche poco pertinenti al profilo in oggetto. Complessivamente si tratta di una produzione scientifica discreta sebbene scarsamente congruente col settore scientifico disciplinare. L'h-index complessivo è uguale a 12 e ha 359 citazioni (Scopus).

Per il curriculum e la produzione scientifica non congruente con il settore, non viene convocato alla discussione pubblica e prova orale.

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'G. Stasolla' and there are initials 'Am' written below it.

Candidato: **Sulpizio Simone**

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato possiede il titolo di dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche e della Formazione conferito dall'università di Trento nel 2011. Ha avuto assegni di ricerca presso l'Università di Trento ed un incarico presso l'Università di Nagasaki. Documenta una non estesa attività didattica ma congruente con il settore scientifico-disciplinare. Presenta un'ampia partecipazione a congressi a carattere internazionale e nazionale sovente come relatore.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Presenta 12 pubblicazioni scientifiche su ottime riviste internazionali di cui in nove lavori è il primo nome. Complessivamente si tratta di una produzione scientifica ottima e congruente col settore scientifico-disciplinare. L'h-index complessivo è uguale a 6 e ha 64 citazioni (Scopus).

Per il curriculum e la produzione scientifica viene convocato alla discussione pubblica e prova orale.

Candidato: **Turi Marco**

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato possiede il titolo di dottorato di ricerca in Psicologia e Neuroscienze conferito dall'università di Firenze nel 2014. Ha attualmente un assegno di ricerca presso l'Università di Pisa. Documenta una modesta attività didattica ma congruente con il settore scientifico-disciplinare. Presenta una buona partecipazione a congressi a carattere internazionale e nazionale spesso come presentatore.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

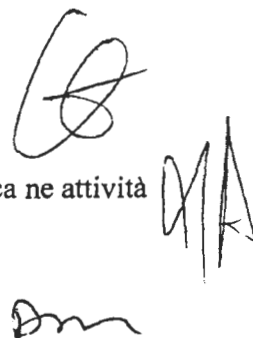
Presenta 10 pubblicazioni scientifiche (inclusa la tesi di dottorato) su ottime riviste internazionali di cui in tre lavori è il primo nome. Complessivamente si tratta di una buona produzione scientifica e congruente col settore scientifico-disciplinare. L'h-index complessivo è uguale a 4 e ha 110 citazioni (Scopus).

Nel complesso, per il curriculum e la produzione scientifica comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocato alla discussione pubblica e prova orale.

Candidato: **Volpi Serena**

TITOLI E CURRICULUM

La candidata non possiede il titolo di dottorato di ricerca. Non presenta attività didattica ne attività di ricerca.

The block contains several handwritten signatures and initials. At the top right, there is a large, stylized signature that appears to be 'G'. Below it, there are initials 'MA' written vertically. At the bottom right, there is another signature that looks like 'Dm'.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Non presenta pubblicazioni scientifiche. L'h-index complessivo è uguale a 0 e ha 0 citazioni (Scopus).

Nel complesso, per il curriculum e la produzione scientifica comparativamente inferiore rispetto a quella di altri candidati, non viene convocato alla discussione pubblica e prova orale.

G
Om
AA

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, Lett. a) della Legge 240/2010 (Contratto Junior) per il settore concorsuale 11/E1 - Psicologia generale, psicobiologia e psicometria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - Psicologia generale - Facoltà di Psicologia indetta con Decreto Rettoriale n. 4643 del 30 novembre 2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 95 del 11 dicembre 2015

Verbale n. 3

Il giorno 28.04.2016 alle ore 11:00 si è riunita presso l'Università Vita-Salute San Raffaele la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett. a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - **Settore concorsuale 11/E1 - Psicologia generale, psicobiologia e psicometria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - Psicologia generale**, presso la Facoltà di Psicologia nominata con D.R. n. **4725** del **01 marzo 2016**, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data **02 marzo 2016** e composta da:

| | |
|--|---------------------------|
| Prof. Jubin ABUTALEBI Università Vita-Salute San Raffaele di Milano | (Professore di II fascia) |
| Prof.ssa Cristina CACCIARI Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia | (Professore di I fascia) |
| Prof. David Paul MELCHER Università degli Studi di Trento | (Professore di II fascia) |

La Commissione procede all'apertura del plico del Dott. Michele Luigi Burigo dandone previamente atto che lo stesso risulta integro e chiuso, senza segni di manomissione. Per quanto riguarda il candidato Dott. Michele Luigi Burigo, il plico risulta contenere n. 3 buste, contrassegnate rispettivamente "Domanda di partecipazione", "Titoli" e "Pubblicazioni";

La Commissione procede all'apertura del plico del Dott.ssa Valentina Lampis dandone previamente atto che lo stesso risulta integro e chiuso, senza segni di manomissione. Per quanto riguarda il candidato Dott.ssa Valentina Lampis, il plico risulta contenere n. 3 buste, contrassegnate rispettivamente "Domanda di partecipazione", "Titoli" e "Pubblicazioni";

La Commissione procede all'apertura del plico del Dott. Andrea Manfrinati dandone previamente atto che lo stesso risulta integro e chiuso, senza segni di manomissione. Per quanto riguarda il candidato Dott. Andrea Manfrinati, il plico risulta contenere n. 3 buste, contrassegnate rispettivamente "Domanda di partecipazione", "Titoli" e "Pubblicazioni";

La Commissione procede all'apertura del plico del Dott. Riccardo Maria Martoni dandone previamente atto che lo stesso risulta integro e chiuso, senza segni di manomissione. Per quanto riguarda il candidato Dott. Riccardo Maria Martoni, il plico risulta contenere n. 3 buste, contrassegnate rispettivamente "Domanda di partecipazione", "Titoli" e "Pubblicazioni";

La Commissione procede all'apertura del plico del Dott. Pietro Spataro dandone previamente atto che lo stesso risulta integro e chiuso, senza segni di manomissione. Per quanto riguarda il candidato Dott. Pietro Spataro, il plico risulta contenere n. 3 buste, contrassegnate rispettivamente "Domanda di partecipazione", "Titoli" e "Pubblicazioni";

La Commissione procede all'apertura del plico del Dott. Simone Sulpizio dandone previamente atto che lo stesso risulta integro e chiuso, senza segni di manomissione. Per quanto riguarda il candidato Dott. Simone Sulpizio, il plico risulta contenere n. 3 buste, contrassegnate rispettivamente "Domanda di partecipazione", "Titoli" e "Pubblicazioni";

La Commissione procede all'apertura del plico del Dott. Marco Turi dandone previamente atto che lo stesso risulta integro e chiuso, senza segni di manomissione. Per quanto riguarda il candidato Dott. Marco Turi, il plico risulta contenere n. 3 buste, contrassegnate rispettivamente "Domanda di partecipazione", "Titoli" e "Pubblicazioni";

La Commissione procede all'apertura del plico del Dott.ssa Serena Volpi dandone previamente atto che lo stesso risulta integro e chiuso, senza segni di manomissione. Per quanto riguarda il candidato Dott.ssa Serena Volpi, il plico risulta contenere n. 3 buste, contrassegnate rispettivamente "Domanda di partecipazione", "Titoli" e "Pubblicazioni";

Per quanto riguarda i candidati Federica Artioli, Sara Bottiroli, Chiara Crespi, Irene Cristofori, Pasquale Anthony Della Rosa, Sandro Franceschini, Chiara Pierpaoli e Fabrizio Stasolla la documentazione risulta inviata a mezzo PEC, come già precisato nel verbale n. 2

La Commissione comincia ad effettuare l'analisi della documentazione dei candidati sulla base delle indicazioni date dal Rettore con lettera del 07 marzo 2016 Prot. n. UniSR/R/061/BG/af e a redigere l'allegato 1 al presente verbale di cui ne costituisce parte integrante.

Al termine la Commissione Giudicatrice non avendo nulla da segnalare decide di riconvocarsi il giorno 9 maggio 2016 alle ore 10.30 per la prosecuzione dei lavori.

Al termine della seduta, la Commissione provvede ad inserire la documentazione dei candidati in un plico che viene chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, e riposto nell'armadio della Direzione Affari Generali e Legali.

I lavori terminano alle ore 17.15
Milano, 28/04/2016
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Jubin ABUTALEBI (Presidente)



Prof.ssa Cristina CACCIARI



Prof. David Paul MELCHER (Segretario)



ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3

CANDIDATO: Federica Artioli

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

CANDIDATO: Sara Bottiroli

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

CANDIDATO: Michele Luigi Burigo

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

CANDIDATO: Chiara Crespi

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

Handwritten signatures of the commission members, including a large stylized 'G' and 'AA'.

CANDIDATO: Irene Cristofori

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

CANDIDATO: Pasquale Anthony Della Rosa

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

CANDIDATO: Sandro Franceschini

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

CANDIDATO: Valentina Lampis

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

CANDIDATO: Andrea Manfrinati

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.



Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

CANDIDATO: Riccardo Maria Martoni

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

CANDIDATO: Chiara Pierpaoli

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

CANDIDATO: Pietro Spataro

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

CANDIDATO: Fabrizio Stasolla

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

CANDIDATO: Simone Sulpizio

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.



Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

CANDIDATO: Marco Turi

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

CANDIDATO: Serena Volpi

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Am' with a large flourish above the 'G' and a smaller signature 'GA' to the right.

ARTIOLI
BOTTIROLI
BURIGO
CRESPI
CRISTOFORI
DELLA ROSA
FRANCESCHINI
LAMPIS
MANFRINATI
MARTONI
PIERPAOLI
SPATARO
STASOLLA
SULPIZIO
TURI
VOLPI

FEDERICA
SARA
MICHELE LUIGI
CHIARA
IRENE
PASQUALE ANTHONY
SANDRO
VALENTINA
ANDREA
RICCARDO MARIA
CHIARA
PIETRO
FABRIZIO
SIMONE
MARCO
SERENA

Handwritten signatures in black ink, consisting of several stylized, overlapping marks.

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, Lett. a) della Legge 240/2010 (Contratto Junior) per il settore concorsuale 11/E1 - Psicologia generale, psicobiologia e psicometria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - Psicologia generale - Facoltà di Psicologia indetta con Decreto Rettorale n. 4643 del 30 novembre 2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 95 del 11 dicembre 2015

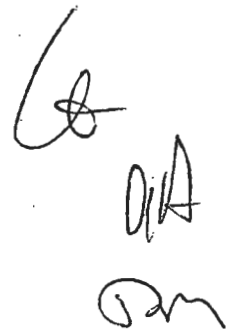
Verbale n. 2

Il giorno 28.04.2016 alle ore 10:30 si è riunita presso l'Università Vita-Salute San Raffaele la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett. a) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - **Settore concorsuale 11/E1 - Psicologia generale, psicobiologia e psicometria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - Psicologia generale**, presso la Facoltà di Psicologia nominata con D.R. n. 4725 del 01 marzo 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 02 marzo 2016 e composta da:

| | |
|--|---------------------------|
| Prof. Jubin ABUTALEBI | (Professore di II fascia) |
| Università Vita-Salute San Raffaele di Milano | |
| Prof.ssa Cristina CACCIARI | (Professore di I fascia) |
| Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia | |
| Prof. David Paul MELCHER | (Professore di II fascia) |
| Università degli Studi di Trento | |

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 3424 del 24 giugno 2011 e successive modificazioni e integrazioni, del Decreto Rettorale n. 4643 del 30 novembre 2015 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 95 del 11 dicembre 2015 e dell'elenco dei candidati trasmesso alla Commissione giudicatrice, dall'Amministrazione, successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati, sul sito web dell'Ateneo. I candidati alla procedura selettiva sono n. 16 e precisamente:

| | |
|--------------|-------------------|
| ARTIOLI | FEDERICA |
| BOTTIROLI | SARA |
| BURIGO | MICHELE LUIGI |
| CRESPI | CHIARA |
| CRISTOFORI | IRENE PASQUALE |
| DELLA ROSA | ANTHONY |
| FRANCESCHINI | SANDRO |
| LAMPIS | VALENTINA |

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature at the top, a smaller one below it, and a set of initials at the bottom right.

| | |
|------------|----------------|
| MANFRINATI | ANDREA |
| MARTONI | RICCARDO MARIA |
| PIERPAOLI | CHIARA |
| SPATARO | PIETRO |
| STASOLLA | FABRIZIO |
| SULPIZIO | SIMONE |
| TURI | MARCO |
| VOLPI | SERENA |

La Commissione ha ricevuto altresì telematicamente dall'amministrazione la documentazione dei candidati che hanno presentato domanda a mezzo PEC, come previsto dall'articolo 7 del bando.

I candidati che hanno presentato domanda a mezzo PEC sono:

STASOLLA FABRIZIO
 PIERPAOLI CHIARA
 CRESPI CHIARA
 CRISTOFORI IRENE
 DELLA ROSAPASQUALE ANTHONY
 FRANCESCHINI SANDRO
 ARTIOLI FEDERICA
 BOTTIROLI SARA

Ognuno dei componenti della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 28.04.2016 alle ore 11:00 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele per effettuare l'analisi della documentazione dei candidati sulla base delle indicazioni date dal Rettore con lettera del 07 marzo 2016 Prot. n. UniSR/R/061/BG/af.

Tenuto conto che ai sensi dell'articolo 10 del bando i nominativi dei candidati potranno essere resi noti anche mediante pubblicazione sul sito internet dell'Università, dopo la definizione e pubblicazione dei criteri di valutazione da parte della Commissione Giudicatrice, la Commissione stessa trasmette il presente verbale al responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto e trasmesso al Responsabile del procedimento.


I lavori terminano alle ore 10:45

La Commissione si riconvoca il giorno 28.04.2016 alle ore 11:00 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele

LA COMMISSIONE:


Prof. Jubin ABUTALEBI

(presidente)



Jubin Abutalebi

Prof.ssa Cristina CACCIARI



Prof. David Paul MELCHER



(segretario)

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, Lett. a) della Legge 240/2010 (Contratto Junior) per il settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicomatria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 – Psicologia generale – Facoltà di Psicologia indetta con Decreto Rettorale n. 4643 del 30 novembre 2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 95 del 11 dicembre 2015

Verbale n. 1

Il giorno **11 Aprile 2016 alle ore 11:00**, si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – **Settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicomatria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 – Psicologia generale**, presso la Facoltà di Psicologia nominata con D.R. n. **4725 del 01 marzo 2016**, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data **02 marzo 2016** e composta da:

| | |
|--|---------------------------|
| Prof. Jubin ABUTALEBI Università Vita-Salute San Raffaele di Milano | (Professore di II fascia) |
| Prof.ssa Cristina CACCIARI Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia | (Professore di I fascia) |
| Prof. David Paul MELCHER Università degli Studi di Trento | (Professore di II fascia) |

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del **Prof. Jubin Abutalebi** e del Segretario nella persona del **Prof. David Melcher**.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 3424 del 24 giugno 2011 e successive modificazioni e integrazioni, del Decreto Rettorale n. **4643 del 30 novembre 2015** di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. **95 del 11 dicembre 2015** e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

In primo luogo, la Commissione Giudicatrice dichiara che effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la commissione giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito

esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua *inglese*.

La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a **ciascuna** delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti **132**, così ripartiti:

TITOLI: fino ad un massimo di 60 punti

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo di punti **15**;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti **10**;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti **10**;
- d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - fino a un massimo di punti **5**;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti **3**;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti **10**;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti **7**;

PUBBLICAZIONI: fino ad un massimo di 72 punti, da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione compresa la tesi di dottorato da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo M-PSI/01 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni corrisponde alla scala seguente:

0 insufficiente; 1 appena sufficiente; 2 sufficiente; 3 discreto; 4 buono; 5 ottimo; 6 eccellente.

Le somme dei punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno tra loro mediate.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene, letto approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

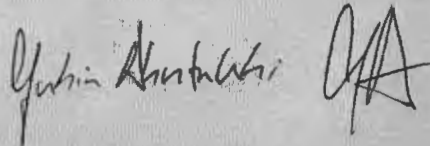
I lavori terminano alle ore 12:00

La commissione decide di riconvocarsi il giorno 28 aprile 2016 alle ore 10:00 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Jubin ABUTALEBI - presidente -



Prof.ssa Cristina CACCIARI

Prof. David Paul MELCHER - segretario -

