

## UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

**Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 (Contratto Senior) per il settore concorsuale 11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 – Psicologia generale, Facoltà di Psicologia, indetta con Decreto Rettorale n. 5441 del 23 gennaio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 17 del 27/02/2018**

### Verbale n. 1

La Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – settore concorsuale **11/E1 – Psicologia generale, psicobiologia e psicometria**, settore scientifico-disciplinare **M-PSI/01 – Psicologia generale**, presso la Facoltà di **Psicologia** nominata con D.R. n. 5569 dell'08 maggio 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 14 maggio 2018 e composta da:

Prof.ssa Daniela Felicita Leonilde PERANI Università Vita-Salute San Raffaele di Milano	(Professore di I fascia)
Prof. Nicola BRUNO Università degli Studi di Parma	(Professore di I fascia)
Prof. Baingio PINNA Università degli Studi di Sassari	(Professore di I fascia)

Il giorno 6/7/2018 alle ore 14:00 si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal bando, per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

a) il Prof. Bruno si è collegato telematicamente dal DiMeC dell'Università di Parma, via Volturmo 39, PR; il Prof. Pinna si è collegato telematicamente dal Dipartimento di Scienze Biomediche, Università di Sassari, viale S. Pietro 46/B, SS, la Prof. Perani si è collegata telematicamente dall 'Università Vita-Salute S.Raffaele, via Olgettina 58, MI;

b) per la trattazione sostanziale dell'oggetto della riunione, la commissione ha utilizzato le utenze Skype n.bruno, baingio e perani.daniela.hsr (rispettivamente per Bruno, Pinna e Perani);

c) per quanto concerne la compilazione, la rilettura e l'approvazione dei verbali la commissione ha utilizzato inoltre la posta elettronica agli indirizzi nicola.bruno@unipr.it, baingio@uniss.it e perani.daniela@hsr.it (rispettivamente per Bruno, Pinna e Perani).

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bruno e del Segretario nella persona della Prof. Perani.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 3424 del 24 giugno 2011 e successive modificazioni e integrazioni, del Decreto Rettorale n. 5441 del 23/01/2018 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 17 del 27/02/2018 e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

Una volta verificata l'ammissibilità delle domande, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica compresa la tesi di dottorato.

In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa dei candidati in riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

2



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca (in particolare, in riferimento alle funzioni genitoriali), se adeguatamente documentati.

Nel valutare le pubblicazioni la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero di citazioni ricevute dalle pubblicazioni del candidato o candidata
- b) numero totale delle pubblicazioni del candidato o candidata
- c) indice di Hirsch (H-index)
- d) impact factor delle riviste su cui il candidato o candidata ha pubblicato

Per il calcolo degli indicatori, la commissione si avvarrà del database Google Scholar.

Nella valutazione degli indicatori, la commissione terrà conto dell'area di ricerca in cui si colloca la produzione del candidato o della candidata e quindi dell'ampiezza della comunità di citanti potenziali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco fino a raggiungere il limite stabilito dal bando (16 pubblicazioni).

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 160, così ripartiti:

## TITOLI

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo di 10 punti
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di 10 punti
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di 5 punti
- d) ruolo equivalente a principal investigator per progetti di ricerca competitivi a livello internazionale, fino a un massimo di 20 punti
- e) ruolo equivalente a principal investigator per progetti di ricerca competitivi a livello nazionale, fino a un massimo di 10 punti
- f) ruolo equivalente a principal investigator per progetti di ricerca finanziati a livello locale, fino a un massimo di 5 punti
- g) relazioni/seminari a invito presso istituzioni di ricerca, fino a un massimo di 5 punti
- h) presentazioni orali o poster in convegno internazionale, fino a un massimo di 5 punti
- i) presentazioni orali o poster in convegno nazionale, punti 0.5/presentazione fino a un massimo di 5 punti
- l) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di 5 punti

MASSIMO TEORICO TITOLI: 80 punti

PUBBLICAZIONI: da 0 a 5 punti per ciascuna pubblicazione compresa la tesi di dottorato.

I punti saranno espressi collegialmente dalla commissione secondo i criteri indicati di seguito:

0 insufficiente; 1 sufficiente; 2 discreto; 3 buono; 4 ottimo; 5 eccellente.

Il punteggio si baserà su a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica dell'apporto del candidato o della candidata nel caso di lavori in collaborazione, anche sulla base del numero di autori, della eventuale posizione di primo autore, e di specificazioni relativamente ai contributi individuali se previste dalla rivista.

MASSIMO TEORICO 16 PUBBLICAZIONI: 80 punti

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'ideale della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sopra elencati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

4



Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

La commissione decide di riconvocarsi il giorno 31 luglio 2018 alle ore 10:00 telematicamente per la prosecuzione dei lavori.


I lavori terminano alle ore 16:00  
Data, 6 luglio 2018  
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola BRUNO, Presidente

Prof.ssa Daniela Felicita Leonilde PERANI, Segretaria

Prof. Baingio PINNA



(FIRMA)  
(FIRMA)  
(FIRMA)