

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, Lett. b) della Legge 240/2010 (Contratto Senior) per il settore concorsuale 11/C2 – Logica, storia e filosofia della scienza, settore scientifico-disciplinare M-FIL/02 – Logica e filosofia della scienza, POSIZIONE A, Facoltà di Filosofia indetta con Decreto Rettorale n. 4913 del 19 settembre 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 81 dell'11 ottobre 2016

Verbale n. 1

Il giorno 18.1.2017, alle ore 15, *si è riunita in forma telematica* la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – **settore concorsuale 11/C2 – Logica, storia e filosofia della scienza, settore scientifico-disciplinare M-FIL/02 – Logica e filosofia della scienza, POSIZIONE A**, presso la Facoltà di Filosofia nominata con **D.R. n. 5009 del 14 dicembre 2016**, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data **16 dicembre 2016** e composta da:

Prof. Matteo Mario Pietro MOTTERLINI Università Vita-Salute San Raffaele di Milano	(Professore di I fascia)
Prof. Vincenzo CRUPI Università degli Studi di Torino	(Professore di II fascia)
Prof. Corrado SINIGAGLIA Università degli Studi di Milano	(Professore di I fascia)

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

- utenze telefoniche di cui al n. 3288514059 quanto al Prof. Matteo Motterlini, al n. 3388806683 quanto al Prof. Vincenzo Crupi, al n. 3479150596 quanto al Prof. Corrado Sinigaglia per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni;
- posta elettronica agli indirizzi matteo.motterlini@univr.it quanto al Prof., Matteo Motterlini, vcrupi@unito.it quanto al Prof. Vincenzo Crupi, e corrado.sinigaglia@unimi.it quanto al Prof. Corrado Sinigaglia per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Matteo Motterlini e del Segretario nella persona del Prof. Vincenzo Crupi.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 3424 del 24 giugno 2011 e successive modificazioni e integrazioni, del Decreto Rettorale n. **4913 del 19 settembre 2016** di indicazione della procedura di selezione,

il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - **n. 81 dell'11 ottobre 2016** e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

In primo luogo, la Commissione Giudicatrice, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la commissione giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua *inglese*.

La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a **ciascuna** delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di **punti 200**, così ripartiti:

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero – fino a un massimo di **punti 10**
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di **punti 10**
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di **punti 10**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di **punti 20**;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di **punti 20**;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di **punti 10**;

PUBBLICAZIONI: da 0 a 10 punti per ciascuna pubblicazione compresa la tesi di dottorato.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni corrisponde alla scala seguente:

0 insufficiente; 1 appena sufficiente; 3 sufficiente; 5 discreto; 7 buono; 9 ottimo; 10 eccellente.

Le somme dei punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno tra loro mediate.

La commissione non prenderà in considerazione indici bibliometrici, senza precisare in quanto non adottati dal settore disciplinare oggetto del concorso.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica. **La commissione stabilisce il punteggio minimo di 70/200 punti sotto il quale il candidato non entrerà a far parte della graduatoria di merito, in quanto non idoneo.**

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene, letto approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

La commissione decide di riconvocarsi il **giorno 19 gennaio 2017 alle ore 10** telematicamente per la continuazione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 16

Data, 18.1.2017

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Matteo Mario Pietro MOTTERLINI (PRESIDENTE)



Prof. Vincenzo CRUPI (SEGRETARIO)

Prof. Corrado SINIGAGLIA