

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato "in tenure track" (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 come modificata dalla legge n. 79/2022, per il gruppo scientifico-disciplinare 01/INFO-01 – Informatica, settore scientifico-disciplinare INFO-01/A - Informatica, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 9837 del 27 novembre 2025 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 99 del 19 dicembre 2025

Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe nominata con D.R. n. 9971 del 4 marzo 2026, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 11 marzo 2026 e composta da:

Prof. ABATE Andrea Francesco	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Salerno	
Prof. NAPPI Michele	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Salerno	
Prof.ssa VITIELLO Giuliana	(Professoressa di I fascia)
Università degli Studi di Salerno	

Il giorno 14/04/2026 alle ore 10:00 si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

- a) il Prof. Andrea Francesco ABATE si è collegato telematicamente da Fisciano (SA), il Prof. Michele NAPPI si è collegato telematicamente da Salerno (SA), ed la Prof. Giuliana VITIELLO si è collegata telematicamente da Barcellona (ES);
- b) collegamento mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma TEAMS link:

<https://teams.microsoft.com/meet/320096415607381?p=N6xSnGcBXXfmItHMv7>

per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni;

- c) posta elettronica agli indirizzi: [abate@unisa.it] quanto al Prof. Andrea Francesco ABATE, [mnappi@unisa.it] quanto al Prof. Michele NAPPI, e [gvitiello@unisa.it] quanto alla Prof. Giuliana VITIELLO **per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.**

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Francesco ABATE e del Segretario nella persona della Prof. Giuliana VITIELLO

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 8766 del 15 febbraio 2024, del Decreto Rettorale n. 9837 del 27/11/2025 di indizione della procedura di selezione, il

cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 99 del 19/12/2025 e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

In primo luogo la Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la Commissione Giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine dell'elenco contenuto nella domanda, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a **ciascuna** delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 100, così ripartiti:

TITOLI (MAX punti 50/100)

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **(punti max 8)**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(punti max 8)**

b1) attività didattica a livello universitario in Italia: max punti 3 per annualità

b2) attività didattica a livello universitario all'estero: max punti 2 per annualità

b3) didattica integrativa in Italia (tesi lauree triennali, magistrali o a ciclo unico, dottorato): max punti 1

c) documentata attività di formazione (master di I e II livello, scuola di specializzazione, corso di perfezionamento) o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 7**

Per ogni anno di post-doc coerente con il settore scientifico-disciplinare: punti 2

Partecipazione a scuole o eventi di formazione inerenti con il settore scientifico-disciplinare (fino a 2 punti)

- punti 0.5 per ogni scuola di durata almeno settimanale

- punti 0.1 per ogni evento di formazione

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **max punti 8**

d1) Incarichi di coordinamento, organizzazione o direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in funzione delle risorse umane, infrastrutturali o finanziarie coinvolte e della rilevanza dell'incarico (fino a 6 punti):

- punti 2 per ogni anno di incarico di coordinamento di progetti internazionali

- punti 1 per ogni anno di incarico di coordinamento di progetti nazionali

d2) Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali; verrà valutata la rilevanza del progetto e la congruenza con la tematica del settore scientifico-disciplinare (fino a 2 punti)

- punti 0.75 per ogni anno di partecipazione a progetti internazionali
- punti 0.5 per ogni anno di partecipazione a progetti nazionali

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate, inclusi i program e local committees di conferenze o workshop internazionali, e attività di guest/associate editor: **max punti 6**

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max punti 6**

- e1) relatore a congressi e convegni nazionali: max punti 1 per congresso
- e2) relatore a congressi e convegni internazionali: max punti 2 per congresso

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 5 per premio/riconoscimento fino ad un **max di punti 5**.

h) titolarità di brevetti (**punti max 2**);

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 50/100)

La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all'art. 5 del bando di selezione in particolare pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

Per la valutazione di ogni singola pubblicazione il punteggio massimo sarà di punti 3,75 calcolato utilizzando il seguente algoritmo:

$(A+B+C) \times D$ dove

A= originalità della pubblicazione (max punti 0.75)

- punti 0.75 se la pubblicazione è considerata molto originale;
- punti 0.5 se la pubblicazione è considerata mediamente originale;
- punti 0.3 se la pubblicazione è considerata poco originale;
- punti 0.1 se la pubblicazione è considerata scarsamente originale.

B=determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di punti 1:

- punti 1.0 se primo/ultimo autore in caso di ordinamento non alfabetico degli autori
- punti 0.7 se diverso da primo/ultimo autore in caso di ordinamento non alfabetico degli autori (fino a 5 autori)
- punti 0.5 se diverso da primo/ultimo autore in caso di ordinamento non alfabetico degli autori (con più di 5 autori)
- punti 1.0 se ordine alfabetico (fino a 5 autori)
- punti 0.7 se ordine alfabetico (con più di 5 autori)

C= prestigio scientifico della rivista e impatto sulla comunità scientifica (max punti 2), calcolato come segue:

punti 2 per pubblicazione su rivista collocata nel primo quartile Q1 o Conferenza A*, come riportato da Scopus e ICORE
punti 1.4 per pubblicazione su rivista collocata nel secondo quartile Q2 o Conferenza A, come riportato da Scopus e ICORE
punti 1 per pubblicazione su rivista collocata nel terzo o quarto quartile Q3 o Q4, come riportato da Scopus
punti 0.2 per pubblicazioni non indicizzate su Scopus ivi compresi le monografie, gli interventi a convegno con pubblicazione degli atti di Conferenza B o C (ICORE) e i capitoli di libro.

Nota: la valutazione del quartile di ogni rivista farà riferimento al dato riportato su Scopus riferito all'anno della pubblicazione ove possibile (in caso di mancanza dell'informazione, si utilizzerà quella disponibile per l'anno seguente più prossimo all'anno di pubblicazione).

D= grado di congruenza della ricerca con il settore scientifico-disciplinare (max punti 1)

punti 1.0 se la pubblicazione è considerata congruente con il settore scientifico-disciplinare;
punti 0.5 se la pubblicazione è considerata parzialmente congruente con il settore scientifico-disciplinare;
punti 0 se la pubblicazione è considerata non congruente con il settore scientifico-disciplinare.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: fino ad un **max di punti 5**.

Quanto all'espletamento della prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'Inglese all'Italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore;

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente dal Presidente della Commissione e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da Segretario e Componente e trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24.04.2026 alle ore 12:00 **telematicamente** per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 11:00

Luogo e Data, Fisciano 14.04.2026

LA COMMISSIONE:

Prof. ABATE Andrea Francesco

Presidente

Prof. NAPPI Michele

Componente

Prof.ssa VITIELLO Giuliana

Segretario



ANDREA FRANCESCO
ABATE
17.04.2026
13:52:13 UTC

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato "in tenure track" (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 come modificata dalla legge n. 79/2022, per il gruppo scientifico-disciplinare 01/INFO-01 – Informatica, settore scientifico-disciplinare INFO-01/A - Informatica, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 9837 del 27 novembre 2025 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 99 del 19 dicembre 2025

DICHIARAZIONE N. 1

Il sottoscritto NAPPI Michele membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 9971 del 4 marzo 2026, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 11 marzo 2026

dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Abate Andrea F. Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 14 Aprile 2026 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data 14 Aprile 2026

In fede

Prof Michele Nappi



Allega fotocopia di un documento di identità

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato "in tenure track" (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 come modificata dalla legge n. 79/2022, per il gruppo scientifico-disciplinare 01/INFO-01 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INFO-01/A - Informatica, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 9837 del 27 novembre 2025 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 99 del 19 dicembre 2025

DICHIARAZIONE N. 1

La sottoscritta Giuliana Vitiello membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 9971 del 4 marzo 2026, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 11 marzo 2026

dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Francesco Abate, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 14 aprile 2026 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data 14/04/2026

In fede


Prof. Giuliana Vitiello

Allega fotocopia di un documento di identità