

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 2 Ricercatori a Tempo Determinato "in tenure track" (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 come modificata dalla legge n. 79/2022, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-03 - Microbiologia e microbiologia clinica, settore scientifico-disciplinare MEDS-03/A - Microbiologia e microbiologia clinica, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 10045 del 12 maggio 2026 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 40 del 26 maggio 2026.

Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe nominata con D.R. n. 10173 del 5 agosto 2026, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 7 agosto 2026 e composta da:

Prof. CLEMENTI Nicola	(Professore di II fascia)
Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano	
Prof.ssa SCAGNOLARI Carolina	(Professoressa di I fascia)
Università degli Studi di Roma "La Sapienza"	
Prof.ssa DE GRAZIA Simona	(Professoressa di I fascia)
Università degli Studi di Palermo	

Il giorno 10/09/2026 alle ore 11:00 si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

a) il Prof. Nicola Clementi si è collegato telematicamente da Milano, la Prof.ssa Carolina Scagnolari si è collegata telematicamente da Roma, ed la Prof.ssa Simona De Grazia si è collegata telematicamente da Palermo;

b) collegamento mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma TEAMS al link:
<https://teams.microsoft.com/meet/341049050785163?p=Nhd7hH5HlwIweSLI2N> per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni

c) posta elettronica agli indirizzi: clementi.nicola@hsr.it quanto al Prof. Nicola Clementi, carolina.scagnolari@uniroma1.it quanto alla Prof. Carolina Scagnolari, e simona.degrazia@unipa.it quanto alla Prof. Simona De Grazia **per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.**

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Simona De Grazia e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Clementi.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 8766 del 15 febbraio 2024, del Decreto Rettorale n. **10045 del 12/05/2026** di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. **40 del 26/05/2026** e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

In primo luogo la Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la Commissione Giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine dell'elenco contenuto nella domanda, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a **ciascuna** delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni saranno attribuiti i seguenti punteggi, fino a un massimo complessivo di 100 punti, così ripartiti: massimo 52 punti per i titoli e massimo 48 punti per le pubblicazioni.

TITOLI: massimo 52 punti

La Commissione attribuisce collegialmente i punteggi relativi ai titoli fino a un massimo complessivo di 52 punti. Sono valutati esclusivamente i titoli e le attività debitamente documentati.

Il medesimo titolo o attività non può essere valutato contemporaneamente in più voci; qualora sia riconducibile a più categorie, è valutato nella voce ritenuta maggiormente pertinente.

a) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguiti in Italia o all'estero – massimo 4 punti

Fino a 4 punti, in relazione alla pertinenza del titolo al SSD MEDS-03/A o a tematiche strettamente affini. In presenza di entrambi i titoli, il punteggio è attribuito una sola volta considerando quello maggiormente favorevole al candidato.

b) Attività didattica universitaria in Italia o all'estero – massimo 20 punti

La Commissione valuta complessivamente l'attività didattica universitaria documentata secondo la seguente articolazione:

attività didattica frontale e titolarità di insegnamenti o moduli: fino a un massimo di 15 punti;

responsabilità e coordinamento didattico: fino a un massimo di 3 punti;

attività di relatore, correlatore o supervisore di tesi e tutorato universitario formalmente attribuito: fino a un massimo di 2 punti.

È attribuito maggiore rilievo all'attività didattica continuativa, ufficialmente affidata, quantitativamente consistente e pienamente pertinente al SSD MEDS-03/A.

c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – massimo 7 punti

Fino a 7 punti, tenendo conto della durata, continuità, qualificazione dell'istituzione e pertinenza dell'attività di formazione o ricerca al SSD MEDS-03/A. Non sono nuovamente valutate le attività già considerate nell'ambito del dottorato o della specializzazione.

d) Attività in campo clinico, diagnostico o assistenziale – massimo 3 punti

Fino a 3 punti, in relazione alla durata, responsabilità e pertinenza dell'attività clinica, diagnostica o assistenziale al SSD MEDS-03/A.

e) Attività progettuale attinente al SSD MEDS-03/A – massimo 4 punti

Fino a 4 punti per la partecipazione a progetti di ricerca documentati e finanziati, attribuendo particolare rilievo ai progetti competitivi e al ruolo svolto dal candidato, con maggiore valorizzazione delle funzioni di principal investigator, coordinatore o responsabile scientifico di unità.

f) Organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca – massimo 4 punti

Fino a 4 punti, tenendo conto della durata, rilevanza e responsabilità assunta nell'organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi, laboratori, reti o unità di ricerca nazionali o

internazionali pertinenti al SSD MEDS-03/A. Non sono nuovamente valutate attività già integralmente considerate nell'ambito dei progetti di cui alla lettera e).

g) Titolarità di brevetti – massimo 3 punti

Fino a 3 punti per brevetti pertinenti al SSD MEDS-03/A, del ruolo documentato del candidato quale inventore o co-inventore.

h) Relazioni a congressi e convegni – massimo 3 punti

Fino a 3 punti per documentata attività di relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali pertinenti, tenendo conto della rilevanza della sede e distinguendo le relazioni su invito, plenarie o keynote dalle comunicazioni orali selezionate e della loro attinenza al SSD MEDS-03/A.

i) Premi e riconoscimenti per attività di ricerca – massimo 3 punti

Fino a 3 punti per premi e riconoscimenti nazionali o internazionali attribuiti mediante procedure selettive o comparative e pertinenti all'attività scientifica del candidato e al SSD MEDS-03/A, tenendo conto della qualificazione dell'ente o della società scientifica conferente e della rilevanza del riconoscimento.

j) Diploma di specializzazione europea: massimo 1 punto

Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori nei quali sia previsto:

1 punto per il diploma pertinente al SSD MEDS-03/A.

Non sono valutati certificati di partecipazione a corsi, attestazioni formative o iscrizioni a società scientifiche non equivalenti a un diploma di specializzazione europea riconosciuto.

PUBBLICAZIONI: da 0 a 4 punti per ciascuna pubblicazione, compresa l'eventuale tesi di dottorato

A ciascuna delle pubblicazioni presentate, nel limite massimo di 12 previsto dal bando, compresa l'eventuale tesi di dottorato, è attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

Ciascun Commissario valuta separatamente ogni pubblicazione in relazione ai quattro criteri previsti dal D.M. n. 243/2011, attribuendo a ciascun criterio un punteggio compreso tra 0 e 4 secondo la seguente scala: 0 insufficiente; 1 sufficiente; 2 discreto; 3 buono; 4 eccellente.

Il punteggio attribuito alla pubblicazione da ciascun Commissario è costituito dalla media aritmetica dei punteggi assegnati ai quattro criteri, calcolata senza arrotondamenti intermedi. Il punteggio collegiale della singola pubblicazione è costituito dalla media aritmetica dei punteggi attribuiti dai Commissari ed è arrotondato matematicamente alla seconda cifra decimale. Il

punteggio complessivo della sezione è dato dalla somma dei punteggi collegiali attribuiti alle pubblicazioni valutate, fino a un massimo di 48 punti.

I quattro criteri sono:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione: da 0 a 4 punti;
- b) congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e con il SSD MEDS-03/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0 a 4 punti;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica: da 0 a 4 punti. La Commissione tiene conto, ove consolidati nella comunità scientifica di riferimento, degli indicatori bibliometrici disponibili alla data di scadenza delle candidature;
- d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: da 0 a 4 punti. L'apporto individuale è determinato analiticamente sulla base della posizione del candidato nell'elenco degli autori, dell'eventuale ruolo di primo, ultimo, co-primo o co-ultimo autore, corresponding o co-corresponding, e delle dichiarazioni di contributo riportate nella pubblicazione. La posizione nell'elenco degli autori costituisce un elemento di valutazione, ma non determina automaticamente il punteggio.

Nel caso di pubblicazione a singolo autore, nonché per la tesi di dottorato quando presentata, l'apporto individuale del candidato è considerato pienamente individuabile.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, i vincitori della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente e trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno ...18/9/2026.....alle ore.....8:15..... **telematicamente**, per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore12:25.

Data,10/9/2026.....

LA COMMISSIONE

Prof. CLEMENTI Nicola (SEGRETARIO)

(FIRMA)

Prof.ssa SCAGNOLARI Carolina

Firmato digitalmente
da CAROLINA SCAGNOLARI
in data 17/09/2026

Prof.ssa DE GRAZIA Simona (PRESIDENTE)

(FIRMA)

Firmato da Simona De Grazia

Data 15-09-2026