

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato "in tenure track" (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 come modificata dalla legge n. 79/2022, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-10 - Gastroenterologia, malattie infettive e malattie cutanee, Settore scientifico-disciplinare MEDS-10/B - Malattie infettive, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 10045 del 12 maggio 2026 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 40 del 26 maggio 2026

Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe nominata con D.R. n. 10174 del 5 agosto 2026, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 7 agosto 2026 e composta da:

Prof.ssa CASTAGNA Antonella (Professoressa di I fascia)
Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano
Prof. MAGGI Paolo (Professore di I fascia)
Università Kore di Enna
Prof. DI BIAGIO Antonio (Professore di II fascia)
Università degli Studi di Genova

Il giorno **08 settembre 2026**, alle **ore 17.00**, si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

a) la Prof.ssa Antonella CASTAGNA si è collegata telematicamente da [Ufficio Primario dell'U.O. di Malattie Infettive, Ospedale San Raffaele Turro, Milano], il Prof. Paolo MAGGI si è collegato telematicamente da [Università "Magna Graecia" Catanzaro, Dip. Scienze Mediche e Chirurgiche, Catanzaro], ed il Prof. Antonio DI BIAGIO si è collegato telematicamente da [Ospedale San Martino, Università di Genova];

b) collegamento mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma **TEAMS** link:
<https://teams.microsoft.com/meet/345272487757910?p=L7ACqZXz72hb04FCDV>
Meeting ID: 345 272 487 757 910 Passcode: we29bX3V
per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni.

c) posta elettronica agli indirizzi: castagna.antonella@hsr.it quanto alla Prof.ssa Antonella Castagna; antonio.dibiagio@unige.it quanto al Prof. Antonio di Biagio; paolo.maggi@unikore.it quanto al Prof. Paolo Maggi, **per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.**

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Antonella CASTAGNA e del Segretario nella persona del Prof. Antonio DI BIAGIO.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 8766 del 15 febbraio 2024, del Decreto Rettorale n. **10045 del 12/05/2026** di

indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 40 del 26/05/2026 e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

In primo luogo la Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la Commissione Giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine dell'elenco contenuto nella domanda, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti **100**, così ripartiti:

TITOLI massimo 40 punti

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo punti **5** e per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo punti **5**

b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti **2**

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti **3**;

d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - fino a un massimo di punti **5**;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti **3**;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti **5**;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 1;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 5;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 5;

l) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 1;

PUBBLICAZIONI: da 0 a 5 punti per ciascuna pubblicazione compresa l'eventuale tesi di dottorato (massimo 60 punti).

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni corrisponde alla scala seguente:

0 insufficiente; 1 sufficiente; 2 discreto; 3 buono; 4 ottimo, 5 eccellente.

Per la valutazione di ogni pubblicazione, il punteggio massimo sarà di punti: 5, calcolato utilizzando il seguente algoritmo $(a+b+c) \times d$, dove:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 1.5;

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1.5.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà del seguente indicatore, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature "impact factor" per ciascuna pubblicazione.

c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 2. Il massimo punteggio possibile dell'articolo sarà attribuito quando il candidato è il 1° o ultimo nome o corresponding author (2); 2° o penultimo nome 50% del punteggio (1); altra posizione 25% (0.5)

Le somme dei punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno tra loro mediate.

d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 1; (punti 1 se la pubblicazione è considerata congruente con il settore scientifico disciplinare; punti 0.5 se la pubblicazione è considerata parzialmente congruente col settore scientifico disciplinare; punti 0 se la pubblicazione è considerata non congruente col settore scientifico disciplinare)

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il/la vincitore/vincitrice della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.

Ai sensi dell'articolo 8 del bando, la Commissione stabilisce che il **punteggio minimo** al di sotto del quale il candidato non entrerà a far parte della graduatoria di merito è di punti **50**.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente e trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi il **giorno 16 settembre 2026 alle ore 10.00 telematicamente** per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore **17.30**.

Milano, **08 settembre 2026**

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa CASTAGNA Antonella

(FIRMA) **Presidente**

Prof. MAGGI Paolo

(FIRMA)

Paolo Maggi
12.09.2026
14:58:50
GMT+02:00

Prof. DI BIAGIO Antonio

(FIRMA) **Segretario**

ANTONIO DI BIAGIO
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
GENOVA
11.09.2026 10:20:55 GMT+02:00