UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato "in tenure track" (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 come modificata dalla legge n. 79/2022, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-12 – Neurologia, settore scientifico-disciplinare MEDS-12/A – Neurologia, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 9837 del 27 novembre 2025 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 99 del 19 dicembre 2025

Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe nominata con D.R. n. 9911 del 28 gennaio 2026, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 3 febbraio 2026 e composta da:

Prof. PREZIOSA Paolo (Professore di II fascia)
Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano
Prof. CALVO Andrea (Professore di II fascia)
Università di Torino
Prof.ssa MANDRIOLI Jessica (Professoressa di I fascia)
Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (UNIMORE)

Il giorno 06/03/2026 alle ore 16.00 si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.
La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:
a) il Prof. Paolo Preziosa si è collegato telematicamente da [Università Vita-Salute San Raffaele, Via Olgettina 58, 20132, Milano], la Prof.ssa Jessica Mandrioli si è collegata telematicamente da [Ospedale Civile di Baggiovara, Via Pietro Giardini 1355, 41126, Modena], ed il Prof. Andrea Calvo si è collegato telematicamente da [Dipartimento Di Neuroscienze, Università di Torino, Via Cherasco 15, 10126, Torino];
b) collegamento mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma TEAMS link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZDg5NDBkOWEtNmZmMi00MmVhLTkwZDEtYzQ1ZjBjMGJiMzcx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22332da351-3370-4472-aaf7-a03b2c9f58f8%22%2c%22Oid%22%3a%228869cc6f-df08-4baa-9d36-70506258237b%22%7d **per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni**;
c) posta elettronica agli indirizzi: preziosa.paolo@hsr.it quanto al Prof. Paolo Preziosa, jessica.mandrioli@unimore.it quanto alla Prof.ssa Jessica Mandrioli, e andrea.calvo@unito.it quanto al Prof. Andrea Calvo **per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.**

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Jessica Mandrioli e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Preziosa.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 8766 del 15 febbraio 2024, del Decreto Rettorale n. **9837 del 27/11/2025** di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. **99 del 19/12/2025** e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.
In primo luogo la Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la Commissione Giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.
La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine dell'elenco contenuto nella domanda, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.
La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a **ciascuna** delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

IPOTESI A
La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti **160**, così ripartiti:
TITOLI massimo 80 punti
a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo di punti 22 ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo punti 22;

b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 5;
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 15;
d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - fino a un massimo di punti 10;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 8;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 5;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 1;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 10;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 3;
l) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 1;

PUBBLICAZIONI: da 0 a 5 punti per ciascuna pubblicazione compresa l'eventuale tesi di dottorato.
L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni corrisponde alla scala seguente:
0 insufficiente; 1 sufficiente; 2 discreto; 3 buono; 4 ottimo; 5 eccellente.
Il punteggio si baserà su a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – fino a un massimo di punti **2**; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a un massimo di punti **1**; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a un massimo di punti **1**; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a un massimo di punti **1**.
Le somme dei punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno tra loro mediate.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.

Ai sensi dell'articolo 8 del bando, la Commissione stabilisce che il punteggio minimo al di sotto del quale il candidato non entrerà a far parte della graduatoria di merito è di punti **100**.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente e trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10/03/2026 alle ore 17.00 **telematicamente** per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 16.50.

Luogo e Data, Milano, 06/03/2026.

LA COMMISSIONE **(AGGIUNGERE PRESIDENTE E SEGRETARIO):**

Prof. PREZIOSA Paolo	**(Segretario)**	**(FIRMA)**	Firmato digitalmente da Paolo Preziosa Data: 06.03.2026 16:53:06 CET Firma valida Firmato da: UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE/13420850151
Prof. CALVO Andrea		**(FIRMA)**	Firmato digitalmente da Andrea Calvo Data: 06.03.2026 16:57:09 CET
Prof.ssa MANDRIOLI Jessica	**(Presidente)**	**(FIRMA)**	JESSICA MANDRIOLI 06.03.2026 17:07:56 GMT+01:00