UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato "in tenure track" (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 come modificata dalla legge n. 79/2022, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-24 - Statistica medica, igiene generale e applicata e scienze infermieristiche generali, cliniche, pediatriche e ostetrico-ginecologiche e neonatali, settore scientifico-disciplinare MEDS-24/C Scienze infermieristiche generali, cliniche, pediatriche e ostetrico-ginecologiche e neonatali, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 9837 del 27 novembre 2025 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 99 del 19 dicembre 2025

Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe nominata con D.R. n. 9912 del 28 gennaio 2026, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 3 febbraio 2026 e composta da:

Prof.ssa ALVARO Rosaria (Professoressa di I fascia)
Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Prof. CICOLINI Giancarlo (Professore di I fascia)
Università degli studi "Gabriele d'Annunzio" di Chieti-Pescara
Prof.ssa LUSIGNANI Maura (Professoressa di I fascia)
Università degli Studi di Milano

Il giorno lunedì 09 marzo 2026 alle ore 17.30 si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.
La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

a) la Prof.ssa Alvaro Rosaria si è collegata telematicamente dall'Università Tor Vergata - Roma, il Prof. Giancarlo Cicolini si è collegato telematicamente da Livigno e la Prof.ssa Maura Lusignani si è collegata telematicamente dall'Università degli Studi di Milano
b) collegamento mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma TEAMS link: https://teams.microsoft.com/meet/31749797989876?p=ZBRl9nPyRNLB40gOxF **per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni**;

c) posta elettronica agli indirizzi: rosaria.alvaro@uniroma2.it quanto alla Prof.ssa Rosaria Alvaro, giancarlo.cicolini@unich.it quanto al Prof. Giancarlo Cicolini, e maura.lusignani@unimi.it quanto alla Prof.ssa Maura Lusignani, **per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali**.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Rosaria Alvaro e del Segretario nella persona del Prof. Giancarlo Cicolini.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 8766 del 15 febbraio 2024, del Decreto Rettorale n. **9837 del 27/11/2025** di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. **99 del 19/12/2025** e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.
In primo luogo, la Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio

2011 n. 243, la Commissione Giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature
a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine dell'elenco contenuto nella domanda, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.
La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a **ciascuna** delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 100, così ripartiti:
- massimo 50 punti per i titoli
a. titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente fino ad un **massimo di punti 10**, sulla base dei seguenti criteri:

a. 10 punti dottorato di ricerca congruente con il SSD Meds24/c
b. 5 punti parzialmente congruente con il SSD Meds24/c
c. 1 punti non congruente con il SSD Meds24/c

b. Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con il SSD Meds24/c fino ad un **massimo punti 15**, sulla base dei seguenti criteri:

a. 2 punti per incarico di docenza, per ogni anno accademico, svolta all'estero;
b. 1 punto per incarico di docenza, per ogni anno accademico, svolta in Italia;

c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il SSD Meds24/c fino a un **massimo punti 5** sulla base dei seguenti criteri:

a. 1 punti per ogni anno in cui ha svolto attività di ricerca (assegnista e contrattista ex lege n.449/1997, assegnista ex lege 240/2010, contrattista ex legge 79/2022, incarichi ex legge 79/2025, borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010 e ex legge 79/2022, altre tipologie di attività di ricerca)
b. 0,5 punto per master di I e/o II livello
c. 0,25 punti per corsi di perfezionamento.

d. Documentata attività in campo clinico, fino ad un **massimo punti 12**, sulla base dei seguenti criteri:

a. 1 punto per ogni anno di attività assistenziale congruente con il SSD Meds24/c.

e. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali congruenti con il SSD Meds24/c o partecipazione agli stessi, fino ad un **massimo di punti 2**, sulla base dei seguenti criteri:

a. 1 punto per progetto in cui il candidato ha svolto attività di organizzazione, direzione, coordinamento;
b. 0.5 punti per ogni progetto a cui ha partecipato.

f. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD Meds24/c, fino ad un **massimo punti 4**, sulla base dei seguenti criteri:

a. 1 punto per congresso/convegno internazionale;
b. 0,5 punti per congresso/convegno nazionale.

g. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, congruenti con il SSD Meds24/c, fino ad un **massimo di punti 2**, sulla base dei seguenti criteri:

a. 1 punto per premio/riconoscimento in ambito internazionale;
b. 0,5 punti per premio/riconoscimento, assegnato in ambito nazionale.

Pubblicazioni scientifiche: fino ad un **massimo di punti 50**
Per quanto attiene alle pubblicazioni, la commissione giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato in allegato all'istanza di partecipazione alla selezione tenendo altresì conto laddove applicabili degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione. Qualora a seguito dell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni uno dei candidati superasse il punteggio

massimo di 50 punti previsto, il punteggio relativo al candidato che avrà conseguito il punteggio maggiore verrà ricondotto a 50.
Verrà inoltre presa in considerazione la tesi di dottorato ove tale tesi sia ricompresa nell'elenco delle 16 sedici pubblicazioni presentate dai candidati ai fini della selezione.
La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:
1. criteri di valutazione delle **16 pubblicazioni** presentate: verranno assegnati massimo 3,2 punti per ogni pubblicazione attinente con il SSD Meds24/c valutando quanto segue:

a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza **(max 1,2 punto per pubblicazione)**
   a. punti 1,2 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, alta;
   b. punti 0,3 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, media;
   c. punti 0,1 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, bassa.

b. Congruenza di ogni pubblicazione con il SSD Meds24/c **(max 1,3 punti per ogni pubblicazione)**
   a. punti 1,3 - congruente;
   b. punti 0,50 - parzialmente congruente;

c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica **(max 0,35 punto per pubblicazione)**, secondo l'impact factor della rivista.
   a. punti 0,35 - IF > 3;
   b. punti 0,15 - IF da <3 a = 1;
   c. punti 0 - IF < a 1.

d. Apporto individuale del candidato **(max 0,35 punti per pubblicazione)**, considerando la posizione del nome nella lista degli autori:
   a. punti 0,35 - prima o ultima posizione o corresponding author;
   b. punti 0,15 - seconda posizione;
   c. punti 0 - altre posizioni.

La commissione stabilisce che la prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite lettura e traduzione di un testo. La prova orale sarà giudicata adeguata o non adeguata sulla base dei seguenti criteri:
   a) ampiezza del vocabolario
   b) ricchezza sintattica
   c) qualità della pronuncia
   d) scorrevolezza delle frasi

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.
Ai sensi dell'articolo 8 del bando, la Commissione stabilisce che il punteggio minimo al di sotto del quale il candidato non entrerà a far parte della graduatoria di merito è di punti 60/100.)

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 marzo 2026 alle ore 08.30 **telematicamente** per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 18.30.

Data, 09 marzo 2026

LA COMMISSIONE**:**

Prof.ssa ALVARO Rosaria (Presidente) **(FIRMA)**

Prof.ssa LUSIGNANI Maura (Componente) **(FIRMA)**

Prof. CICOLINI Giancarlo (Segretario) Giancarlo Cicolini **(FIRMA)**

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato "in tenure track" (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 come modificata dalla legge n. 79/2022, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-24 - Statistica medica, igiene generale e applicata e scienze infermieristiche generali, cliniche, pediatriche e ostetrico-ginecologiche e neonatali, settore scientifico-disciplinare MEDS-24/C Scienze infermieristiche generali, cliniche, pediatriche e ostetrico-ginecologiche e neonatali, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 9837 del 27 novembre 2025 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 99 del 19 dicembre 2025

DICHIARAZIONE N. 1

La sottoscritta Rosaria Alvaro membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 9912 del 28 gennaio 2026, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 3 febbraio 2026

dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giancarlo Cicolini Segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 09.03.2026 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data 09.03.2026

In fede

Prof Rosaria Alvaro



Allega fotocopia di un documento di identità

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato "in tenure track" (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 come modificata dalla legge n. 79/2022, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-24 - Statistica medica, igiene generale e applicata e scienze infermieristiche generali, cliniche, pediatriche e ostetrico-ginecologiche e neonatali, settore scientifico-disciplinare MEDS-24/C Scienze infermieristiche generali, cliniche, pediatriche e ostetrico-ginecologiche e neonatali, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 9837 del 27 novembre 2025 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 99 del 19 dicembre 2025

DICHIARAZIONE N. 1

La sottoscritta Maura Lusignani membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 9912 del 28 gennaio 2026, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 3 febbraio 2026

dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giancarlo Cicolini, Segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 9 marzo 2026 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data 9 marzo 2026

In fede

Prof. Maura Lusignani

Allega fotocopia di un documento di identità