

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato "in tenure track" (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 come modificata dalla legge n. 79/2022, per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-01 – Psicologia generale, neuropsicologia e neuroscienze cognitive, psicomетria, settore scientifico-disciplinare PSIC-01/B – Neuropsicologia e neuroscienze cognitive, Facoltà di Psicologia, indetta con Decreto Rettorale n. 10046 del 12 maggio 2026 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 40 del 26 maggio 2026

Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe nominata con D.R. n. 10155 del 22 luglio 2026, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 23 luglio 2026 e composta da:

Prof. FERRARA Michele	(Professore di I fascia)
Università degli Studi dell'Aquila	
Prof. CELLINI Nicola	(Professore di II fascia)
Università degli Studi di Padova	
Prof.ssa D'ATRI Aurora	(Professoressa di II fascia)
Università degli Studi dell'Aquila	

Il giorno 01/09/2026 alle ore 09:00 si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

- a) Il Prof. Michele Ferrara si è collegato telematicamente da Roma, la Prof.ssa Aurora D'Atri si è collegata telematicamente da Roma, ed il Prof. Nicola Cellini si è collegato telematicamente da Padova;
- b) collegamento mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma TEAMS link: <https://teams.microsoft.com/meet/37459115562283?p=Mfr0h5muK8BiwzkPek> **per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni;**
- c) posta elettronica agli indirizzi: michele.ferrara@univaq.it quanto al Prof. Michele Ferrara, aurora.datri@univaq.it quanto alla Prof.ssa Aurora D'Atri e nicola.cellini@unipd.it quanto al Prof. Nicola Cellini **per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.**

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Ferrara e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Cellini.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 8766 del 15 febbraio 2024, del Decreto Rettorale n. **10046 del 12/05/2026** di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. **40 del 26/05/2026** e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

In primo luogo la Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la Commissione Giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) indice di Hirsch ("H-index"), che misura l'impatto della produzione scientifica del candidato integrando il numero di articoli pubblicati e il numero di citazioni da questi ricevute.

La commissione ritiene che questi indicatori assorbano anche altri criteri quali l'impact factor.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine dell'elenco contenuto nella domanda, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a **ciascuna** delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, **fino a un massimo di 110 punti**, così ripartiti:

TITOLI E CURRICULUM (fino a 40 punti)

a) titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero – **fino a un massimo di 4 punti** così attribuiti:

- titolo congruente con il SSD PSIC-01/B o SSD pertinenti quanto alle tematiche trattate: 4 punti
- titolo parzialmente congruente con il SSD PSIC-01/B: 2 punti

b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, **fino a un massimo di 15 punti** così attribuiti:

b1) per ciascun corso o modulo didattico in Italia o all'estero: da 0,1 a 0,5 punti in funzione della consistenza, del livello accademico (Laurea Triennale: I; Laurea magistrale: II; Dottorato o Scuole di specializzazione: III), e della congruenza con il SSD PSIC-01/B (**fino a un massimo di 10 punti**)

b2) Attività didattica integrativa (fino a un massimo di 3 punti) così attribuiti:

- per ciascuna supervisione di tesi di Dottorato: 1 punto
- per ciascuna supervisione di tesi di Laurea Magistrale: 0,5 punti
- per ciascuna supervisione di tesi triennale: 0,25 punti

b3) Attività istituzionali organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo. Per ogni attività 0,5 punti (**fino a un massimo di 2 punti**)

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di 11 punti così attribuiti:

c1) Ricerca (fino a un massimo di 10 punti):

- ogni mensilità nel ruolo di RTD universitario (o equivalente estero) nel SSD PSIC-01/B o in SSD pertinenti quanto alle tematiche trattate: 0,15 punti
- ogni mensilità nel ruolo di RTD universitario (o equivalente estero) in SSD parzialmente pertinenti a PSIC-01/B quanto alle tematiche trattate: 0,075 punti
- ogni mensilità nel ruolo di post-doc/assegno di ricerca nel SSD PSIC-01/B o in SSD pertinenti quanto alle tematiche trattate: 0,075 punti
- ogni mensilità nel ruolo di post-doc/assegno di ricerca in SSD parzialmente pertinenti a PSIC-01/B quanto alle tematiche trattate: 0,04 punti
- ogni mensilità nel ruolo di borsista o collaboratore di ricerca contrattualizzato nel SSD PSIC-01/B o in SSD pertinenti quanto alle tematiche trattate: 0,04 punti

c2) formazione: altri titoli post-laurea nazionali o internazionali pertinenti al SSD PSIC-01/B quanto alle tematiche trattate (nazionali: 0,5 punti; internazionali: 1 punto), **fino a un massimo di 1 punto**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di 5 punti così attribuiti:

- ogni organizzazione/direzione/coordinamento di progetto di ricerca finanziato, congruente con il SSD PSIC-01/B: 2 punti
- ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca/progetti nazionali o internazionali su temi congruenti con il SSD PSIC-01/B: 1 punto (fino a un massimo di 3 punti)

e) ruolo di relatore a convegni nazionali e internazionali pertinente al SSD PSIC-01/B quanto alle tematiche trattate – fino a un massimo di 3 punti così attribuiti:

- organizzazione di simposio in convegno internazionale (1 punto ciascuno)
- organizzazione di simposio in convegno nazionale (0,5 punti ciascuno)
- contributo a convegno internazionale (0,3 punti ciascuno, fino a un massimo di 1,5 punti)
- contributo a convegno nazionale (0,2 punti ciascuno, fino a un massimo di 1 punto)

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di 2 punti così attribuiti:

- premi, riconoscimenti, travel grant: 0,5 punti ciascuno

PRODUZIONE SCIENTIFICA congruente con il SSD PSIC-01/B (fino a 70 punti)

La congruenza è valutata in relazione alla declaratoria del SSD PSIC-01/B, che “si colloca all’intersezione fra le scienze psicologiche e le neuroscienze, comprende le conoscenze e competenze necessarie alla ricerca, alla didattica e alla formazione relative ai fondamenti psicobiologici, psicofisiologici e neuropsicologici del comportamento e delle principali funzioni psicologiche nel ciclo di vita, negli esseri umani e negli altri animali, in condizioni tipiche, atipiche e patologiche. Il SSD si occupa quindi dello studio delle relazioni tra funzioni mentali e meccanismi neurofisiologici, anche in diversi stati di vigilanza, e dei risvolti applicativi di tali conoscenze [...]. I metodi del SSD comprendono, oltre a tecniche di analisi del comportamento, tecniche neurofunzionali, di neuroimmagine ed elettrofisiologiche, di neuromodulazione, computazionali e biologiche applicabili allo studio dei temi del SSD. Il SSD eroga insegnamenti di neuroscienze, di base e applicate, di interesse psicologico, di neuroscienze cognitive, affettive e sociali, di neuropsicologia sperimentale, clinica, riabilitativa e forense, di psicobiologia dei disturbi comportamentali e di metodi neurofunzionali e computazionali tipici del Settore.”

g) Pubblicazioni: da 0 a 4 punti per ciascuna delle 16 pubblicazioni considerate (compresa l’eventuale tesi di dottorato se presentata) – **fino a un massimo di 64 punti** così attribuiti:

g1) apporto individuale del candidato:

- primo, ultimo o corresponding-author: 1 punto
- altro: 0,5 punti

g2) originalità, innovatività, rigore, rilevanza:

- pienamente originale: 1 punto
- originale: 0,7 punti
- parzialmente originale: 0,4 punti
- poco originale: 0,1 punti

g3) congruenza con il SSD PSIC-01/B, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate:

- pienamente congruente: 1 punto
- congruente: 0,7 punti
- parzialmente congruente: 0,4 punti
- poco congruente: 0,1 punti

g4) rilevanza scientifica (miglior quartile tra quelli pertinenti al SSD PSIC-01/B nell’anno di pubblicazione, o nell’ultimo anno disponibile se pubblicato nel 2026, come riportato su <https://www.scopus.com/>):

Q1: 1 punto

Q2: 0,75 punti

Q3: 0,5 punti

Q4: 0,25 punti

Monografia di ricerca indicizzata o tesi di dottorato: 0,1 punti

h) Consistenza complessiva della produzione scientifica – fino a un massimo di 6 punti così attribuiti:

h1) numero di citazioni – fino a un massimo di 3 punti

>2000: 3
>1500: 2
>1000: 1,5
>500: 1
>250: 0,5
≤250: 0

h2) indice di Hirsch (H-index) – fino a un massimo di 3 punti

>20: 3
>15: 2
>10: 1
>5: 0,5
≤5: 0

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.

Ai sensi dell'articolo 8 del bando, la Commissione stabilisce che il punteggio minimo al di sotto del quale il candidato non entrerà a far parte della graduatoria di merito è di punti 70.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente e trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 08/09/2026 alle ore 15:00 **telematicamente** per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 10:45.

Data, 01/09/2026

VERBALE FIRMATO DIGITALMENTE DA TUTTI I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

LA COMMISSIONE:

Prof. FERRARA Michele (Presidente) **(FIRMA)**

Firmato digitalmente da Michele Ferrara
Data: 04.09.2026 11:41:40 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'AQUILA/01021630668

Prof. CELLINI Nicola (Segretario) **(FIRMA)**

Firmato digitalmente da Aurora D'Atri
Data: 04.09.2026 12:01:05 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'AQUILA/01021630668

Prof.ssa D'ATRI Aurora (Componente) **(FIRMA)**

Firmato digitalmente da Nicola Cellini
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'AQUILA/01021630668
Limitazioni d'uso: English Text: I signed this document only for the purpose for which it is issued.
Data: 04/09/2026 12:39:04