

## UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

**Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D3 - Malattie del sangue, oncologia e reumatologia (profilo settore scientifico-disciplinare MED/15 - Malattie del sangue) Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con D.R. n. 6452 del 27 aprile 2020, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 43 del 05/06/2020**

### Verbale n. 1

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D3 - Malattie del sangue, oncologia e reumatologia (profilo settore scientifico-disciplinare MED/15 - Malattie del sangue) nominata con D.R. n. 6598 del 30 luglio 2020, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 31 luglio 2020, e composta da:

Prof. Stefano CASCINU Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano	(Professore di I fascia)
Prof. Francesco PASSAMONTI Università degli Studi dell'Insubria	(Professore di I fascia)
Prof.ssa Cristina MECUCCI Università degli Studi di Perugia	(Professore di I fascia)

il giorno 8 settembre 2020 alle ore 12 si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

- il Prof. Stefano Cascinu si è collegato telematicamente da Milano, Ospedale San Raffaele, il Prof. Francesco Passamonti si è collegato telematicamente da Varese, ASST Sette Laghi, ed la Prof.ssa Cristina Mecucci si è collegata telematicamente da Perugia, Primo Piano del Centro Ricerche Emato-Oncologiche
- utenze telefoniche di cui al n. 3471923455 quanto al Prof. Stefano Cascinu, al n. 331 6774544 quanto al Prof. Passamonti, e al n. 338 1045517 quanto alla Prof.ssa Cristina Mecucci, per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni;
- posta elettronica agli indirizzi [cascinu.stefano@hsr.it](mailto:cascinu.stefano@hsr.it) quanto al Prof. Stefano Cascinu, [francesco.passamonti@uninsubria.it](mailto:francesco.passamonti@uninsubria.it), quanto al Prof. Francesco Passamonti, e [cristina.mecucci@unipg.it](mailto:cristina.mecucci@unipg.it), quanto alla Prof.ssa Cristina Mecucci per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono con gli stessi situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Cascinu e del Segretario nella persona del Prof.ssa Cristina Mecucci.



Prima di iniziare i lavori la commissione giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal regolamento di ateneo emanato con Decreto Rettorale n. 6328 del 28 gennaio 2020, e dal bando emanato con Decreto Rettorale n. **6452 del 27 aprile 2020** il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. **43 del 05/06/2020**.

La commissione giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione della qualificazione scientifica dell'aspirante sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate (entro il n. massimo stabilito dal bando), del curriculum e dell'attività didattica mediante criteri da essa stabiliti, durante la presente riunione; i suddetti criteri dovranno essere stabiliti nel rispetto degli elementi di qualificazione didattica e scientifica specificati nel bando. Per quanto riguarda l'accertamento delle competenze linguistiche tenuto conto che ai sensi del bando non è richiesta la verifica della conoscenza di una lingua straniera la commissione non procederà ad accertare le competenze linguistiche.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce i sotto indicati criteri di valutazione dei candidati

### **Valutazione delle pubblicazioni**

Il numero massimo di pubblicazioni che saranno valutate per ciascun candidato è pari a 20. In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Il punteggio massimo complessivo per le 20 pubblicazioni scientifiche viene stabilito in 30 punti così suddivisi:

Pubblicazione in riviste con IF < 6 punti 0.25, > 6 punti 0.5

Collocazione tra gli autori: primo, secondo o ultimo nome punti 0.5, altra posizione punti 0.25

Congruenza con il SSD e con gli elementi qualificativi del bando: scarsa congruenza punti 0, discreta congruenza punti 0.25, congruenza ottimale punti 0.5.

Ulteriori 10 punti saranno attribuiti per la restante produzione scientifica valutata secondo criteri di originalità, innovatività e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica; congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/15 - Malattie del sangue e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni
2. numero medio di citazioni per pubblicazione
3. impact factor totale
4. impact factor medio per pubblicazione
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione della attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/15 - Malattie del sangue. Sono elementi premianti la valutazione della attività didattica l'insegnamento in corsi ufficiali di laurea magistrale e triennale, nelle scuole di specializzazione e nei dottorati.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 40 punti.

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistica e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 20.
- 2) Attività didattica svolta all'estero presso Università fino ad un massimo di punti 4.
- 3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4.
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4.
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad massimo di punti 4.
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 4.

#### **Valutazione delle attività clinico assistenziali e gestionali**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando e con gli elementi qualificativi in esso espressi. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità della attività assistenziale svolta.

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali. Il punteggio massimo attribuito alle attività clinico assistenziali e gestionali è di 10 punti.

#### **Valutazione della attività di ricerca**

L'attività di ricerca viene valutata secondo i seguenti parametri:

- 1) Coordinatore o partecipante di Unità di Progetto di ricerca Europeo/internazionale
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)
- 6) Presidenza società scientifica internazionale
- 7) Editor in Chief di rivista internazionale
- 8) Organizzazione di convegno nazionale e internazionale
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale e internazionale
- 11) Membro di editorial board di rivista nazionale e internazionale
- 12) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale

La valutazione prevede un massimo di 10 punti

I criteri di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 7 del bando e dell'art. 5 del regolamento di Ateneo dovrà concludere i propri lavori entro 120 giorni dalla data del Decreto Rettorale di nomina.

Il Rettore può prorogare il termine di ulteriori 60 giorni per la conclusione della procedura per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della commissione.

Gli atti della commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni; ne sono parte integrante e necessaria i giudizi individuali e collegiali, espressi su ciascun candidato. Al termine dei lavori la commissione con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti formula una graduatoria selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

La commissione decide di riconvocarsi il giorno 10 settembre alle ore 12 telematicamente per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 13.30


Data, Milano, 8 settembre 2020

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano CASCINU

Presidente



Prof. Francesco PASSAMONTI

Prof.ssa Cristina MECUCCI

Segretario