

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 (Contratto Junior) per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 - Fisiologia, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 7552 del 30 marzo 2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 32 del 22/04/2022

Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe nominata con D.R. n. 7656 del 15 giugno 2022 (pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 21 giugno 2022) e composta da:

Prof. Fiorenzo CONTI	(Professore di I fascia)
Università Politecnica delle Marche	
Prof.ssa Cristina LIMATOLA	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Roma "La Sapienza"	
Prof.ssa Daniela PIETROBON	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Padova	

si è riunita il giorno 18 ottobre 2022 alle ore 13, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo la seguente modalità:

a) videoconferenza utilizzando la piattaforma TEAMS (link: https://teams.microsoft.com/j/1/meetup-join/19%3ameeting_vjEzOGY4YTgtZDRkYS00ZGE5LWE4OTktNjBjYTI5MjIwYzU5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22332da351-3370-4472-aaf7-a03b2c9f58f8%22%2c%22Oid%22%3a%2293449034-2eb6-4516-9b8d-29ae6d18efc7%22%7d)

preparata dall'Ufficio Concorsi, per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni. Il Prof. Fiorenzo CONTI si è collegato telematicamente da Ancona la Prof.ssa Cristina LIMATOLA si è collegata telematicamente da Roma e la Prof.ssa Daniela PIETROBON si è collegata telematicamente da Padova.

b) posta elettronica agli indirizzi fiorenzo.conti@staff.univpm.it (FIORENZO CONTI), cristina.limatola@uniroma1.it (CRISTINA LIMATOLA) e daniela.pietrobon@unipd.it (DANIELA PIETROBON) **per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.**

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.



I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fiorenzo Conti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cristina Limatola.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 6973 del 23 marzo 2021, del Decreto Rettorale n. **7552 del 30/03/2022** di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. **32 del 22/04/2022** e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

In primo luogo, la Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la Commissione Giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, **riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:**

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli (in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità) sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione, i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

Dopo la discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a **ciascuna** pubblicazione presentata dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 100, così ripartiti:

TITOLI massimo 40 punti

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo di punti 5;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 5;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 12;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 4;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 4;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 6;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 4.

PUBBLICAZIONI: da 0 a 5 punti per ciascuna pubblicazione compresa l'eventuale tesi di dottorato.

fl

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni corrisponde alla seguente scala: 0 insufficiente; 1 sufficiente; 2 discreto; 3 buono; 4 ottimo; 5 eccellente.

Il punteggio si baserà su: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – fino a un massimo di punti 1; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a un massimo di punti 1; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a un massimo di punti 2; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a un massimo di punti 2.

Il punteggio totale per ogni pubblicazione sarà determinato dalla formula: **$bx(a+c+d)$** .

Successivamente, la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito, la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene redatto, letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi **telematicamente** il giorno 28 ottobre 2022 alle ore 18 per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 13:45

Milano, il 18 ottobre 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Fiorenzo CONTI

Presidente



Prof.ssa Cristina LIMATOLA

Segretario

Prof.ssa Daniela PIETROBON

Membro

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 (Contratto Junior) per il settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 – Fisiologia, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 7552 del 30 marzo 2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 32 del 22/04/2022

DICHIARAZIONE N. 1

La sottoscritta Daniela Pietrobon, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 7656 del 15 giugno 2022 pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 21 giugno 2022

dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fiorenzo Conti, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 18 ottobre 2022 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Padova, 18 ottobre 2022

In fede

Prof.ssa Daniela Pietrobon

Firmato digitalmente da: Daniela Pietrobon
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text: il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 18/10/2022 13:32:04

Allega fotocopia di un documento di identità

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 (Contratto Junior) per il settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 – Fisiologia, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 7552 del 30 marzo 2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 32 del 22/04/2022

DICHIARAZIONE N. 1

La sottoscritta Cristina Limatola, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 7656 del 15 giugno 2022 pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 21 giugno 2022


dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fiorenzo Conti, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 18 ottobre 2022 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Roma, 18 ottobre 2022

In fede

Prof.ssa Cristina Limatola



Allega fotocopia di un documento di identità