

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 (Contratto Senior) per il settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e patologia clinica, settore scientifico-disciplinare MED/02 - Storia della medicina, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 7671 del 17 giugno 2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 63 del 09/08/2022

Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe nominata con D.R. n. 7790 del 29 settembre 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 04 ottobre 2022 e composta da:

Prof. Paolo Angelo MAZZARELLO (Professore di I fascia)
Università degli Studi di Pavia
Prof. Gilberto CORBELLINI (Professore di I fascia)
Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof.ssa Valentina GAZZANIGA (Professore di I fascia)
Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

il giorno 6 Dicembre 2023 alle ore 14,00 si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

- a) il Prof. Paolo Angelo Mazzarello si è collegato telematicamente da Pavia, il Prof. Gilberto Corbellini si è collegato telematicamente da Roma e la Prof.ssa Valentina Gazzaniga si è collegata telematicamente da Roma;
- b) collegamento mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma Zoom link: <https://uniroma1.zoom.us/j/97584603586?pwd=RDZDUDNGVXdhM0p5Vy9XU0tFTFNZUT09> **per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni;**
- c) posta elettronica agli indirizzi: paolo.mazzarello@unipv.it quanto al Prof. Paolo Angelo Mazzarello, gilberto.corbellini@uniroma1.it quanto al Prof. Gilberto Corbellini, e valentina.gazzaniga@uniroma1.it quanto alla Prof.ssa Valentina Gazzaniga **per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.**

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Angelo Mazzarello e del Segretario nella persona della Prof.ssa Valentina Gazzaniga.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 6973 del 23 marzo 2021, del Decreto Rettorale n. 7671 del 17/06/2022 di indicazione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 63 del 09/08/2022 e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

In primo luogo, la Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato

giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la Commissione Giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; altri titoli (Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al SSD, come professore di I fascia o di II fascia).

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato rispetto al settore scientifico-disciplinare MED/02.

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli in riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli in riviste nazionali (con ISSN);
- Curatele;
- Proceedings pubblicati (con ISBN);
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata;
- Testi accettati per la pubblicazione, con lettera dell'editore.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di

allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/02) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Per la valutazione delle pubblicazioni, avuto riguardo al SC e SSD e alla tipologia di pubblicazioni che altrimenti sarebbero escluse dalla valutazione, pur essendo rappresentative della produzione scientifica specifica del settore (monografie, curatele, capitoli di libro etc.), la Commissione decide di tener conto degli indicatori bibliometrici in maniera limitata, privilegiando l'esame analitico e comparativo del contenuto specifico delle pubblicazioni.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare MED/02, che costituisce il profilo richiesto dal bando. Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni, ivi inclusa la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 100, così ripartiti:

Titoli

Ai titoli verranno attribuiti un massimo di punti 30, così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Fino a punti 5
a1) Pienamente attinente e originale: punti 5; a2) Attinente ma non originale: punti 3; a2) Parzialmente attinente: punti 2; a3) Non attinente: punti 0.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a punti 5
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 8 ore per anno accademico: punti 0,5 per attività; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno 8 ore: punti 0,5; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno 4 ore: punti 0,3 per attività;	

b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione e master: punti 0,1 per ogni tesi; b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti 0,1 per studente tutorato; b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 0,1 per ogni dottorando tutorato. b7) attività di coordinamento di corso integrato e di semestre: punti 0,3 per ogni attività/anno	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a punti 5
c1) Ricercatore a tempo determinato di tipo a - o titolo equipollente - (punti 1 per anno) c2) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 0,1 per ogni mese; c3) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere: punti 0,05 per ogni mese.	
D) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	Fino a punti 5
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a punti 2
e1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: punti 2; e2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: punti 1; e3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: punti 1; e4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: punti 0,5.	
F) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a punti 3
f1) Presentazione orale a convegno internazionale: punti 0,5; f2) Presentazione orale a convegno nazionale punti 0,1;	
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a punti 2
g1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 1; g2) Per ogni premio nazionale: punti 0,5.	
H) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; Altri titoli	Fino a punti 3
h1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al SSD, come professore di I fascia (punti 3) o di II fascia (punti 2).	

Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti un massimo di punti 50 (la valutazione terrà conto dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; della determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione), così ripartiti:

1. Monografia	Fino a punti 15
1.1 Unico autore: punti 10;	
1.2 Uno di più autori: punti 5	

2. Articolo su libro	Fino a punti
2.1 Unico autore: punti 3; 2.2 Uno di più autori: punti 2.	3
3. Articolo in rivista internazionale	Fino a punti
3.1 Unico autore, primo autore, ultimo autore o autore di corrispondenza: punti 3; 3.2 In altra posizione: punti 1.	10
4. Articolo in rivista nazionale	Fino a punti
4.1 Unico autore, primo autore, ultimo autore o autore di corrispondenza: punti 3; 4.2 In altra posizione: punti 1.	10
5. Curatela	Fino a punti
5.1 Curatore singolo: punti 2; 5.2 Più curatori: punti 1.	3
6. Proceeding pubblicato	Fino a punti
6.1 Proceeding a congresso internazionale: punti 1; 6.2 Proceeding a congresso nazionale: punti 0,5.	4
7. Tesi di dottorato, non pubblicata	Fino a punti
7.1 Se pienamente attinente: fino a punti 5; 7.2 Se parzialmente attinente: fino a punti 3. 7.3 Non attinente, punti 0	5

Consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e intensità e continuità temporale della stessa

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti un massimo di 20 punti, in base a:

- a) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti 3;
- b) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti 7;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/02) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti 10.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica. I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23 Gennaio 2023 alle ore 14,00 **telematicamente** per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 15,00
Data, 6 Dicembre 2023

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Angelo MAZZARELLO, Presidente

Prof. Gilberto CORBELLINI, Membro

Prof.ssa Valentina GAZZANIGA, Segretario