

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e patologia clinica (profilo settore scientifico-disciplinare MED/04 - Patologia generale) Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con D.R. n. 7555 del 30 marzo 2022, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 32 del 22/04/2022

Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 7662 del 15 giugno 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 21 giugno 2022, e composta da:

Prof. Luca GUIDOTTI Università Vita-Salute San Raffaele di Milano	(Professore di I fascia)
Prof.ssa Francesca GRANUCCI Università degli Studi di Milano-Bicocca	(Professore di I fascia)
Prof. Paolo BERNARDI Università degli Studi di Padova	(Professore di I fascia)

Il giorno 22 luglio 2022 alle ore 14.30 si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

a) il Prof. Luca Guidotti si è collegato telematicamente da Milano, la Prof. Francesca Granucci si è collegata telematicamente da Milano, ed il Prof. Paolo Bernardi si è collegato telematicamente da Padova mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma TEAMS link:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_M2YyOTFiZjYtMjRhMC00NzcwLWFiZmUtMjg2MDgyYjMzM2I5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22332da351-3370-4472-aaf7-a03b2c9f58f8%22%2c%22Oid%22%3a%2293449034-2eb6-4516-9b8d-29ae6d18efc7%22%7d)

[join/19%3ameeting_M2YyOTFiZjYtMjRhMC00NzcwLWFiZmUtMjg2MDgyYjMzM2I5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22332da351-3370-4472-aaf7-](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_M2YyOTFiZjYtMjRhMC00NzcwLWFiZmUtMjg2MDgyYjMzM2I5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22332da351-3370-4472-aaf7-a03b2c9f58f8%22%2c%22Oid%22%3a%2293449034-2eb6-4516-9b8d-29ae6d18efc7%22%7d)

[a03b2c9f58f8%22%2c%22Oid%22%3a%2293449034-2eb6-4516-9b8d-29ae6d18efc7%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_M2YyOTFiZjYtMjRhMC00NzcwLWFiZmUtMjg2MDgyYjMzM2I5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22332da351-3370-4472-aaf7-a03b2c9f58f8%22%2c%22Oid%22%3a%2293449034-2eb6-4516-9b8d-29ae6d18efc7%22%7d) **per**

quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto della riunione;

b) posta elettronica agli indirizzi: Prof. Guidotti [guidotti.luca@hsr.it], Prof. Granucci, [francesca.granucci@unimib.it] e Prof. Bernardi [paolo.bernardi@unipd.it] **per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.**

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guidotti e del Segretario nella persona del Prof. Granucci.



Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal regolamento di ateneo emanato con Decreto Rettorale n. 6972 del 23 marzo 2021 e dal bando emanato con Decreto Rettorale n. **7555 del 30 marzo 2022** il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale **n. 32 del 22/04/2022**.

La Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione della qualificazione scientifica dell'aspirante sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate (entro il n. massimo di 20 stabilito dal bando), del curriculum e dell'attività didattica mediante criteri da essa stabiliti, durante la presente riunione; i suddetti criteri dovranno essere stabiliti nel rispetto degli elementi di qualificazione didattica e scientifica specificati nel bando. Per quanto riguarda l'accertamento delle competenze linguistiche, nel bando non è richiesta la verifica della conoscenza di una lingua straniera. La Commissione non procederà ad accertare le competenze linguistiche.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce i sottoindicati criteri di valutazione dei candidati:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author);

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (anche sulla base dei finanziamenti ricevuti) e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI												
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50												
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <p>Punteggio = criterio 1 x criterio 2 x criterio 3 x criterio 4</p> <p>1. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p> <table> <tr> <td><i>Riviste con impact factor ≥ 20</i></td> <td><i>punti 5</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 10 – 19,999</i></td> <td><i>punti 3</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 7,0 – 9,999</i></td> <td><i>punti 2</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 5 – 6,999</i></td> <td><i>punti 1</i></td> </tr> <tr> <td><i>Per le riviste con impact factor < 5</i></td> <td><i>punti 0,5</i></td> </tr> <tr> <td><i>Pubblicazione senza impact factor</i></td> <td><i>punti 0,1</i></td> </tr> </table> <p><i>L'impact factor (IF) verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati Scopus (anno più recente disponibile). Per riviste senza IF la commissione valuterà se usare l'ultimo IF disponibile o considerarle senza IF</i></p>	<i>Riviste con impact factor ≥ 20</i>	<i>punti 5</i>	<i>Riviste con impact factor 10 – 19,999</i>	<i>punti 3</i>	<i>Riviste con impact factor 7,0 – 9,999</i>	<i>punti 2</i>	<i>Riviste con impact factor 5 – 6,999</i>	<i>punti 1</i>	<i>Per le riviste con impact factor < 5</i>	<i>punti 0,5</i>	<i>Pubblicazione senza impact factor</i>	<i>punti 0,1</i>	<p>Max 10 punti per pubblicazione. Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 50, tutti i valori verranno riscalati sul valore più alto posto uguale a 50.</p>
<i>Riviste con impact factor ≥ 20</i>	<i>punti 5</i>												
<i>Riviste con impact factor 10 – 19,999</i>	<i>punti 3</i>												
<i>Riviste con impact factor 7,0 – 9,999</i>	<i>punti 2</i>												
<i>Riviste con impact factor 5 – 6,999</i>	<i>punti 1</i>												
<i>Per le riviste con impact factor < 5</i>	<i>punti 0,5</i>												
<i>Pubblicazione senza impact factor</i>	<i>punti 0,1</i>												

<p>2. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <i>i punti del criterio 1) vengono moltiplicati per:</i> <i>1 se articoli con risultati originali;</i> <i>un fattore fra 0,1 e 1 per altre tipologie di articoli (per esempio reviews, comments, news and views, Perspective, Feature).</i></p> <p>3. Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <i>i punti del criterio 1) vengono moltiplicati per:</i> <i>1 se pienamente congruente;</i> <i>0,8 se discretamente congruente;</i> <i>0,5 se parzialmente congruente;</i> <i>0 se per nulla congruente</i> <i>sulla base delle categorie ISI di riferimento nonché del grado di pertinenza del lavoro con la declaratoria del SSD.</i></p> <p>4. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <i>nel caso di primo autore (anche se condiviso) i punti del criterio 1) verranno moltiplicati per 1,5;</i> <i>nel caso di ultimo autore e/o autore corrispondente (anche se condiviso) i punti del criterio 1) verranno moltiplicati per 2;</i> <i>Nel caso in cui la preminenza sia condivisa da 3 o più coautori, il fattore moltiplicativo sarà 1.</i> <i>Nelle pubblicazioni "consensus" (per esempio la definizione di autofagia, apoptosi o simili) con molti coautori (30 o più), la commissione applicherà un fattore moltiplicativo pari a 0,1 per tenere conto del limitato apporto individuale.</i></p> <p>Se il punteggio totale più alto (P_{max}) tra tutti i candidati supera la soglia di 50, per ogni candidato verrà utilizzata la seguente formula per riscalfare i valori:</p> <p>Punteggio finale = $50 * (\text{Punteggio} / P_{max})$</p>	
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 25</p>

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti; direzione o partecipazione a comitati editoriali. <i>Fino a 2 punti per anno come responsabile di unità. Per partecipazione fino a 0,5 punti. Fino a 2 punti se Editor-in-chief e a 0.5 punti se membro dell'Editorial Board (riviste Scopus, in base al prestigio della rivista definito con gli stessi criteri di rilevanza scientifica usati per le pubblicazioni).</i>	Max Punti 5
Per conseguimento della titolarità di brevetti: <i>punti 1 per brevetto internazionale, punti 0,5 per brevetto nazionale.</i>	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio o riconoscimento, da 0,2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio.</i>	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>da 0,25 a 1,5 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito.</i>	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus (normalizzate per gli anni di attività); 2) indice di Hirsch secondo Scopus (ultimi 15 anni, cioè per le pubblicazioni dal 2007 o a partire dall'anno della prima pubblicazione presente se successiva al 2007). Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti attribuirà un punteggio di 5 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 5, in proporzione. <i>Le citazioni derivanti da pubblicazioni "consensus" come definiti sopra verranno moltiplicate per 0,1.</i>	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. <i>Per ogni attività fino a punti 1.</i>	Max Punti 2
Attività assistenziale	Non prevista

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 25
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino a 5 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD.	Max Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0,2; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 1.	Max Punti 5

Il numero massimo di pubblicazioni che saranno valutate per ciascun candidato è pari a 20.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.



I criteri di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 7 del bando e dell'art. 5 del regolamento di Ateneo dovrà concludere i propri lavori entro 120 giorni dalla data del Decreto Rettorale di nomina. Il Rettore può prorogare il termine di ulteriori 60 giorni per la conclusione della procedura per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni; ne sono parte integrante e necessaria i giudizi individuali e collegiali, espressi su ciascun candidato. Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto motivandone la scelta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 3 agosto 2022 alle ore 11.00 **telematicamente** per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 16.00

Data, 22 luglio 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Luca GUIDOTTI (Presidente)



(FIRMA)

Prof.ssa Francesca GRANUCCI (Segretario)

(FIRMA)

Prof. Paolo BERNARDI

(FIRMA)

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e patologia clinica (profilo settore scientifico-disciplinare MED/04 - Patologia generale) Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con D.R. n. 7555 del 30 marzo 2022, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 32 del 22/04/2022

DICHIARAZIONE N. 1

Il sottoscritto Paolo Bernardi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 7662 del 15 giugno 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 21 giugno 2022

dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca Guidotti, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 22 luglio 2022, che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

22 luglio 2022

In fede



Prof. Paolo Bernardi

Allega fotocopia di un documento di identità

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e patologia clinica (profilo settore scientifico-disciplinare MED/04 - Patologia generale) Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con D.R. n. 7555 del 30 marzo 2022, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 32 del 22/04/2022

DICHIARAZIONE N. 1

La sottoscritta Francesca Granucci, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 7662 del 15 giugno 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 21 giugno 2022

dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca Guidotti Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 22/07/2022 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data 22/07'022

In fede,

Prof...Francesca Granucci.



Allega fotocopia di un documento di identità