

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/C1 - Chirurgia generale (profilo settore scientifico-disciplinare MED/18 - Chirurgia generale) Facoltà di Medicina e Chirurgia indetta con D.R. n. 4912 del 19 settembre 2016 pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 81 del 11/10/2016

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale **06/C1 - Chirurgia generale (profilo settore scientifico-disciplinare MED/18 - Chirurgia generale)** nominata con D.R. n. 5959 del 11 marzo 2019, pubblicizzato sul sito web dell'Ateneo in data 18 marzo 2019, e composta da:

| | |
|--|--------------------------|
| Prof. Riccardo ROSATI Università Vita-Salute San Raffaele di Milano | (Professore di I fascia) |
| Prof. Luigi BONI Università degli Studi di Milano | (Professore di I fascia) |
| Prof. Enrico OPOCHER Università degli Studi di Milano | (Professore di I fascia) |

il giorno 3 maggio 2019 alle ore 07,15 si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

- il Prof. Riccardo Rosati si è collegato telematicamente dallo studio sito presso l'ospedale San Raffaele, il Prof. Luigi Boni si è collegato telematicamente dall'Ospedale Maggiore Policlinico di Milano, ed il Prof. Enrico Opocher si è collegato telematicamente dal suo studio presso l'ospedale San Paolo;
- utenze telefoniche di cui al n. 0226433922 quanto al Prof. Riccardo Rosati, al n. 3479730212 quanto al Prof. Luigi Boni, e utenza 0250323070 quanto al Prof. Enrico Opocher, per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni;
- posta elettronica agli indirizzi rosati.riccardo@hsr.it quanto al Prof. Riccardo Rosati, luigi.boni@unimi.it quanto al Prof. Luigi Boni, e enrico.opocher@unimi.it quanto al Prof. Enrico Opocher per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun Commissario dichiara di non aver relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso con gli altri Commissari, e che non sussistono cause di astensione di cui all'articolo 51 c.p.c. I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Opocher e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Riccardo Rosati. Prima di iniziare i lavori la commissione giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal regolamento di ateneo emanato con Decreto Rettorale n. 3462 del 25 luglio



1

2011 e successive modifiche e integrazioni, e dal bando emanato con Decreto Rettorale n. **4912 del 19 settembre 2016** il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. **81 del 11/10/2016**.

La commissione giudicatrice avrà il compito di effettuare la valutazione della qualificazione scientifica dell'aspirante sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate (entro il n. massimo stabilito all'art. 1 del bando), del curriculum e dell'attività didattica mediante criteri da essa stabiliti, durante la presente riunione; i suddetti criteri dovranno essere stabiliti nel rispetto degli elementi di qualificazione didattica e scientifica specificati all'art. 1 del bando. Tenuto conto che ai sensi del bando non è richiesta la conoscenza di una lingua straniera la commissione non procederà ad accertare le competenze linguistiche.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce i sotto indicati criteri di valutazione dei candidati:

Valutazione delle pubblicazioni

Il numero massimo di pubblicazioni che saranno valutate per ciascun candidato è pari a 20. In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Il punteggio massimo complessivo per le 20 pubblicazioni scientifiche viene stabilito in 30 punti così suddivisi:

- Pubblicazione in riviste con IF < 2 punti 0.25, > 2 punti 0.5
- Collocazione tra gli autori: primo, secondo o ultimo nome punti 0.5, altra posizione punti 0.25
- Congruenza con il SSD e con gli elementi qualificativi del bando: scarsa congruenza punti 0, discreta congruenza punti 0.25, congruenza ottimale punti 0.5

Ulteriori 10 punti saranno attribuiti per la restante produzione scientifica valutata secondo criteri di originalità, innovatività, e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica; congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/18 Chirurgia Generale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.



Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/18 Chirurgia Generale. Sono elementi premianti la valutazione dell'attività didattica l'insegnamento in corsi ufficiali di laurea magistrale e triennale, nelle scuole di specializzazione e nei dottorati.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 40 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 20
- 2) attività didattica svolta all'estero presso università fino ad un massimo di punti 4
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 4
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 4

Valutazione delle attività clinico assistenziali e gestionali

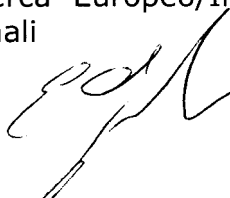
Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando e con gli elementi qualificativi in esso espressi. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali. Il punteggio massimo attribuito alle attività clinico assistenziali e gestionali è di 10 punti.

Valutazione dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca viene valutata secondo i seguenti parametri:

- Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale
- Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali



- Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali
- Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)
- Presidenza società scientifica internazionale
- Editor in chief di rivista internazionale
- Organizzazione di convegno internazionale
- Trasferimento tecnologico/spin off
- Membro di comitato scientifico di convegno nazionale
- Membro di editorial board di rivista internazionale
- Membro di editorial board di rivista nazionale
- Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale

La valutazione prevede un massimo di 10 punti disponibili.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro 120 giorni dalla data del Decreto Rettorale di nomina. Il Rettore può prorogare il termine di ulteriori 60 giorni per la conclusione della procedura per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della commissione.

Gli atti della commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni; ne sono parte integrante e necessaria i giudizi individuali e collegiali, espressi su ciascun candidato. Al termine dei lavori la commissione con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti formula una graduatoria selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La commissione, conclusi i lavori, consegnerà al Responsabile del Procedimento gli atti concorsuali in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti agli uffici amministrativi affinché provvedano ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Il presente verbale viene letto, approvato, sottoscritto e trasmesso agli uffici amministrativi.

La commissione decide di riconvocarsi il giorno 25 giugno 2019 alle ore 09.00 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele per la prosecuzione dei lavori.

La seduta è tolta alle ore 08.45
Milano, 3 maggio 2019
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Enrico OPOCHER, Presidente

Prof. Riccardo ROSATI, Segretario

Prof. Luigi BONI



UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/C1 - Chirurgia generale (profilo settore scientifico-disciplinare MED/18 - Chirurgia generale) Facoltà di Medicina e Chirurgia indetta con D.R. n. 4912 del 19 settembre 2016 pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 81 del 11/10/2016

DICHIARAZIONE N. 1

Il sottoscritto Prof. Riccardo Rosati, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale **06/C1 - Chirurgia generale (profilo settore scientifico-disciplinare MED/18 - Chirurgia generale)** nominata con D.R. n. 5959 del 11 marzo 2019, pubblicizzato sul sito web dell'Ateneo in data 18 marzo 2019,

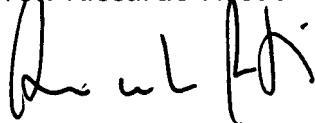
dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Enrico Opocher, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 6 maggio 2019 che sarà presentato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza.

Data 13 maggio 2019

In fede

Prof. Riccardo Rosati



Allega fotocopia di un documento di identità

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/C1 - Chirurgia generale (profilo settore scientifico-disciplinare MED/18 - Chirurgia generale) Facoltà di Medicina e Chirurgia indetta con D.R. n. 4912 del 19 settembre 2016 pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 81 del 11/10/2016

DICHIARAZIONE N. 1

Il sottoscritto Prof. Luigi Boni, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale **06/C1 - Chirurgia generale (profilo settore scientifico-disciplinare MED/18 - Chirurgia generale)** nominata con D.R. n. 5959 del 11 marzo 2019, pubblicizzato sul sito web dell'Ateneo in data 18 marzo 2019,

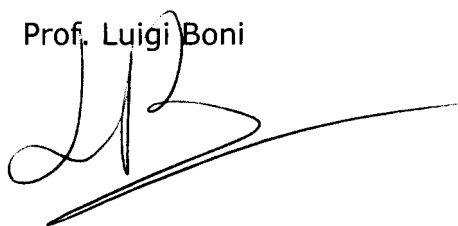
dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Enrico Opocher, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 6 maggio 2019 che sarà presentato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza.

Data 13 maggio 2019

In fede

Prof. Luigi Boni



Allega fotocopia di un documento di identità