

## UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

**Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 (Contratto Junior) per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, nefrologia e scienze della alimentazione e del benessere, settore scientifico-disciplinare MED/13 - Endocrinologia, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 7774 del 29 settembre 2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 83 del 18/10/2022**

### Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe nominata con D.R. n. 7944 del 9 dicembre 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 14 dicembre 2022 e composta da:

Prof. Ezio GHIGO	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Torino	
Prof.ssa Flavia PRODAM	(Professore di II fascia)
Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
Prof.ssa Maria Chiara ZATELLI	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Ferrara	

Il giorno 16/01/2023 alle ore 12.00 si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

a) il Prof. Ezio Ghigo si è collegato telematicamente da Torino, la Prof.ssa Flavia Prodam si è collegata telematicamente da Novara, e la Prof.ssa Maria Chiara Zatelli si è collegata telematicamente da Ferrara;  
b) collegamento mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma WEBEX link: <https://unito.webex.com/unito-it/j.php?MTID=mb05d45f557c933833b3675214b7a> **per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni**; c) posta elettronica agli indirizzi: [ezio.ghigo@unito.it](mailto:ezio.ghigo@unito.it) quanto al Prof. Ezio Ghigo, [flavia.prodam@med.uniupo.it](mailto:flavia.prodam@med.uniupo.it) quanto alla Prof.ssa Flavia Prodam, e [ztlmch@unife.it](mailto:ztlmch@unife.it) quanto alla Prof.ssa Maria Chiara Zatelli **per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.**

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ezio Ghigo e del Segretario nella persona della Prof.ssa Flavia Prodam.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 6973 del 23 marzo 2021, del Decreto Rettorale n. **7774 del 29/09/2022** di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. **83 del 18/10/2022** e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

**In primo luogo la Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione preliminare dei candidati** con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la Commissione Giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;  
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;  
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;  
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;  
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;  
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;  
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

**A seguito della valutazione preliminare**, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

**La seduta della discussione e della prova orale è pubblica e sarà svolta con modalità telematica.**

**A seguito della discussione**, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a **ciascuna** delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata **conoscenza della lingua inglese**.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di **punti 100**, così ripartiti:

**TITOLI massimo 40 punti**

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo di **punti 12** ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo **punti 12**

Dottorato: punti 12 se tematica attinente; 6 se altro settore/tematica. Scuola di specializzazione punti 12 se tematica attinente; 6 se altro settore, fino a un massimo di punti 12.

b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di **punti 3**

Punti 1 per ogni incarico  $\geq 1$  CFU; punti 0,5 per ogni incarico  $< 1$  CFU

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di **punti 4**;

Punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di frequenza; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di frequenza; punti 2 per master se tematica attinente; punti 2 per corsi di perfezionamento se tematica attinente, fino a un massimo di 4 punti.

- d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - fino a un massimo di **punti 4**;  
Punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di **punti 4**;  
Punti 1 per ogni attività progettuale svolta della durata superiore a 6 mesi; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di **punti 4**;  
Punti 2 per ogni direzione/coordinamento; punti 1 per ogni partecipazione
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di **punti 2**;  
Punti 1 per ciascun brevetto fino a un massimo di punti 2
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di **punti 4**;  
Punti 0,5 per ciascuna attività
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di **punti 4**;  
Punti 1 per ciascun premio/riconoscimento
- l) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di **punti 2**;  
Punti 1 per ciascun diploma

**PUBBLICAZIONI: da 0 a 5 punti per ciascuna pubblicazione compresa l'eventuale tesi di dottorato (massimo punti 60).**

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni corrisponde alla scala seguente:

0 insufficiente; 1 sufficiente; 2 discreto; 3 buono; 4 ottimo; 5 eccellente.

Il punteggio si baserà su

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – fino a un massimo di **punti 2**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a un massimo di **punti 1**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a un massimo di **punti 1**;

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà del seguente indicatore, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: "impact factor" per ciascuna pubblicazione.

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a un massimo di **punti 1**

Il massimo punteggio possibile dell'articolo sarà attribuito quando il candidato è il 1° o ultimo nome (1), 2° o penultimo nome 50% del punteggio, altra posizione 25% (0,25).

Le somme dei punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno tra loro mediate.

**Successivamente** la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente e trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **20/01/2023 alle ore 16.00 telematicamente** per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 12.38.

Torino, Novara, Ferrara, 16/01/2023

LA COMMISSIONE:

PRESIDENTE, Prof. Ezio GHIGO

**FIRMATO DIGITALMENTE**

SEGRETARIO, Prof.ssa Flavia PRODAM  
Prof.ssa Maria Chiara ZATELLI

**FIRMATO DIGITALMENTE**  
**FIRMATO DIGITALMENTE**