

## UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

**Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, nefrologia e scienze della alimentazione e del benessere (profilo settore scientifico-disciplinare MED/14 - Nefrologia), Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con D.R. n. 8205 del 31 maggio 2023, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 45 del 16 giugno 2023**

### Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 8304 del 24 luglio 2023, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 31 luglio 2023, e composta da:

Prof. Luigi BIANCONE	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Torino	
Prof. Domenico SANTORO	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Messina	
Prof.ssa Francesca VIAZZI	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Genova	

Il giorno 16 ottobre 2023 alle ore 10,00 si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

a) il Prof. Biancone si è collegato telematicamente da Torino, il Prof. Santoro si è collegato telematicamente da Messina, e la Prof.ssa Viazzi si è collegata telematicamente da Genova;

b) collegamento mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma TEAMS link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NjUyMTY3MTMtYjZjYy00MjcxLWlzMmQtNzJmZTNiZjdiZTA4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22332da351-3370-4472-aaf7-a03b2c9f58f8%22%2c%22Oid%22%3a%2293449034-2eb6-4516-9b8d-29ae6d18efc7%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NjUyMTY3MTMtYjZjYy00MjcxLWlzMmQtNzJmZTNiZjdiZTA4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22332da351-3370-4472-aaf7-a03b2c9f58f8%22%2c%22Oid%22%3a%2293449034-2eb6-4516-9b8d-29ae6d18efc7%22%7d)

#### **per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni**

c) posta elettronica agli indirizzi: luigi.biancone@unito.it quanto al Prof. Biancone, domenico.santoro@unime.it quanto al Prof. Santoro, e francesca.viazzi@unige.it quanto alla Prof.ssa Viazzi **per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.**

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Biancone e del Segretario nella persona della Prof.ssa Viazzi

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal regolamento di ateneo emanato con Decreto Rettoriale n. 7559 del 31 marzo 2022 e dal bando emanato con Decreto Rettoriale n. **8205 del 31 maggio 2023** il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. **45 del 16 giugno 2023**.

La Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione della qualificazione scientifica dell'aspirante sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate (entro il n. massimo stabilito dal bando), del curriculum e dell'attività didattica mediante criteri da essa stabiliti, durante la presente riunione; i suddetti criteri dovranno essere stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344, nonché della declaratoria del settore-scientifico disciplinare bandito, compresa l'attività assistenziale, laddove prevista nel medesimo settore-scientifico disciplinare. Tenuto conto che ai sensi del bando non è richiesta la verifica della conoscenza di una lingua straniera la Commissione non procederà ad accertare le competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce i sotto indicati criteri di valutazione dei candidati

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: totale punti 25

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (punti 10);
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti (punti 5);
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (punti 5);
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (punti 5).

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: totale punti 25

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (punti 10);
- b) conseguimento della titolarità di brevetti (punti 5);
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti 5);
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti 5);

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche: totale punti 40

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (punti 0,25 per ciascuna pubblicazione sino ad un massimo di 5);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo bandito oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (punti 0,25 per ciascuna pubblicazione sino ad un massimo di 5);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punti 0,50 per ciascuna pubblicazione sino ad un massimo di 10);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punti 0,50 per ciascuna pubblicazione sino ad un massimo di 10);

e) la commissione di avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione (punti 10):

1. numero totale delle citazioni delle pubblicazioni presentate (fonte Scopus);
2. valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch), limitatamente alle pubblicazioni presentate;

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione dell'attività assistenziale totale punti 10

- a) congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Settore Scientifico-Disciplinare (punti 2);
- b) durata dei periodi con incarico di dirigente medico a tempo determinato o indeterminato (punti 5);
- c) grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta (punti 3);

Il numero massimo di pubblicazioni che saranno valutate per ciascun candidato è pari a 20.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine dell'elenco contenuto nella domanda, fino alla concorrenza del limite stabilito.

I criteri di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando e dell'art. 5 del regolamento di Ateneo dovrà concludere i propri lavori entro 120 giorni dalla data del Decreto Rettorale di nomina. Il Rettore può prorogare il termine di ulteriori 60 giorni per la conclusione della procedura per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni; ne sono parte integrante e necessaria i giudizi individuali e collegiali, espressi su ciascun candidato. Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti formula una graduatoria, selezionando il candidato maggiormente qualificato a ricoprire il posto bandito.

Ai sensi dell'articolo 5 del regolamento e dell'art. 8 del bando il Presidente della Commissione Giudicatrice chiede sin d'ora al Rettore (All. A al presente verbale) l'autorizzazione a svolgere i lavori in forma telematica anche per le fasi della procedura successive a:

- 1) definizione dei criteri di valutazione;
- 2) presa visione dell'elenco dei/delle candidati/e, previa pubblicazione dei criteri di valutazione, nonché verifica dei requisiti di ammissibilità.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente e trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25 ottobre 2023 alle ore 10.00 **telematicamente** per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 10.40 del giorno

Data, 16 ottobre 2023,

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi BIANCONE (Presidente)

**(FIRMA)**

Prof. Domenico SANTORO

**(FIRMA)**

Prof.ssa Francesca VIAZZI (Segretario)

**(FIRMA)**