

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato "in tenure track" (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 come modificata dalla legge n. 79/2022, per il settore concorsuale 06/MI - Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica, settore scientifico-disciplinare MED/42 - Igiene generale e applicata, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 8670 del 21 dicembre 2023 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 5 del 16/01/2024

Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe nominata con D.R. n. 8800 del 27 febbraio 2024, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 5 marzo 2024 e composta da:

Prof. SIGNORELLI Carlo Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano	(Professore di I fascia)
Prof.ssa RIZZO Caterina Università di Pisa	(Professore di I fascia)
Prof. BRANDI Giorgio Università degli Studi di Urbino Carlo Bo	(Professore di I fascia)

Il giorno 15 aprile alle ore 16.00 si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

- a) il Prof. Signorelli si è collegato telematicamente da Milano;
- b) il Prof. Brandi si è collegato telematicamente da Urbino;
- c) la Prof.ssa Rizzo si è collegata telematicamente da Erice (TP);

Il collegamento è avvenuto mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma ZOOM al link <https://us02web.zoom.us/j/82940428489> per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni;

Per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali si è utilizzata la posta elettronica agli indirizzi: il prof. Signorelli Carlo <signorelli.carlo@hsr.it>; il prof. Brandi Giorgio <giorgio.brandi@uniurb.it>; la prof.ssa Rizzo Caterina <caterina.rizzo@unipi.it>

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Signorelli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Rizzo.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettoriale n. 8283 del 12 luglio 2023, del Decreto Rettoriale n. **8670 del 21/12/2023** di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. **5 del 16/01/2024** e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

In primo luogo, la Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la Commissione Giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono prese in considerazione anche in assenza di tali condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine dell'elenco contenuto nella domanda, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a **ciascuna** delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 100, così ripartiti:

TITOLI: Fino a un massimo di 68 punti

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo punti 10 sulla base della pertinenza al SSD MED/42;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero pertinente con il SSD MED/42 - fino a un massimo di punti 10
- c) attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD MED/42 presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 18

- d) attività in campo clinico pertinente con il SSD MED/42 fino a un massimo di punti 10
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 10
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 5
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 5

PUBBLICAZIONI. Fino a un massimo di PUNTI 32

Così ripartiti:

- **da 0 a 2,5 punti per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate, compresa l'eventuale tesi di dottorato.**
- **2 punti per valutare consistenza complessiva produzione scientifica, intensità e continuità temporale.**

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni corrisponde alla scala seguente:

da 0 insufficiente a 3 eccellente per i parametri con un massimo di 3 punti

da 0 insufficiente a 4 eccellente per i parametri con un massimo di 4 punti

Le somme dei punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto a ciascuna pubblicazione (massimo 10 punti complessivi per commissario) vengono mediate tra loro e poi rapportate (normate) al punteggio massimo attribuibile per ciascuna pubblicazione (2,5 punti) con la seguente formula ($10 : 2,5 = \text{punteggio ottenuto} : x$).

Esempi:

Se la media è di 10 punti, il punteggio attribuito alla pubblicazione è pari a 2,5 sulla base della seguente formula $10 : 2,5 = 10 : X$

Se la media è di 5 punti, il punteggio attribuito alla pubblicazione è pari a 1,25 sulla base della seguente formula $10 : 2,5 = 5 : X$

Ecc.

Il punteggio si baserà su

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – fino a un massimo di punti 3;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a un massimo di punti 3;
- c) determinazione analitica, sulla base di quanto dichiarato dagli autori sulla pubblicazione, del numero di autori e dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a un massimo di punti 4;

L'incongruenza di una pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare MED/42, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, determina l'esclusione della pubblicazione in oggetto dalla valutazione, motivata dalla commissione.

Successivamente, la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente e trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 aprile 2024 alle ore 13.00 **telematicamente** al link <https://us02web.zoom.us/j/81600770265> per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 16.20.

Milano, 15 aprile 2024

LA COMMISSIONE:

Prof. SIGNORELLI Carlo Presidente

(FIRMATO DIGITALMENTE)

Firmato digitalmente da Carlo Signorelli
Data: 16.04.2024 12:02:40 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE/13420850151

Prof. BRANDI Giorgio Componente

(FIRMATO DIGITALMENTE)

Firmato digitalmente da Giorgio Brandi
Data: 16.04.2024 12:35:32 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO/00448830414

Prof.ssa RIZZO Caterina Segretario

(FIRMATO DIGITALMENTE)



Firmato il 16/04/2024 alle 12:56
da CATERINA RIZZO