

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 (Contratto Senior) per il settore concorsuale 11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, settore scientifico-disciplinare M-PSI/04 – Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione, Facoltà di Psicologia, indetta con Decreto Rettorale n. 5441 del 23 gennaio 2018 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 17 del 27/02/2018

Verbale n. 1

La Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – settore concorsuale **11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione**, settore scientifico-disciplinare **M-PSI/04 – Psicologia dello sviluppo e psicologia dell'educazione**, presso la Facoltà di **Psicologia** nominata con D.R. n. 5570 dell'08 maggio 2018, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 14 maggio 2018 e composta da:

Prof.ssa Lavinia BARONE	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Pavia	
Prof. Luca SURIAN	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Trento	
Prof.ssa Rosalinda CASSIBBA	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Bari Aldo Moro	

il giorno 28/06/2018 alle ore 9.30 si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

a) La Prof.ssa Lavinia Barone si è collegata telematicamente da Pavia, il Prof. Luca Surian si è collegato telematicamente da Rovereto, ed la Prof.ssa Rosalinda Cassibba si è collegata telematicamente da Bari;

b) utenze telefoniche di cui al n. 340-9310173 quanto al Prof. Luca Surian, al n. 3661066392 quanto alla Prof.ssa Lavinia Barone, e al n. 080-5543382 quanto alla Prof.ssa Rosalinda Cassibba, per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni;

c) posta elettronica agli indirizzi lavinia.barone@unipv.it quanto alla Prof.ssa Lavinia Barone, luca.surian@unitn.it quanto al Prof. Luca Surian, e rosalinda.cassibba@uniba.it quanto alla Prof.ssa Rosalinda Cassibba per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.

La commissione si è avvalsa della audioconferenza non assistita tramite piattaforma tipologia Meet-Me.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Rosalinda Cassibba e del Segretario nella persona della Prof.ssa Lavinia Barone.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 3424 del 24 giugno 2011 e successive modificazioni e integrazioni, del Decreto Rettorale n. **5441 del 23/01/2018** di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. **17 del 27/02/2018** e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

In primo luogo, la Commissione Giudicatrice, verificata l'ammissibilità delle domande, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la commissione giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;

- b) "impact factor" totale;
- c) indice H.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a **ciascuna** delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 25 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i sotto indicati punti a), b), c) d) ed e) saranno assegnati:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 5

b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 5;

c) realizzazione di attività progettuale - fino a un massimo di punti 3;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 5;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 5;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 2;

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 3

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 3

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 72 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 1;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 1;

- pubblicazione congruente con il ssd (punti 1)
- pubblicazione affine al ssd (punti 0,5)
- pubblicazione non congruente al ssd (punti 0)

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 2;

- Articolo su rivista internazionale indicizzata 1° quartile (punti 2)
- Articolo su rivista internazionale indicizzata 2° quartile (punti 1,5)
- Articolo su rivista internazionale indicizzata 3° quartile (punti 1)
- Articolo su rivista internazionale indicizzata 4° quartile (punti 0,5)
- Monografia in lingua italiana (punti 1) in lingua inglese (punti 2)
- Capitolo su opere collettanee internazionali (punti 0,5)
- Capitolo su opere collettanee nazionali (punti 0,25)
- Tesi di dottorato se presentata (fino a punti 1)

c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 2

- pubblicazione a primo nome (punti 2)
- pubblicazione a secondo nome (punti 1)

Eventuali altre posizioni del nome non saranno valutate.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

La commissione decide di riconvocarsi il giorno 29 Giugno 2018 alle ore 08.00 telematicamente per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 10:03

Data, 28 Giugno 2018.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Lavinia BARONE Segretario

Prof. Luca SURIAN

Prof.ssa Rosalinda CASSIBBA Presidente

