UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura valutativa per la copertura di un posto di Professore Universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 240/2010, gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-24 Statistica medica, igiene generale e applicata e scienze infermieristiche generali, cliniche, pediatriche e ostetrico- ginecologiche e neonatali, settore scientifico-disciplinare MEDS-24/C Scienze infermieristiche generali, cliniche, pediatriche e ostetrico-ginecologiche e neonatali (EX D.M. 855/2015 settore concorsuale 06/M1 - Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica), Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con D.R. n. 10221 del 24 settembre 2026, pubblicata sul sito internet istituzionale di Ateneo in data 29/09/2026

Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe nominata con D.R. n. 10247 del 15 ottobre 2026, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data in data 19 ottobre 2026, e composta da:

Prof. BRIGANTI Alberto (Professore di I fascia)
Università Vita-Salute San Raffaele di Milano
Prof. DE COBELLI Francesco (Professore di I fascia)
Università Vita-Salute San Raffaele di Milano
Prof. SALVATORE Stefano (Professore di I fascia)
Università Vita-Salute San Raffaele di Milano

Il giorno 28/10/2026 alle ore 15:30 si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.
La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:
a) il/la Prof. Briganti si è collegato telematicamente da Milano, il/la Prof. De Cobelli si è collegato telematicamente da Milano ed il/la Prof Salvatore si è collegato telematicamente da Milano;
b) collegamento mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma TEAMS link: https://teams.microsoft.com/meet/3592833950419256?p=VZL0tjJspRjDeBDR4n **per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni;**
c) posta elettronica agli indirizzi: [briganti.alberto@hsr.it] quanto al/alla Prof.Briganti, [decobelli.francesco@hsr.it] quanto al/alla Prof. De Cobelli, e [salvatore.stefano@hsr.it] quanto al/alla Prof. Salvatore **per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.**

La Commissione Giudicatrice prende atto di essere pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.
I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco De Cobelli e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Salvatore

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal regolamento di ateneo emanato con Decreto Rettorale n. 8766 del 15 febbraio 2024 e dal bando emanato con Decreto Rettorale n. **10221 del 24 settembre 2026 pubblicata sul sito internet istituzionale di Ateneo in data 29 settembre 2026.**

La Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione dell'aspirante sulla base dei criteri da essa stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello

AB

internazionale, previsti dal D.M. 21 ottobre 2024, n. 1658, nonché della declaratoria del settore-scientifico disciplinare bandito.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce i sotto indicati criteri di valutazione dei candidati:
Si riportano qui sotto i criteri di valutazione previsti dal DM del 21 ottobre 2024, n. 1658

(Valutazione dell'attività didattica e di servizio agli studenti)
a) impegno e livello di continuità dell'attività didattica svolta, anche a livello internazionale, nei corsi di studio, nei corsi di dottorato, nelle scuole di specializzazione, nei corsi di master e di alta formazione;
b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché agli organi e alle attività dell'ateneo posti a servizio degli studenti;
c) quantità e qualità dell'attività di supervisione alla predisposizione delle tesi finali relative a tutti i percorsi formativi di cui alla sopraindicata lett. a);
d) partecipazione a reti e partenariati europei e internazionali di università, in una delle seguenti qualità: componente degli organi di governance; personale docente coinvolto in programmi di mobilità e scambio; personale coinvolto nella progettazione e realizzazione di attività di educazione transnazionale.

(Valutazione dell'attività di ricerca scientifica e di valorizzazione delle conoscenze)
a) l'organizzazione o la partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero, nonché ad attività, nazionali e internazionali, di divulgazione scientifica, correlate ai principi dell'open science e della citizen science enucleati a livello unionale e internazionale ed enunciati dal Piano nazionale della scienza aperta (PNSA) adottato con decreto del Ministro dell'università e della ricerca 28 febbraio 2022, n. 268;
b) la direzione o la partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale, europeo o internazionale, anche presso infrastrutture di ricerca nazionali e internazionali definite dall'art. 2, comma 6, del regolamento (EU) n. 1291/2013;
c) la responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
d) la partecipazione, in qualità di principal investigator o di collaboratore del principal investigator, in progetti finanziati nell'ambito dei programmi di ricerca di alta qualificazione dettagliati nel decreto del Ministro dell'università e della ricerca 22 luglio 2022, n. 919;
e) la responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, europei e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
f) la direzione o partecipazione a comitati scientifici ed editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
g) la partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal MUR;
h) la formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso atenei e qualificati istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
i) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione.
j) le specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al gruppo scientifico-disciplinare in cui è incardinato il candidato.

(Valutazione della produzione scientifica)
a) originalità, intesa come la capacità del prodotto di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare o nuovi metodi in relazione all'oggetto della

ricerca, anche introducendo metodi sino a quel momento propri di altre discipline;
b) metodologia, intesa come la capacità del prodotto di presentare in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e il loro valore scientifico, la letteratura utilizzata e i risultati ottenuti, favorendo altresì, ove applicabile, la riproducibilità dei risultati, la trasparenza rispetto a metodi e procedure adottate e l'accesso ai dati utilizzati, nella logica di valorizzare l'intero processo che ha portato alla realizzazione del prodotto della ricerca;
c) impatto, inteso come la capacità del prodotto di generare, nel breve, medio o lungo periodo, un effetto o beneficio per la comunità scientifica nazionale e internazionale, e/o sul contesto
economico e sociale;
d) coerenza dell'attività e della produzione scientifica con il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare di afferenza, tenendo altresì conto delle tematiche multidisciplinari e interdisciplinari ad esso collegate;
e) valorizzazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza e la qualità della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di impedimento non volontario dall'attività di ricerca.

Il numero massimo di pubblicazioni che saranno valutate per ciascun candidato è pari a 12.
In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine dell'elenco contenuto nella domanda, fino alla concorrenza del limite stabilito.

I criteri di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni; ne sono parte integrante e necessaria i giudizi individuali e collegiali, espressi su ciascun candidato. Al termine dei lavori la Commissione con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti approva la graduatoria dei candidati.

Il presente verbale viene letto, approvato, sottoscritto e consegnato al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10/11 alle ore 7:30 **telematicamente** per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 16:15

Luogo e Data, Milano, 28/10/2026

LA COMMISSIONE:

Prof. BRIGANTI Alberto

Prof. DE COBELLI Francesco (Presidente)

Prof. SALVATORE Stefano (Segretario)