

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO
PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE F18X
FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA
UNIVERSITÀ VITA-SALUTE S. RAFFAELE
PUBBLICATA IN G.U. - IV[^] SERIE SPECIALE N. 22 DEL 19/3/1999**

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Nei giorni 5 ottobre, 11 novembre 1999, 11,12 e 13 gennaio 2000 presso l'Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano si è riunita la Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad 1 posto di professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare F18X - Diagnostica per Immagini e Radioterapia presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 27 del 27 Luglio 1999 composta dai:

- Prof. Ferruccio Fazio Ordinario, Facoltà di Medicina e Chirurgia Università Milano - Bicocca (membro designato)
- Prof. Giampaolo Gavelli Ordinario, Facoltà di Medicina e Chirurgia Università di Bologna
- Prof. Giuseppe Madeddu Ordinario, Facoltà di Medicina e Chirurgia Università Sassari
- Prof. Adriano Piffanelli Ordinario, Facoltà di Medicina e Chirurgia Università Ferrara
- Prof. Antonio Rotondo Ordinario, Facoltà di Medicina e Chirurgia Università Bari

I componenti la Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Madeddu e del Segretario, Prof. Antonio Rotondo.

La Commissione procede preliminarmente a definire i criteri di massima ai quali si atterrà nella valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

1. CURRICULA

- a. i servizi prestati negli Atenei, negli Enti di ricerca ed Ospedali italiani e stranieri;
- b. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- c. i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- d. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- e. l'attività in campo clinico relativamente ai seguenti settori: Radiodiagnostica, Medicina Nucleare e Radioterapia;

2. ATTIVITÀ DIDATTICA

- a. l'attività didattica svolta in ambito istituzionale;
- b. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- c. la capacità del candidato nell'espletamento della prova didattica di cui all'art. 2 comma 12 del DPR 390/1998 (per i candidati che non ricoprono la qualifica di professore associato).

3. ATTIVITÀ SCIENTIFICA

- a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione
- c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; verranno in particolare considerate in ordine di rilevanza decrescente:
 1. pubblicazioni recensite su Science Citation Index;
 2. pubblicazioni recensite su Index Medicus;
 3. altre pubblicazioni.

(Verbale n°1)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, presa visione dell'elenco dei candidati, e della documentazione trasmessa dall'Amministrazione, rileva che i candidati che hanno presentato domanda di concorso e la relativa documentazione sono:

1. De Maria Marcello;
2. Del Maschio Alessandro;
3. Giunta Alessandro;
4. Lagalla Roberto;
5. Lucignani Giovanni;
6. Lupattelli Luciano;
7. Pupi Alberto.

Si rileva che hanno presentato formale rinuncia n. 3 candidati e precisamente:

1. De Maria Marcello;
2. Lupattelli Luciano;
3. Pupi Alberto.

La Commissione, quindi, valuta ai fini del concorso i seguenti candidati:

1. Del Maschio Alessandro;
2. Giunta Alessandro;
3. Lagalla Roberto;
4. Lucignani Giovanni.

La Commissione procede quindi ad aprire i plichi che i candidati hanno inviato presso l'Università sede del Concorso.

La Commissione individua successivamente i candidati che non rivestono la qualifica di professore associato e, che dovranno sostenere la prova didattica in n. 2, e precisamente:

1. Del Maschio Alessandro;
2. Giunta Alessandro.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le 15 pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione prende in considerazione le pubblicazioni allegate dai candidati allo scopo di identificare la presenza di eventuali nominativi dei Commissari tra gli autori delle principali pubblicazioni.

Il Presidente propone di esaminare i curricula dei candidati con riferimento alla valutazione dei lavori scientifici, per quanto riguarda:

1. la congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare F18X ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono;
2. il ruolo ed il contributo individuale del candidato (preminente, non preminente ma essenziale, marginale) analiticamente determinato nei lavori in collaborazione.

La Commissione decide di proseguire la valutazione dei Candidati secondo il seguente ordine:

- Valutazione comparativa dell'attività didattica ivi compreso l'espletamento della prova didattica di cui all'art. 2 comma 12 del DPR 390/1998 per i candidati non in possesso della qualifica di Professore Associato;

- Valutazione comparativa dell'attività scientifica;
- Valutazione dei curricula comprensiva di:
 1. I servizi prestati negli Atenei, negli Enti di ricerca ed Ospedali italiani e stranieri;
 2. L'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
 3. I titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
 4. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
 5. L'attività in campo clinico relativamente ai seguenti settori: Radiodiagnostica, Medicina Nucleare e Radioterapia.

La Commissione all'unanimità decide di proseguire la valutazione dei singoli candidati secondo le priorità di cui sopra, non più in ordine alfabetico.

Di conseguenza si stabilisce di procedere all'estrazione di una lettera dell'alfabeto che viene presa come base di partenza.

Viene estratta la lettera "C".

La Commissione in considerazione che i primi due candidati da valutare per l'attività didattica non hanno la qualifica di Professore Associato, all'unanimità decide di procedere prioritariamente all'espletamento delle prove didattiche di cui all'art. 2 comma 12 del D.P.R. 390/1998.

La prova didattica consisterà nello svolgimento di una lezione della durata di 45'.

La lezione verterà sulla disciplina del settore scientifico-disciplinare scelta dal singolo candidato.

La scelta del tema sarà fatta dal candidato su 3 temi sorteggiati dallo stesso candidato su una rosa di cinque collegialmente selezionati dalla Commissione.

Il candidato svolgerà la lezione 24 ore dopo la scelta del tema. La Commissione stabilisce la data relativa alla prova didattica secondo il seguente calendario:

Del Maschio 11 gennaio 2000, ore

Alessandro 10.00

Giunta Alessandro 11 gennaio 2000, ore

11.00

La prova didattica sarà svolta presso la sede dell'Università Vita-Salute S. Raffaele.

(Verbale n°2)

Prima dell'inizio della prova didattica, il Presidente dà lettura delle opzioni esercitate dai candidati per la scelta della disciplina sulla quale sostenere la prova didattica come segue:

Del Maschio Alessandro Radiologia

Giunta Alessandro Radiologia

La Commissione conviene unanimemente di:

- Selezionare collegialmente fra le proposte dei singoli Commissari i cinque temi da assegnare a ciascun candidato per il successivo sorteggio di tre tra i quali lo stesso candidato dovrà scegliere il tema da svolgere

- Invitare ciascun candidato a svolgere la prova didattica in circa quarantacinque minuti.

(Verbale n°3)

Viene quindi ammesso il candidato Del Maschio Alessandro personalmente conosciuto dai Commissari Gavelli Giampaolo, Rotondo Antonio e Ferruccio Fazio.

La Commissione invita il candidato a sorteggiare tre temi tra i cinque da essa predisposti. Il Candidato estrae i tre temi dal titolo:

- "Diagnosi e stadiazione del carcinoma del pancreas"
- "Diagnostica integrata per immagini delle emorragie intestinali"
- "Diagnostica per immagini dell'osteonecrosi della testa femorale".

Il Candidato, esaminati i titoli, sceglie il tema "Diagnosi e stadiazione del carcinoma del pancreas".

I due temi non estratti dal candidato sono: "Diagnostica e stadiazione del carcinoma del polmone" e "Formazione dell'immagine e criteri generali per l'applicazione clinica della risonanza magnetica".

Il Candidato viene quindi informato dalla Commissione che dovrà svolgere la lezione dopo 24 ore dalla scelta del tema. La lezione dovrà durare circa quarantacinque minuti.

Il Candidato viene quindi riconvocato per il giorno successivo.

Viene quindi ammesso il candidato Giunta Alessandro identificato dalla Commissione tramite la patente d'auto PA2310569X rilasciata il 14 novembre 1986.

La Commissione invita il candidato a sorteggiare tre temi fra i cinque predisposti dalla stessa Commissione. Il Candidato estrae i tre temi dal titolo:

- "Diagnostica per immagini nelle patologie infiammatorie dello scheletro"
- "Radiologia clinica del circolo arterioso sistemico polmonare"
- "Radiologia clinica del mediastino".

Il candidato procede alla scelta del seguente tema: "La diagnostica per immagini nella patologia infiammatoria dello scheletro".

Gli altri due temi non estratti dal Candidato sono risultati i seguenti:

"Diagnostica per immagini delle atelettasie polmonari", "Diagnostica per immagini nella stadiazione del carcinoma della prostata".

Il Candidato viene quindi informato dalla Commissione che dovrà svolgere la lezione dopo 24 ore dalla scelta del tema. La lezione dovrà essere di circa quarantacinque minuti.

(verbale n° 4)

Il giorno successivo i candidati effettuano la prova didattica.

La Commissione esprime, a riguardo, i seguenti giudizi individuali ed il giudizio collegiale:

- Del Maschio Alessandro:

Prof. Giuseppe Madeddu:

Il candidato ha presentato padronanza e profonda conoscenza dell'argomento oggetto della lezione. Ordinata l'esposizione e corretta l'impostazione metodologica. Apprezzabile l'aggiornamento culturale di tipo clinico e tecnico-metodologico. Incisive le capacità didattiche.

Prof. Antonio Rotondo:

Il candidato ha affrontato in modo organico l'argomento scelto come prova didattica, partendo da una introduzione epidemiologica e clinica del carcinoma del Pancreas.

Questa parte introduttiva viene svolta in modo completo ed esaustivo, con riferimenti statistici ed aggiornata classificazione anatomico-patologica.

Ordinata è stata l'esposizione delle varie tecniche di diagnostica per immagini che è possibile utilizzare nella patologia neoplastica pancreatico.

Il candidato ha dimostrato inoltre particolare conoscenza delle tecniche di formazione dell'imaging in ecografia, tomografia computerizzata e risonanza magnetica tale da esplicitare con incisività le motivazioni fisiche, correlate alle alterazioni anatomico-patologiche, che permettono la riconoscibilità del carcinoma rispetto al parenchima pancreatico sano; brillante quindi l'esposizione dei patterns semeiologici.

In conclusione il candidato ha svolto compiutamente il tema didattico prescelto, con rispetto del tempo affidatogli, dimostrando una spontanea propensione alla didattica, correlata ad una ricercata proprietà di linguaggio.

Prof. Ferruccio Fazio:

La presentazione del Dr. Del Maschio è stata strutturata in modo lucido e consequenziale. Dopo un inquadramento epidemiologico clinico del carcinoma del Pancreas, il Dr. Del Maschio è passato a descrivere le metodiche diagnostiche utilizzabili sottolineando i principi fisici che consentono ciascuna metodica e il differenziamento del tessuto neoplastico da quello sano.

Ha quindi costruito un iter diagnostico ottimale differenziato per le varie presentazioni cliniche possibili di

questa patologia, sottolineando quindi il rapporto tra intervento diagnostico e intervento terapeutico. La presentazione è stata chiara ed al tempo stesso di grande interesse per il notevole contenuto informativo.

Esprimo quindi il più lusinghiero giudizio sulle capacità didattiche del Dr. Del Maschio.

Prof. Giampaolo Gavelli:

Il candidato ha affrontato in maniera sintetica ma completa ed aggiornatissima l'epidemiologia della malattia e la suddivisione anatomo patologica. I problemi clinici essenziali, le potenzialità delle diverse metodiche di imaging sono state espresse in maniera molto semplice e rigorosa. Particolarmente interessante la lucida spiegazione dell'estrazione dell'immagine patologica pancreatica con US, TC, RM. Brillante la discussione sulla caratterizzazione, tipizzazione, stadiazione, algoritmi diagnostici e criteri di resacabilità.

Lezione esemplare per completezza, fluidità, chiarezza.

Prof. Adriano Piffanelli:

L'argomento è stato esposto in modo esaustivo, secondo un inquadramento essenziale ed aggiornato con una brillante trattazione dei riferimenti epidemiologici, anatomopatologici, clinici, tecnologici, diagnostici, terapeutici e prognostici del carcinoma del pancreas. L'articolazione e concatenazione dei contenuti didattici è stata particolarmente indirizzata ad illustrare comparativamente le caratteristiche tecnologiche e diagnostiche delle diverse metodiche radiologiche, da impiegare elettivamente, mettendo in evidenza i relativi dati di accuratezza globale, fino a delineare chiaramente un algoritmo diagnostico per lo studio e la stadiazione dei tumori del pancreas.

Inoltre, è stata messa bene in luce l'utilità dell'affinamento diagnostico ai fini delle decisioni terapeutiche e prognostiche.

Il candidato ha espresso una esposizione fluida e convincente dell'argomento trattato con proprietà di linguaggio e precisione dei riferimenti pluridisciplinari, offrendo un'ottima prova di comunicazione didattica.

Giudizio collegiale:

Ottima impostazione ed esposizione della lezione svolta con apprezzabile incisività didattica ed elevato aggiornamento culturale e scientifico.

- Giunta Alessandro

Prof. Giuseppe Madeddu:

Il candidato svolge la lezione in modo confuso con accenni del tutto marginali ed imprecisi sull'argomento oggetto della lezione. Durante l'esposizione il candidato appare, a tratti, disorientato usando espressioni non chiare con riferimenti che esulano completamente dalla lezione.

La prova didattica risulta insufficiente.

Prof. Antonio Rotondo:

Il candidato ha svolto una prova didattica insufficiente affrontando parzialmente ed in modo frammentario il tema che aveva scelto in quanto ha impiegato quasi il 50% del tempo a sua disposizione nella enunciazione di argomentazioni e problematiche di tipo personale e totalmente estranee alla prova didattica in corso.

Prof. Ferruccio Fazio:

Nel corso della prova didattica il candidato ha solo brevemente trattato argomenti inerenti al tema da svolgere, sostenendo l'importanza della diagnosi clinica e senza entrare nel merito delle tecniche radiologiche utilizzabili all'uopo.

Si è poi dilungato in una serie di considerazioni personali relative ai suoi pregressi problemi di lavoro.

In conclusione, la prova didattica del candidato è insufficiente.

Prof. Giampaolo Gavelli:

Il candidato ha trattato brevemente le osteiti, le osteomieliti, le artriti, le artrosi, attribuendo valore fondamentale alla clinica ed all'accertamento istologico, variabile alla radiologia tradizionale, modesto o nullo a TC e RM.

Il discorso è risultato frammentario, incompleto con ampie e prevalenti divagazioni su problematiche

personali non attinenti al tema.

Prof. Adriano Piffanelli:

Il candidato non è riuscito a svolgere la lezione prescelta, in quanto ha presentato in maniera del tutto frammentaria alcuni spunti nosologici relativi alle osteiti ed osteomieliti ed ha invece prevalentemente divagato su argomentazioni di vario carattere con frequenti riferimenti personali. Ha inframmezzato il suo dire con risatine ed una recitazione poetica.

Il giudizio didattico conclusivo appare insufficiente per mancanza di contenuti sull'argomento prescelto e per incapacità espositiva.

Giudizio collegiale:

La lezione viene svolta in modo confuso con accenni del tutto marginali ed imprecisi all'argomento oggetto della lezione. Nell'esposizione vengono fatti continui accenni a problematiche che esulano completamente dall'argomento della prova didattica. Mancanza totale di impostazione metodologica. Del tutto insufficienti le capacità didattiche.

(Verbale n°5)

La Commissione decide all'unanimità di procedere alla valutazione dell'attività didattica svolta dai candidati secondo l'ordine determinato dal sorteggio della lettera "C", come riportato nel verbale n.2 e, seguendo i criteri precedentemente fissati di cui al verbale n.1.

- Del Maschio Alessandro:

1. Contratto sostitutivo (ex art. 100/382) per l'insegnamento di Radiologia Generale e Speciale Odontostomatologica presso l'Università degli Studi di Milano (Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria) per gli Anni Accademici 1983/84 - 1984/85 - 1985/86;
2. Contratto gratuito di insegnamento presso la Scuola di Specializzazione di Radiologia dell'Università degli Studi di Milano dall'Anno Accademico 1987/88 all'Anno Accademico 1996/97;
3. Contratto gratuito (ai sensi del combinato disposto dall'art. 4 del DPR 11.7.80 n. 382) per il Corso di Radiologia Diagnostica integrativo del Corso di Diagnostica per Immagini e Radioterapia presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Milano negli Anni Accademici 1993/94 - 1994/95 - 1995/96 - 1996/97.

La Commissione esprime, a riguardo, i seguenti giudizi individuali ed il giudizio collegiale.

Prof. Giuseppe Madeddu:

L'attività didattica del candidato svolta come Professore a contratto risulta continuativa ed intensa nell'ambito di più Corsi di Laurea (Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Protesi Dentaria) e Corsi di Specializzazione e riguarda l'insegnamento di discipline nell'ambito del raggruppamento F18X.

Prof. Antonio Rotondo:

Il candidato ha documentato un'attività didattica essenziale e continua risultante da incarichi e contratti di insegnamento nell'ambito del settore disciplinare F18X nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia ed Odontoiatria e Protesi Dentaria della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Milano e nella Scuola di Specializzazione di Radiologia.

Prof. Ferruccio Fazio:

Il candidato documenta intensa e continuativa attività didattica istituzionale in più Corsi di Laurea e in Scuole di Specializzazione nell'ambito della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Giampaolo Gavelli:

L'attività didattica, svolta come Professore titolare (a contratto sostitutivo) o come Professore a contratto nel Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università

degli Studi di Milano copre oltre quindici anni e risulta intensa e continuativa. Ha svolto anche attività di Professore a contratto nella Scuola di Specializzazione in Radiologia dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Adriano Piffanelli:

Il candidato ha documentato una attività didattica pluriennale continuativa ed assidua in qualità di Professore a contratto sostitutivo e gratuito nell'ambito delle materie del raggruppamento F18X, presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Milano.

Giudizio collegiale:

L'attività didattica in qualità di Professore a contratto viene svolta con continuità nell'arco di oltre quindici anni. L'attività, nell'ambito delle discipline del raggruppamento F18X, è stata anche intensa abbracciando più Corsi di Laurea e Corsi di Specializzazione.

- Giunta Alessandro

La Commissione non ha potuto verificare l'attività didattica svolta dal candidato in quanto lo stesso non ha presentato né un curriculum personale attinente tale attività né certificazioni in merito. La Commissione pertanto non è in grado di esprimere i giudizi individuali ed il giudizio collegiale sull'attività didattica del candidato.

- Lagalla Roberto

Come risulta dall'autocertificazione:

1. il candidato tiene, come Professore Associato, dal 1992 l'insegnamento di Radiobiologia nell'ambito del Corso Integrato di Diagnostica per Immagini e Radioterapia nella Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Palermo;
2. È titolare per supplenza dell'insegnamento di Radiologia nel Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria dell'Università degli Studi di Palermo dal 1998 a tutt'oggi.
3. È titolare di insegnamento di Radiologia nelle seguenti Scuole di Specializzazione dell'Università degli Studi di Palermo:
 - Radiologia Diagnostica
 - Radioterapia Oncologica
 - Malattie dell'Apparato Digerente
 - Ortopedia e Traumatologia
 - Ematologia
 - Chirurgia Generale
 - Chirurgia Toracica
 - Medicina Interna
 - Nefrologia
 - Geriatria e Gerontologia
 - Pediatria
 - Farmacia Ospedaliera (Facoltà di Farmacia)
4. Direttore della Scuola di Specializzazione in Radiologia Diagnostica per l'Anno Accademico 1998/99;
5. Direttore del Corso di Perfezionamento Post-laurea in Ecografia presso l'Università degli Studi di Palermo per l'Anno Accademico 1997/98.

La Commissione esprime, a riguardo, i seguenti giudizi individuali ed il giudizio collegiale.

Prof. Giuseppe Madeddu:

L'attività didattica di tipo istituzionale, come Professore Associato, è intensa e continua nel tempo nell'ambito

del raggruppamento F18X. L'attività abbraccia più Corsi di Laurea (Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e Protesi Dentaria), Corsi di Specializzazione con responsabilità direzionale di una di questi e Corsi di Perfezionamento.

Prof. Antonio Rotondo:

L'attività didattica del candidato in qualità di Professore Associato è di tipo istituzionale ed inerente al settore F18X; l'attività è continuativa dal 1992 ed intensa anche per gli incarichi didattici suppletivi e la responsabilità di coordinatore della Scuola di Specializzazione in Radiodiagnostica.

Prof. Ferruccio Fazio:

Il candidato, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Palermo, ha svolto continuativamente e assiduamente attività didattica in più sedi istituzionali della propria Università, fino alla Direzione della Scuola di Specializzazione in Radiodiagnostica.

Prof. Giampaolo Gavelli:

L'attività didattica istituzionale, svolta come Professore Associato, è ampia e continuativa sia nei Corsi di Laurea che nelle Scuole di Specializzazione. Di rilievo la direzione della Scuola di Specializzazione in Radiologia Diagnostica.

Prof. Adriano Piffanelli:

Il candidato, in qualità di Professore Associato, ha svolto con continuità pluriennale una attività didattica particolarmente intensa nel settore disciplinare F18X, conseguendo anche la responsabilità di Direttore di Scuola di Specialità, presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Palermo.

Giudizio collegiale:

Il candidato, come Professore Associato del Gruppo F18X, ha svolto attività didattica istituzionale continua nel tempo nell'ambito delle discipline del raggruppamento a concorso. L'attività risulta ampia spaziando in più Corsi di Laurea, più Corsi di Specializzazione e Corsi di Perfezionamento post-laurea. Di rilievo risulta la responsabilità direzionale della Scuola di Specializzazione di radiologia Diagnostica.

- Lucignani Giovanni

Come da autocertificazione risulta che il candidato, come Professore Associato, è stato:

1. Titolare dell'insegnamento di Radiobiologia presso l'Università degli Studi di Milano negli Anni Accademici 1992/93 - 1993/94 - 1994/95 (Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia). Dall'anno Accademico 1995/96 a tutt'oggi è titolare dell'insegnamento di Medicina Nucleare presso l'Università degli Studi di Milano (Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia);
2. Insegnamento di Medicina Nucleare per supplenza nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Pavia (sede di Varese) dall'Anno Accademico 1997/98 a tutt'oggi.
3. Professore a contratto dal 1988 al 1992 presso la Scuola di Specializzazione in Medicina Nucleare dell'Università degli Studi di Milano;
4. Dal 1992 a tutt'oggi è titolare di insegnamento presso la Scuola di Specializzazione in Medicina Nucleare dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione esprime, a riguardo, i seguenti giudizi individuali ed il giudizio collegiale.

Prof. Giuseppe Madeddu:

L'attività didattica, svolta continuativamente ed in modo ampio dalla nomina a Professore Associato, abbraccia diversi insegnamenti nell'ambito del raggruppamento F18X svolti in Corsi di Laurea in Medicina e Chirurgia di più Università e in Scuole di Specializzazione.

Prof. Antonio Rotondo:

L'attività didattica del candidato, in qualità di Professore Associato, è del tipo istituzionale, inerente al settore

disciplinare F18X, ampia ed impegnativa anche per gli incarichi didattici suppletivi e nella Scuola di Specializzazione in Medicina Nucleare.

Prof. Ferruccio Fazio:

Il candidato, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Milano, ha svolto in modo intenso e continuativo attività didattica pre e post-laurea in più discipline del raggruppamento F18X, nell'ambito della propria Facoltà nonché di altre sedi universitarie.

Prof. Giampaolo Gavelli:

Il candidato, Professore Associato, presenta un iter didattico istituzionale ampio, impegnativo e continuativo in più sedi universitarie.

Prof. Adriano Piffanelli:

Il candidato, conseguito il titolo di Professore Associato, ha espresso una assidua attività didattica istituzionale, continuativa per oltre un quinquennio, ed adeguatamente articolata nel settore disciplinare F18X, presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia delle Università degli Studi di Milano e di Pavia.

Giudizio collegiale:

L'attività didattica del candidato, di tipo istituzionale come Professore Associato del Raggruppamento F18X, è stata svolta in modo continuo ed ampio con la titolarità di più discipline del Gruppo a concorso in Corsi di Laurea di Medicina e Chirurgia di diverse Università ed in Corsi di Specializzazione.

(verbale n° 6)

La Commissione decide quindi all'unanimità di procedere alla valutazione dell'attività scientifica svolta dai candidati secondo l'ordine determinato dal sorteggio della lettera "C", come riportato nel verbale n.2 e seguendo i criteri precedentemente fissati di cui al verbale n.1.

La Commissione valuta collegialmente le pubblicazioni dei singoli candidati già ammesse a questa fase di giudizio per la valutazione comparativa dell'attività scientifica ed esprime a riguardo i seguenti giudizi individuali ed i giudizi collegiali:

- Del Maschio Alessandro:

Prof. Giuseppe Madeddu:

Le pubblicazioni scientifiche oggetto della valutazione comparativa, tutte in collaborazione ma nelle quali è possibile evincere in gran parte il ruolo preminente del candidato, interessano prevalentemente l'applicazione delle diverse metodologie diagnostiche radiologiche di imaging, comprese quelle più sofisticate nelle patologie di diversi organi ed apparati, particolarmente in campo oncologico e vascolare. Dalla valutazione degli studi oggetto delle pubblicazioni si evincono spunti di originalità e rigore metodologico. Buona la collocazione dei lavori nelle riviste scientifiche internazionali recensite su Science Citation Index e nazionali recensite su Index Medicus.

Prof. Antonio Rotondo:

La produzione scientifica del candidato relativamente ai lavori 2-4-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15 ammessi alla valutazione comparativa pubblicati su riviste internazionali sono recensite da Science Citation Index; mentre solo i lavori n° 1 e n°5 sono sulla rivista nazionale "La Radiologia medica", organo ufficiale della SIRM, Società Italiana di Radiologia Medica, recensite da Index Medicus.

Tutte le pubblicazioni si caratterizzano per la loro originalità. In particolare si evidenzia un orientamento multidisciplinare verso le varie tecniche di diagnostica per immagini che segue nel tempo l'evoluzione tecnologica delle stesse. La produzione scientifica che abbraccia prevalentemente aspetti delle patologie toraco-addomino-pelviche è rivolta in particolar modo verso quella di tipo oncologico. Di particolare valenza sono i contributi 5-8-9-10-11-12-13 e fra questi quelli che riferendosi alla validazione della RM hanno uno spiccato valore di originalità.

Prof. Ferruccio Fazio:

La produzione scientifica del Candidato è tutta su argomenti radiologici e compare sulle più importanti riviste del settore, quasi tutte (12/14) recensite su SCI. Le sue ricerche interessano numerosi organi e apparati e

sono svolte con alto rigore metodologico, utilizzando le tecnologie di indagine più appropriate per risolvere il quesito scientifico. Il contributo del candidato è preminente in tredici dei quattordici lavori ammessi alla valutazione comparativa.

Prof. Giampaolo Gavelli:

Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa coprono un arco di tempo che si estende dal 1979 al 1998. Dodici lavori sono pubblicati su riviste recensite su Science Citation Index, 2 su Index Medicus. Le pubblicazioni rilevano l'interesse del candidato, il cui contributo è stato quasi sempre preminente, per le diverse tecnologie (microradiografia, US, RM, TC) di cui rivela profonda conoscenza e che utilizza in maniera rigorosa. Torace, fegato, pancreas, apparato urogenitale maschile e femminile sono stati oggetto di indagini interessanti, con rilevanti spunti di originalità e innovazione.

Prof. Adriano Piffanelli:

Dai lavori presi in considerazione per la valutazione comparativa, si rileva innanzitutto che vertono sui settori diagnostici radiologici più avanzati e sono stati pubblicati prevalentemente su riviste internazionali indicizzate. Sono state affrontate, con rigore di metodo, numerose valutazioni clinico-diagnostiche polistrumentali (ecografia, TAC, RM) nell'ambito della strategia diagnostica integrata dei più importanti organi ed apparati, con apporti conclusivi ricchi di spunti originali e di selettive ed aggiornate analisi di accuratezza diagnostica comparativa. Il ruolo del candidato nella maggioranza delle pubblicazioni appare preminente, quale primo ed ultimo nome.

Giudizio Collegiale:

La produzione scientifica, oggetto della valutazione comparativa, tutta in collaborazione ma con apporto in gran parte preminente del candidato, è improntata a rigore metodologico e presenta diversi spunti di originalità particolarmente nello studio della patologia oncologica con metodiche di imaging radiologiche altamente sofisticate. Buona la collocazione delle pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali indicizzate. La Commissione riconosce al candidato di avere acquisito una piena maturità scientifica.

- Giunta Alessandro:

La Commissione non ha potuto verificare l'attività scientifica svolta dal candidato in quanto lo stesso non ha presentato né un curriculum personale attinente tale attività né certificazioni in merito. La Commissione pertanto non è in grado di esprimere i giudizi individuali ed il giudizio collegiale sull'attività scientifica del candidato.

- Lagalla Roberto:

Prof. Giuseppe Madeddu:

I lavori scientifici considerati per la valutazione comparativa riguardano prevalentemente studi sugli effetti biologici degli ultrasuoni e sull'impiego in campo clinico delle più recenti metodologie diagnostiche di ecografia, ecodoppler ed ecocolor Doppler. Alcune pubblicazioni riguardano inoltre l'impiego della RM su specifiche malattie encefaliche e cardiache. Gli studi, tutti condotti in collaborazione ma con l'apporto preminente del candidato nella maggior parte dei casi, mostrano spunti di originalità. Corretta impostazione metodologica. Buona collocazione delle pubblicazioni nella stampa scientifica internazionale, recensita su Science Citation Index.

Prof. Antonio Rotondo:

I lavori presentati dal candidato sono tutti pubblicati su riviste internazionali e recensite con Science Citation Index. Tutta la produzione scientifica presentata ha chiari spunti di originalità e spazia nelle varie tecniche di imaging ma particolarmente significative sono quelle orientate verso l'applicazione clinica degli ultrasuoni ed in particolar modo del Color Doppler.

Particolare citazione, per la loro peculiare componente sperimentale ed originalità, sono i lavori 1-2.

Prof. Ferruccio Fazio:

Le pubblicazioni del candidato sono tutte di argomento radiologico e appaiono su riviste recensite da Science Citation Index. I lavori sono svolti con grande rigore metodologico e spaziano da studi fondamentali sugli effetti biologici degli ultrasuoni alle applicazioni di moderne tecnologie radiologiche in patologie di vari

organi e apparati. Il contributo del candidato è preminente in tredici dei quindici lavori presentati.

Prof. Giampaolo Gavelli:

I lavori presentati ai fini della valutazione comparativa sono pubblicati su riviste recensite su Science Citation Index. L'arco di tempo si estende dal 1987 al 1999. Il contributo del candidato è stato valutato preminente per quasi tutti i lavori. Di grande rilievo in particolare le ricerche con ultrasuoni e sperimentalmente e in campo clinico. Rigorosa l'impostazione scientifica di tutti i lavori; numerosi gli spunti originali, sempre interessanti le conclusioni.

Prof. Adriano Piffanelli:

I lavori presentati esprimono una notevole capacità di ricerca sperimentale e clinico-diagnostica del candidato con originali apporti nei vari settori via via affrontati. L'impostazione metodologica delle ricerche pubblicate appare corretta ed aggiornata; rigorosa l'analisi dei dati sperimentali. Il contributo personale del candidato risulta preminente nella maggioranza dei lavori selezionati.

Giudizio Collegiale:

Il candidato presenta una produzione scientifica qualificata con chiari spunti di originalità negli studi sugli effetti biologici degli ultrasuoni e sulle applicazioni ecografiche più sofisticate in campo clinico: in questi lavori l'apporto del candidato è sicuramente preminente. Corretta impostazione metodologica. Buona la collocazione delle pubblicazioni sulla stampa internazionale recensita. Dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche si evince chiaramente la piena maturità acquisita dal candidato.

(verbale n°7)

- Lucignani Giovanni:

Prof. Giuseppe Madeddu:

Le pubblicazioni scientifiche oggetto di valutazione comparativa riguardano ricerche condotte in collaborazione nell'ambito esclusivo della Medicina Nucleare con l'apporto in gran parte preminente del candidato e sono dedicate prevalentemente a studi anche sperimentali sulla cinetica del desossiglucosio marcato con isotopi emittenti positroni. Altre pubblicazioni riguardano l'impiego della PET nell'epilessia e nella cardiopatia ischemica, per quest'ultima in comparazione con la SPECT eseguita con traccianti di vitalità. Le ricerche presentano chiari spunti di originalità e si distinguono per serietà di impostazione metodologica e significatività dei risultati. Buona la collocazione nella letteratura internazionale su riviste recensite su Science Citation Index.

Prof. Antonio Rotondo:

La produzione scientifica del candidato da valutare è di 14 lavori tutti di Medicina Nucleare e tutti pubblicati su riviste internazionali recensite con Science Citation Index. Molti dei lavori di tipo sperimentale sono correlati alla sua attività di ricercatore di base, mentre non mancano i lavori a sfondo prettamente clinico. Tutti si caratterizzano per la loro originalità e per il rigore metodologico del loro svolgimento.

Prof. Ferruccio Fazio:

Le pubblicazioni del candidato sono tutte di argomento medico nucleare e appaiono su prestigiose riviste tutte recensite da Science Citation Index. Includono sia ricerche fondamentali sulla modellistica di traccianti radioattivi sia ricerche cliniche in vari organi ed apparati. Tali ricerche sono state svolte con grande rigore metodologico, facendo uso delle tecnologie più appropriate per risolvere la problematica scientifica in questione. Il contributo del candidato è stato preminente in quasi tutte le pubblicazioni.

Prof. Giampaolo Gavelli:

Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa coprono un arco di tempo che si estende al 1984 al 1988. Tutti i lavori presi in considerazione sono relativi all'impiego della medicina nucleare e sono pubblicati su riviste recensite su Science Citation Index. Preminente l'apporto del candidato in quasi tutte le pubblicazioni. I lavori, metodologicamente rigorosi, risultano originali ed innovativi.

Prof. Adriano Piffanelli:

Le pubblicazioni selezionate per la valutazione comparativa sono state tutte pubblicate su riviste internazionali, recensite da Science Citation Index e vertono su alcuni fondamentali settori della Medicina

Nucleare. I lavori affrontano alcune originali tematiche di ricerca sperimentale e vari contributi di diagnostica funzionale con metodica PET riguardanti prevalentemente l'indagine del sistema nervoso centrale. L'impostazione metodologica di ogni lavoro e l'analisi dei risultati risultano particolarmente rigorose e corrette. Il ruolo preminente svolto dal candidato si evince dalla collocazione del suo nominativo tra i vari Autori

Giudizio collegiale:

La produzione scientifica oggetto della valutazione comparativa è tutta imperniata su argomenti di Medicina Nucleare e riporta studi anche condotti sperimentalmente sulla cinetica del desossiglucosio marcato e sulle applicazioni cliniche della PET, metodica emergente in campo clinico oltre che di ricerca. Gli studi mostrano chiari spunti di originalità e serietà di impostazione metodologica. Buona la collocazione delle pubblicazioni su riviste internazionali di riconosciuto valore scientifico. I risultati delle ricerche permettono di riconoscere la piena maturità scientifica del candidato.

(Verbale n° 8)

La Commissione procede all'esame dei curricula dei candidati secondo i criteri fissati dalla Commissione (vedi verbale n°1) al fine delle valutazioni comparative, secondo l'ordine determinato dal sorteggio della lettera "C", come riportato nel verbale n.2 e, seguendo i criteri precedentemente fissati di cui al verbale n.1.

- Del Maschio Alessandro:

- Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Padova nel 1975;
- Specializzazione in Radiologia presso l'Università degli Studi di Padova nel 1979;
- Dirigente di I° livello (dal 1982 al 1987) e Dirigente di II° livello (dal 1987 in poi) del Servizio di Radiologia Diagnostica presso l'Istituto Scientifico di Ricovero e Cura Ospedale San Raffaele;
- *L'attività di ricerca* è stata svolta dal candidato, dal 1975 al 1981, presso l'Istituto di Radiologia dell'Università degli Studi di Padova, con prevalente interesse a temi di radiologia sperimentale, mentre dal 1982 in poi, presso la sede dell'Istituto Scientifico di Ricovero e Cura San Raffaele (polo didattico della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Milano), la stessa attività è stata indirizzata a linee di indagine scientifica riguardanti l'analisi dei protocolli e dei parametri di accuratezza diagnostica delle più avanzate metodiche radiologiche di ultrasonografia, TAC e RM.;
- *L'attività clinica* del candidato è stata effettuata, a tempo pieno, dal 1982 in poi, presso il Servizio di Radiologia Diagnostica (Istituto Scientifico di Ricovero e Cura Ospedale San Raffaele) dapprima in qualità di Dirigente di I° livello e, dal 1987, nel ruolo di Dirigente di II° livello con completa assunzione della responsabilità organizzativa e gestionale del Servizio stesso.

La Commissione, a riguardo, esprime i seguenti giudizi individuali ed i giudizi collegiali.

Prof. Giuseppe Madeddu:

Dall'esame del curriculum del candidato si evince una intensa attività di ricerca sia di tipo sperimentale che clinico condotta sia in ambito universitario che presso Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico. L'attività clinica è stata continua nel tempo fino a raggiungere la piena responsabilità organizzativa e gestionale di un Servizio diagnostico di Radiologia in qualità di Dirigente di II livello.

Prof. Antonio Rotondo:

Lo studio del curriculum del candidato ha messo in evidenza una continua ed originale attività di ricercatore orientata verso le nuove tecniche di diagnostica per immagini ed in particolar modo della RM. L'attività clinica in Radiologia documentata mostra una continuità temporale dello stesso fino alla ricopertura della posizione di dirigente di II livello.

Prof. Ferruccio Fazio:

Ha continuativamente prestato servizio presso l'IRCCS San Raffaele dal 1982 ad oggi. Ha continuativamente svolto attività di ricerca dal 1975 ad oggi, prima presso l'Università degli Studi di Padova, poi presso l'IRCCS San Raffaele, dove ha organizzato e diretto gruppi di ricerca. Ha effettuato attività clinica dal 1982 ad oggi presso il servizio di Radiologia dell'IRCCS San Raffaele.

Prof. Giampaolo Gavelli:

I titoli di carriera e l'attività clinica che si evincono dal curriculum mostrano la progressione del candidato fino al raggiungimento delle responsabilità attinenti al ruolo di Dirigente di II livello presso l'IRCCS Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico San Raffaele di Milano.

L'attività di ricerca, tutta nel campo della radiodiagnostica, è continua, intensa, pregevole sia in campo sperimentale che, successivamente, di applicazione clinica degli US, della RM e della TC.

Prof. Adriano Piffanelli:

Dal curriculum del candidato si evince un giudizio globale positivo, sia per l'intensa attività di ricerca sperimentale ed applicata, sia anche per la continuità dell'attività clinica, testimoniata dai titoli della progressione della carriera in ambito ospedaliero.

Giudizio collegiale:

Il candidato, la cui carriera nell'ambito della Radiologia è stata svolta presso l'IRCCS San Raffaele, ha partecipato anche con responsabilità organizzative a progetti di ricerca di tipo sperimentale e clinico. L'attività clinica, di lunga durata, è stata in gran parte svolta con piena responsabilità organizzativa e gestionale in qualità di Dirigente di II livello.

- Giunta Alessandro:

La Commissione non ha potuto verificare i titoli di carriera, l'attività di ricerca e clinica del candidato in quanto lo stesso non ha presentato né un curriculum personale attinente tali attività né certificazioni in merito. La Commissione pertanto non è in grado di esprimere i giudizi individuali ed il giudizio collegiale.

- Lagalla Roberto:

- Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Palermo, nel 1979;
- Specializzazione in Radiologia Diagnostica nel 1983 ed in Terapia Oncologica nel 1985 presso l'Università degli Studi di Palermo;
- Ricercatore presso l'Istituto Radiologico dell'Università degli Studi di Palermo dal 1983;
- Professore Associato (F18X) dal 1992 a tutt'oggi;
- *L'attività di ricerca* del candidato è stata svolta prevalentemente presso l'Istituto di Radiologia dell'Università degli Studi di Palermo per oltre un ventennio con partecipazione diretta ed organizzativa di vari progetti di carattere nazionale (CNR, MURST) ed internazionale (Bracco International);
- *L'attività clinica* è stata svolta nell'ambito assistenziale dell'Istituto di Radiologia della Università degli Studi di Palermo in oltre un ventennio, nei reparti di ecografia, TAC e RM fino a maturare progressivamente non solo il titolo di Aiuto ma anche importanti responsabilità organizzative e gestionali del Servizio centralizzato di Diagnostica per Immagini del Policlinico Universitario di Palermo (1993).

La Commissione, a riguardo, esprime i seguenti giudizi individuali ed il giudizio collegiale.

Prof. Giuseppe Madeddu:

Dall'esame del curriculum del candidato si evince una carriera tutta universitaria fino al titolo di Professore Associato di Radiobiologia. L'attività di ricerca è stata intensa e continua nell'ambito dell'Istituto Universitario di Radiologia di Palermo ottenendo con il tempo anche la responsabilità di progetti a carattere nazionale ed internazionale. L'attività clinico-diagnostica in ambito radiologico è stata svolta, negli ultimi anni, in qualità di Aiuto Universitario, con l'assunzione anche di importanti responsabilità organizzative e gestionali.

Prof. Antonio Rotondo:

La carriera del candidato dalla valutazione del curriculum è nella totalità universitaria passando attraverso il ruolo di Ricercatore prima e di Professore Associato poi, presso l'Università degli Studi di Palermo, nel Raggruppamento disciplinare F18X. Quale ricercatore ha indirizzato la sua attività fondamentalmente verso

gli ultrasuoni sia in campo sperimentale che clinico che verso la Risonanza Magnetica. L'attività clinica in Radiologia è continua nel tempo, fino al raggiungimento di incarichi di responsabilità gestionali in qualità di Aiuto presso l'Istituto di Radiologia di Palermo.

Prof. Ferruccio Fazio:

Ha continuativamente prestato servizio prima come Ricercatore poi come Professore Associato presso l'Università degli Studi di Palermo dal 1983. Ha continuativamente svolto attività di ricerca da oltre un ventennio presso l'Università degli Studi di Palermo. Ha altresì continuativamente svolto attività clinica presso l'Istituto di Radiologia dell'Università degli Studi di Palermo per oltre un ventennio.

Prof. Giampaolo Gavelli:

Il candidato presenta una carriera tutta universitaria: Ricercatore prima, Professore Associato poi presso l'Università degli Studi di Palermo. Nell'Istituto di Radiologia ha assunto progressivamente impegni e responsabilità organizzative e gestionali. La pregevole attività di ricerca, specialmente rivolta all'utilizzo degli ultrasuoni, sia in campo clinico che sperimentale, e della RM lo ha visto partecipare a progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

Prof. Adriano Piffanelli:

Il candidato presenta i titoli di una progressiva carriera universitaria esprimendo una attività di ricerca sperimentale e clinico-diagnostica di assoluto rilievo, ed una attività clinica in ambito assistenziale continuativa e responsabile. Il giudizio complessivo è di assoluto rilievo per completezza e per congruità ai fini concorsuali.

Giudizio collegiale:

Il candidato la cui carriera in ambito radiologico è tutta universitaria fino al titolo di Professore Associato, ha condotto una lunga ed intensa attività di ricerca fino a raggiungere la responsabilità di progetti a carattere nazionale ed internazionale. L'attività clinica è stata in gran parte svolta in qualità di Aiuto Universitario dal candidato che ha assunto anche importanti incarichi organizzativi e gestionali.

- Lucignani Giovanni:

- Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università Statale La Sapienza di Roma nel 1978;
- Specializzazione in Medicina Nucleare presso l'Università Statale La Sapienza di Roma nel 1987;
- Ricercatore straniero con assegni di ricerca presso NIH (Bethesda - USA) dal 1982 al 1988;
- Ricercatore CNR presso il Centro di Fisiologia del lavoro muscolare di Milano dal 1986 al 1992;
- Professore Associato del settore scientifico disciplinare F18X con insegnamento di Radiobiologia presso l'Università degli Studi di Milano;
- *L'attività di ricerca* del candidato è stata svolta dapprima, per vari anni, presso i Laboratori dell'NIH (Bethesda-USA) ed in seguito, dal 1992, a Milano presso l'IRCCS -Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico Ospedale San Raffaele. Si è interessato allo sviluppo di modelli sperimentali per lo studio del flusso e del metabolismo cerebrale in "vivo", prevalentemente con tecniche PET, assumendo anche incarichi organizzativi a livello di organismi di ricerca nazionali (CNR) ed internazionali (INSERM).
- *L'attività clinica* è stata svolta nell'ambito assistenziale dell'Istituto Scientifico di Ricovero e Cura San Raffaele di Milano dal 1992 in qualità di Aiuto Universitario presso il Servizio di Medicina Nucleare convenzionato con l'Università degli Studi di Milano.

La Commissione, a riguardo, esprime i seguenti giudizi individuali ed il giudizio collegiale.

Prof. Giuseppe Madeddu:

Dall'esame del curriculum si evince che la carriera del candidato è in parte CNR ed in parte universitaria fino al titolo di Professore Associato nell'ambito del raggruppamento F18X. L'attività di ricerca nell'ambito della Medicina Nucleare è stata condotta in importanti laboratori italiani e stranieri con l'assunzione nel tempo di incarichi organizzativi a livello di organismi nazionali ed internazionali. L'attività assistenziale è stata svolta negli ultimi anni in qualità di Aiuto Universitario presso il Servizio di Medicina Nucleare convenzionato con l'Università degli Studi di Milano.

Prof. Antonio Rotondo:

L'attività di ricerca, sia sperimentale che clinica, quale ricercatore presso l'NIH e successivamente quale ricercatore del CNR ed infine quale Professore Associato (F18X) che si evince dal curriculum è stata svolta sia in Italia che negli Stati Uniti ed è totalmente orientata nella Medicina Nucleare. Da Professore Associato presso l'Università degli Studi di Milano ha svolto continuamente intensa attività clinica

Prof. Ferruccio Fazio:

Ha prestato servizio come ricercatore CNR dal 1986 al 1992, e dal 1992 ad oggi come Professore Associato presso l'Università degli Studi di Milano. Ha fruito di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca presso NIH/Bethesda dal 1982 al 1988. Ha svolto poi continuamente attività di ricerca presso l'Università di Milano/IRCCS San Raffaele, dove ha organizzato e diretto un gruppo di ricerca e dove ha pure svolto attività clinica dal 1992 ad oggi.

Prof. Giampaolo Gavelli:

Ricercatore presso il prestigioso NIH (Bethesda-USA) dal 1982 al 1988, è successivamente ricercatore CNR dal 1986 al 1992 ed infine Professore Associato presso l'Università degli studi di Milano. Da questa ultima data attività clinica intensa, qualificata e continua.

La ricerca, sperimentale e clinica, tutta in Medicina Nucleare, è stata condotta negli Stati Uniti ed in Italia, ed è pregevole, intensa e continua.

Prof. Adriano Piffanelli:

I titoli di carriera del candidato dimostrano un brillante orientamento universitario, testimoniato da un'attività di ricerca, sperimentale ed applicata, di pregevole rilievo nazionale ed internazionale, e da una completa attività clinica.

Giudizio collegiale:

Il candidato, che presenta una carriera in parte nell'ambito del CNR in parte nell'Università fino al titolo di Professore Associato (F18X) ha svolto una intensa attività di ricerca in Medicina Nucleare presso importanti laboratori italiani e stranieri con assunzione progressiva di responsabilità dirigenziali in vari progetti. L'attività clinica nell'ambito della Medicina Nucleare è stata svolta in qualità di Aiuto Universitario.

(Verbale n° 9)

La Commissione formula nello stesso ordine con cui sono state svolte le valutazioni dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei curricula, i giudizi complessivi finali, qui di seguito riportati per ciascun candidato:

- Del Maschio Alessandro

- L'attività didattica svolta nelle discipline del raggruppamento a concorso è stata continua ed intensa. Dalla prova didattica emerge un'apprezzabile incisività didattica e un elevato aggiornamento culturale e scientifico.
- La produzione scientifica, tutta su argomenti di radiologia diagnostica, è improntata a rigore metodologico e presenta spunti di originalità. Preminente l'apporto dato dal candidato alle pubblicazioni. Buona la collocazione delle pubblicazioni in riviste internazionali recensite. Dall'analisi delle pubblicazioni si evince infine la piena maturità scientifica del candidato.
- Il candidato, che documenta una lunga carriera presso l'IRCCS San Raffaele, ha partecipato anche con responsabilità organizzative di progetti di ricerca. Ha svolto infine continuamente e da lunga durata attività clinica come dirigente ospedaliero di II livello.

- Giunta Alessandro:

- Il giudizio sulla attività svolta dal candidato non è esprimibile in quanto lo stesso non ha presentato né il curriculum né altre certificazioni in merito. Mancanza totale di impostazione metodologica nella prova didattica svolta dal candidato con accenni marginali e confusi all'argomento oggetto della lezione. Del tutto insufficienti le capacità didattiche.
- Il giudizio sulla attività scientifica non è esprimibile in quanto il candidato non ha presentato il

curriculum né le pubblicazioni scientifiche.

- Il giudizio sul curriculum non è esprimibile in quanto il candidato non ha presentato né lo stesso curriculum né certificazioni comprovanti titoli di carriera o di attività di ricerca o di attività clinica.

- Lagalla Roberto:

- Il candidato, come Professore Associato, ha svolto ampia e continua attività didattica istituzionale nell'ambito delle discipline del raggruppamento a concorso.
- Presenta una produzione scientifica qualificata con spunti di originalità; l'apporto dato dal candidato ai lavori scientifici è sicuramente preminente. Corretta impostazione metodologica. Buona la collocazione delle pubblicazioni sulla stampa internazionale recensita. Dall'analisi delle pubblicazioni, si evince infine la piena maturità scientifica del candidato.
- Il candidato, che documenta una lunga carriera universitaria, ha svolto continuativamente attività di ricerca assumendo anche la responsabilità di progetti nazionali ed internazionali. Documenta lunga e continua attività clinica con assunzione di importanti incarichi organizzativi e gestionali.

- Lucignani Giovanni:

- L'attività didattica del candidato, di tipo istituzionale come Professore Associato del Raggruppamento F18X, risulta ampia e continua.
- La produzione scientifica, tutta su argomenti di Medicina Nucleare, e in cui l'apporto del candidato risulta preminente, mostra chiari spunti di originalità e serietà di impostazione metodologica. Buona la collocazione delle pubblicazioni su riviste internazionali di riconosciuto valore scientifico. Dall'analisi delle pubblicazioni si evince infine la piena maturità scientifica del candidato.
- Il candidato, che prima di diventare Professore Associato è stato Ricercatore CNR, ha svolto attività di ricerca con responsabilità dirigenziali presso laboratori italiani e stranieri. Documenta inoltre ampia e continua attività clinica.

Viene condotta la valutazione comparativa dei vari candidati, sulla base dei giudizi individuali, collegiali e complessivi e sulla base dei criteri riportati nel Verbale n°1. La Commissione esprime la seguente valutazione comparativa:

Tre dei candidati esaminati, Alessandro Del Maschio, Roberto Lagalla, Lucignani Giovanni emergono per

1. Lunga carriera in istituzioni scientifiche con responsabilità organizzative di ricerca e congrua attività clinica
2. Continua e pertinente attività didattica
3. Produzione scientifica pertinente, originale, metodologicamente corretta e riportata su riviste internazionali recensite in Science Citation Index

Del quarto candidato, Giunta Alessandro, non sono stati valutabili, per mancanza di documentazione, il Curriculum Scientifico, l'attività didattica e scientifica. La prova didattica svolta dal candidato è risultata insufficiente.

Viene quindi effettuata, su base comparativa, la valutazione per l'indicazione degli idonei, in numero non superiore a tre, con i seguenti risultati sotto riportati per ciascun candidato in ordine alfabetico:

Candidato	SI	NO
Del Maschio Alessandro	5	0
Giunta Alessandro	0	5
Lagalla Roberto	5	0
Lucignani Giovanni	5	0

La Commissione provvede a redigere l'elenco degli idonei in ordine alfabetico come di seguito riportato:
Del Maschio Alessandro

Lagalla Roberto
Lucignani Giovanni

Null'altro essendovi da deliberare la riunione si chiude alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Presidente - Prof. Giuseppe Madeddu
Segretario - Prof. Antonio Rotondo
Componente - Prof. Ferruccio Fazio
Componente - Prof. Giampaolo Gavelli
Componente - Prof. Adriano Piffanelli

