

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO
PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE F04A
FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA
UNIVERSITÀ VITA-SALUTE S. RAFFAELE
PUBBLICATA IN G.U.- IV^SERIE SPECIALE N.22 DEL 19/3/1999**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione comparativa ad un posto di Professore associato, settore scientifico-disciplinare F04A, bandito dall'Università Vita-Salute S. Raffaele e composta dai Professori:

- Prof. Angela Santoni, ordinario, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Presidente,
- Prof. Alberto Mantovani, ordinario, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Brescia, Segretario,
- Prof. Giovanni Alfredo Puca, ordinario, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Napoli,
- Prof. Paola Comi, associato, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Milano,
- Prof. Gabriella Bonelli, associato, Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, Università degli Studi di Torino,

(Decreto rettorale n.27 del 27 luglio 1999, pubblicato sulla G.U. n. 65 IV serie spec. Concorsi del 17 agosto 1999),

si è riunita in più sedute per adempiere alle funzioni conferite e precisamente nei giorni (9 novembre 1999, 29 novembre 1999, 8 febbraio 2000, 9 febbraio 2000).

La Commissione ha proceduto ad adempiere alle funzioni conferite riunendosi successivamente, come di seguito specificato:

I riunione (9 novembre 1999): dichiarazione di legge sulla inesistenza di parentela ed affinità fino al IV grado incluso tra i Commissari; designazione del Presidente (Prof. Angela Santoni) e del Segretario (Prof. Alberto Mantovani); presa d'atto della normativa concorsuale e degli eventuali criteri aggiuntivi indicati dall'Università (Legge 3 luglio 1998, n.210 e relativo regolamento di applicazione DPR 19.10.98, n.390/98); definizione dei criteri di giudizio, delle modalità delle prove (discussione dei titoli, prova didattica) e del calendario delle prove.

II riunione (29 novembre 1999): presa d'atto dell'elenco ufficiale dei candidati (Bruno Ludovica, Cramer Rita, Lavitrano Marialuisa, Maier Jeanette A.M., Pardi Ruggero, Perego Roberto, Poli Guido); dichiarazione di legge sulla inesistenza di parentela ed affinità fino al IV grado incluso tra i Commissari ed i candidati; identificazione dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione tra Commissari e Candidati; giudizio dei singoli Commissari su ciascun candidato, stesura dei medaglioni curriculari di ciascun candidato; giudizio complessivo della Commissione su ciascun candidato.

III riunione, inizialmente prevista per il giorno 12 gennaio 2000, è stata rinviata all'8 febbraio 2000 causa malattia del Presidente: presa d'atto del ritiro del Candidato Perego Roberto; scelta degli argomenti della prova didattica, per le discipline indicate dai candidati residui (Patologia Generale; Immunologia) in numero di cinque per ciascun candidato; identificazione dei Candidati e presa d'atto della mancata presentazione delle Candidate Cramer Rita e Maier Jeanette A.M.; discussione dei titoli scientifici e sorteggio dei 3 argomenti della prova didattica e scelta di un argomento da parte di ciascun candidato, in ordine alfabetico; giudizio della Commissione sulla discussione della attività scientifica di ciascun candidato.

IV riunione (9 febbraio 2000): prova didattica, nella quale ciascun candidato ha avuto a disposizione 45

minuti; giudizio della Commissione sulla prova didattica;

V riunione (9 febbraio 2000 - dalle ore 16,15 alle ore 17,15): discussione da parte della Commissione della posizione complessiva di ciascun candidato, presa d'atto che nessun candidato ha avuto una valutazione negativa sulla prova didattica, conseguente ammissione di tutti i candidati residui alla valutazione comparativa finale, valutazione comparativa finale sulla base delle precedenti valutazioni e prove (valutazione del curriculum e dei titoli, discussione dei titoli scientifici, prova didattica) e dichiarazione di preminenza di alcuni candidati (Lavitrano Marialuisa, Pardi Ruggero, Poli Guido), votazione finale (espressi 15 voti e cioè 3 voti a disposizione di ciascun dei 5 Commissari).

In esito alla suddetta procedura hanno riportato voti e sono risultati idonei i seguenti candidati (in ordine alfabetico):

Candidato idoneo	Voti riportati
Lavitrano Marialuisa	5
Pardi Ruggero	5
Poli Guido	5

Le schede relative a ciascuno dei concorrenti, come risultanti dalle diverse fasi della procedura valutativa, sono riportate in allegato (allegati 5-11, in ordine alfabetico relativamente ai Candidati Bruno Ludovica, Cramer Rita, Lavitrano Marialuisa, Maier Jeanette A.M., Pardi Ruggero, Perego Roberto, Poli Guido).

La Commissione, conclusi i lavori e stesa in triplice copia la Relazione finale, ringrazia gli Uffici ed in particolare il Responsabile del procedimento amministrativo per l'efficiente collaborazione ed il Magnifico Rettore dell'Università Vita-Salute S. Raffaele per la fiducia accordata all'intera Commissione.

Prof. Angela Santoni, Presidente
Prof. Giovanni Alfredo Puca
Prof. Gabriella Bonelli
Prof. Paola Comi
Prof. Alberto Mantovani, Segretario

Milano, 9 febbraio 2000

Elenco completo degli allegati:

- Allegati 1 e 2: comunicazione di malattia della Prof. Angela Santoni e certificato medico
- Allegato 3: telegramma di rinuncia del Dott. Perego Roberto
- Allegato 4: identificazione dei Candidati
- Allegato 5: scheda di valutazione del Dott. Bruno Ludovica
- Allegato 6: scheda di valutazione del Dott. Cramer Rita
- Allegato 7: scheda di valutazione del Dott. Lavitrano Marialuisa
- Allegato 8: scheda di valutazione del Dott. Maier Jeanette A.M.
- Allegato 9: scheda di valutazione del Dott. Pardi Ruggero
- Allegato 10: scheda di valutazione del Dott. Perego Roberto
- Allegato 11: scheda di valutazione del Dott. Poli Guido

Allegato 5 - Dott. Bruno Ludovica

- Dott. Bruno Ludovica

Nata a Torino il 18 aprile 1963, laureata in Scienze Biologiche nel 1988, dottore di ricerca in 'Biologia Cellulare e Molecolare' nel 1994. Ha fruito di borse di studio (IMI, EMBO) per attività di ricerca in Italia e all'estero, presso il laboratorio del Dott. M. Owen (ICRF, Londra) dove attualmente svolge la sua attività di

ricerca.

5.1 Giudizi individuali espressi dai Commissari:

Santoni: Le pubblicazioni presentate dalla Candidata, che si riferiscono a problemi di immunobiologia, sono di buon livello; esse sono prevalentemente il risultato di attività svolta all'estero.

Mantovani: I lavori a stampa presentati dalla Candidata, che coprono un arco di tempo che va dal 1992 al 1997, sono espressione di un'attività di ricerca di buon livello, condotta nel contesto di gruppi eccellenti.

Puca: I lavori presentati testimoniano un'attività scientifica focalizzata sul tema della differenziazione delle cellule T, pertinente al settore scientifico-disciplinare F04A.

Comi: Trattasi di produzione scientifica pertinente e pubblicata su riviste qualificate.

Bonelli: La tematica di ricerca della Candidata, evidenziata sulla base delle pubblicazioni presentate, è omogenea e pertinente.

5.2 Giudizio complessivo sui titoli e sull'attività scientifica

La Candidata ha lavorato nel campo dell'immunologia di base, pertinente al settore F04A, studiando i meccanismi coinvolti nell'ontogenesi e differenziazione dei linfociti T. I suoi contributi, di buon livello, alcuni dei quali pubblicati su riviste eccellenti, sono stati ottenuti prevalentemente all'estero all'interno di gruppi altamente qualificati.

Sulla base dei titoli presentati la Candidata non ha svolto alcun tipo di attività didattica.

Complessivamente la Commissione unanime ritiene di dover considerare la Dott. Ludovica Bruno nella valutazione comparativa.

5.3 Discussione dei titoli

La Commissione discute con la Candidata gli argomenti sviluppati nella produzione scientifica, soffermandosi in particolare sui meccanismi cellulari della memoria immunologica, differenziamento timico ed extra timico, problemi metodologici legati alla presenza di contaminanti cellulari a bassa frequenza.

Santoni: La Candidata dimostra buona conoscenza delle tematiche affrontate nei lavori presentati nonché degli sviluppi delle ricerche nel settore.

Mantovani: La discussione dei titoli rivela che la Candidata ha una buona padronanza dei temi generali all'interno dei quali si sono situate le sue linee di ricerca.

Puca: La Candidata illustra con competenza le linee di lavoro perseguite.

Comi: La Candidata discute con proprietà gli argomenti delle linee di ricerca.

Bonelli: La discussione dei titoli dimostra la conoscenza delle tematiche e delle metodologie oggetto delle ricerche.

Giudizio complessivo:

La Candidata ha dimostrato buona padronanza delle tematiche oggetto della discussione e delle loro implicazioni generali, nonché della letteratura pertinente più recente.

5.4 Prova didattica

a. argomento: Attivazione dei linfociti B antigene-dipendente

b. giudizi individuali espressi dai Commissari

Santoni: la Candidata dimostra una buona padronanza dell'argomento ed espone con discreta chiarezza.

Mantovani: la Candidata illustra il tema con discreta sistematicità e con dovizia di informazioni.

Puca: l'esposizione della Candidata è stata sufficientemente chiara e ha dimostrato padronanza dell'argomento.

Comi: la Candidata ha utilizzato adeguati strumenti didattici ed ha esposto l'argomento in maniera chiara.

Bonelli: l'esposizione della Candidata ha dimostrato una buona conoscenza del tema trattato, ed ha esposto in modo chiaro ed esauriente.

Giudizio complessivo: la Candidata ha trattato l'argomento della lezione con sufficiente chiarezza e con strumenti didattici adeguati.

5.5 Giudizio complessivo finale:

Attività scientifica continua, omogenea, di buona qualità in campo immunologico e come tale pertinente al settore F04A, sviluppata in istituzioni di ricerca straniera. La discussione dei titoli ha rivelato buona conoscenza delle tematiche affrontate e delle loro implicazioni. La prova didattica ha dimostrato una buona

conoscenza dell'argomento e discreta capacità espositiva.

Complessivamente la Commissione ritiene che la Candidata abbia dimostrato una personalità scientifica delineata in campo immunologico e la valuta suscettibile di sviluppo positivo.

Allegato 6 - Dott. Cramer Rita

- Dott. Cramer Rita

Nata a Brindisi il 25 gennaio 1946, laureata in Scienze Biologiche nel 1968, ricercatore confermato settore F04A presso l'Università degli Studi di Trieste.

Ha svolto lezione nei Corsi di Patologia Generale dei Corsi di laurea di Medicina e Chirurgia, Scienze Biologiche, Farmacia e Odontoiatria, nonché nella Scuola di Specializzazione in Medicina Fisica e Riabilitazione. È stata anche supplente di Patologia Generale nel Corso di laurea di Scienze Biologiche dell'Università degli Studi di Trieste.

6.1 Giudizi individuali espressi dai Commissari:

Santoni: I lavori a stampa presentati dalla Candidata, che coprono un arco di tempo che va dal 1981 al 1999, sono espressione di un'attività di ricerca nel settore della funzionalità dei leucociti polimorfonucleati.

Mantovani: La tematica di ricerca della Candidata, evidenziata sulla base delle pubblicazioni presentate, è omogenea e pertinente al settore F04A.

Puca: I lavori presentati testimoniano un'attività scientifica con enfasi su problemi di tipo metodologico.

Comi: La produzione scientifica, pubblicata su riviste qualificate, riflette un interesse prevalente sui fagociti.

Bonelli: Le pubblicazioni presentate dalla Candidata, sono di buon livello, in particolare quelle che si riferiscono alla funzione degli eosinofili.

6.2 Giudizio complessivo sui titoli e sull'attività scientifica

La Candidata ha lavorato nel campo dell'infiammazione, tema pertinente al settore F04A, studiando i meccanismi alla base della attivazione, funzione e migrazione dei granulociti. I risultati delle ricerche sono pubblicati su riviste di buon livello, tuttavia il contributo come ricercatore principale è evidenziabile soprattutto in lavori di tipo metodologico. Sulla base dei titoli presentati risulta che la Candidata ha svolto attività didattica continuativa.

Complessivamente la Commissione unanime ritiene di dover considerare la Dott. Rita Cramer nella valutazione comparativa.

La Candidata Cramer Rita non si è presentata né alla discussione dei titoli né a sostenere la prova didattica e pertanto non può essere ammessa alla valutazione comparativa finale.

Allegato 7 - Dott. Lavitrano Marialuisa

- Dott. Lavitrano Marialuisa

Nata a Napoli il 25 marzo 1960, laureata in Scienze Biologiche nel 1983, ricercatore confermato settore F04A presso l'Università degli Studi di Roma 'La Sapienza'. Ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Roma 'La Sapienza' dove da diversi anni riveste il ruolo di docente ufficiale dell'insegnamento di Patologia Generale nel Corso di laurea in Medicina e Chirurgia e in vari corsi di Diploma Universitario e Scuole di Specializzazione.

È stata anche docente di un Corso EMBO.

Ha usufruito di borse di studio in Italia (CNR) e all'estero (NIH) dove ha trascorso periodi di ricerca, anche nel contesto di collaborazioni internazionali ancora in atto con gruppi di eccellenza. È componente della Commissione Ricerca della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Roma 'La Sapienza'. È titolare di un brevetto sul trasferimento di materiale genetico esteso in Europa, Australia e nel continente americano. Coordina l'attività di progetti di ricerca finanziati con fondi CNR, MURST, Ministero della Sanità e Ministero dell'Agricoltura.

7.1 Giudizi individuali espressi dai Commissari:

Santoni: La produzione scientifica, altamente innovativa e pubblicata su riviste di ottimo livello, verte principalmente sullo studio della manipolazione genetica dei meccanismi immunologici coinvolti nel rigetto di xenotrapianti.

Mantovani: I lavori presentati dalla Candidata testimoniano una elevata originalità nell'approccio e nel disegno sperimentale. Il progetto perseguito, mirato a generare organi ingegnerizzati per lo xenotrapianto, è di grande interesse e potenziale rilevanza per lo sviluppo di strategie terapeutiche innovative. La tematica di ricerca della Candidata, evidenziata sulla base delle pubblicazioni presentate, è omogenea e pertinente al settore F04A.

Puca: Le pubblicazioni presentate rivelano coerenza nel perseguire una linea di ricerca innovativa e con possibili ricadute applicative.

Comi: L'attività di ricerca della Candidata, per quanto risulta dalle pubblicazioni presentate, è pertinente al settore F04A e di ottima caratura.

Bonelli: Dalle pubblicazioni presentate dalla Candidata, di ottimo livello, si evince continuità nel perseguire una linea di ricerca innovativa e di grande interesse.

7.2 Giudizio complessivo sui titoli e sull'attività scientifica

La Candidata ha lavorato nel campo delle metodologie di trasferimento genico e dell'immunologia dei trapianti, argomenti pertinenti al settore F04A. I risultati delle ricerche, pubblicati nelle migliori riviste del settore, inizialmente controversi per la loro innovatività, hanno trovato successivamente conferma dimostrando l'originalità dell'approccio al tema di studio. Dai lavori presentati è evidente un ruolo primario nella conduzione e nel coordinamento dell'attività di ricerca. La Candidata ha svolto una intensa attività didattica nel corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e in Corsi di Diploma Universitario.

Complessivamente la Commissione unanime ritiene di dover considerare la Dott. Marialuisa Lavitrano in grande evidenza nella valutazione comparativa.

7.3 Discussione dei titoli

La Commissione discute con il candidato gli argomenti sviluppati nella produzione scientifica, soffermandosi in particolare sulle problematiche relative alle metodologie di trasferimento genico in cellule germinali, e alle strategie mirate a bloccare il rigetto di xenotrapianti.

Santoni: La Candidata, nella discussione dei titoli mostra di avere un'ottima padronanza degli argomenti oggetto delle sue ricerche e degli eventuali sviluppi.

Mantovani: La discussione dei titoli ha rivelato che la Candidata possiede un ottimo livello di comprensione delle problematiche relative ai metodi e alle strategie pertinenti ai temi di ricerca.

Puca: La Candidata ha dimostrato un'elevata conoscenza e ottima capacità critica.

Comi: La Candidata ha illustrato brillantemente la propria attività di ricerca.

Bonelli: La Candidata ha discusso con estrema competenza gli aspetti teorici e pratici delle sue ricerche.

Giudizio complessivo: La Candidata ha dimostrato un'ottima padronanza dei temi di ricerca e delle implicazioni biotecnologiche nel campo della biomedicina.

7.4 Prova didattica

a. argomento: Meccanismi di morte cellulare: necrosi ed apoptosi.

b. giudizi individuali espressi dai Commissari

Santoni: la lezione è stata presentata con chiarezza e ottima efficacia didattica.

Mantovani: la Candidata ha impostato la lezione con chiarezza e ha trattato il tema in modo esaustivo e aggiornato.

Puca: la Candidata ha preparato in modo molto accurato il materiale didattico ed ha esposto in modo esauriente.

Comi: la lezione è stata presentata in maniera molto chiara ed aggiornata.

Bonelli: la presentazione dell'argomento è stata ben organizzata ed esauriente.

Giudizio complessivo: la Candidata ha ben impostato il tema della lezione dimostrando un'ottima padronanza dell'argomento, avvalendosi di strumenti didattici efficaci.

7.5 Giudizio complessivo finale:

Ben documentata un'intensa attività didattica. La produzione scientifica è di ottimo livello ed incentrata su argomenti di particolare innovatività, pertinenti al settore F04A. La Candidata ha discusso i titoli scientifici dimostrando un'ottima padronanza degli argomenti trattati. La prova didattica è stata caratterizzata da

un'esposizione svolta con chiarezza ed efficacia.

Complessivamente la Commissione reputa la Candidata meritevole di grande considerazione ai fini della valutazione comparativa.

Allegato 8 - Dott. Maier Jeanette A.M.

- Dott. Maier Jeanette A.M.

Nata a Sidney il 4 luglio 1961, laureata in Medicina e Chirurgia nel 1986, specialista in Biochimica e Chimica Clinica, ricercatore confermato settore F04A presso l'Università degli Studi di Milano. Svolge la sua attività in qualità di ricercatore confermato presso l'Università degli Studi di Milano. Partecipa in qualità di docente ai Corsi integrati di Patologia Generale e di Fisiopatologia Generale ed Applicata del Corso di laurea in Medicina e Chirurgia ed insegna Patologia Generale in un Corso di Diploma e in Corsi di Specializzazione. Ha avuto l'affidamento del Corso di Patologia Generale nel Corso di laurea di Odontoiatria e Protesi Dentale.

Ha usufruito di borse di studio (CNR e AIRC) per soggiorni di ricerca all'estero (American Red Cross, Rockville, MD). È titolare di finanziamenti CNR, AIRC e MURST.

8.1 Giudizi individuali espressi dai Commissari:

Santoni: L'attività di ricerca della Candidata, per quanto risulta dalle pubblicazioni presentate, è pertinente al settore F04A e di ottima qualità.

Mantovani: I lavori presentati dalla Candidata indicano un interesse persistente nel settore della biologia e patologia dell'endotelio vascolare. La Candidata ha toccato temi diversi all'interno di questa area di ricerca. I lavori sono di buon livello.

Puca: La qualità delle pubblicazioni consente di valutare la Candidata positivamente.

Comi: La produzione scientifica è di elevata qualità e pertinente.

Bonelli: Le pubblicazioni presentate riflettono un interesse continuativo su alcuni aspetti dell'infiammazione e del coinvolgimento dell'endotelio vascolare.

8.2 Giudizio complessivo sui titoli e sull'attività scientifica

La Candidata si è occupata di fisiopatologia dell'endotelio vascolare, argomento pertinente al settore F04A. La produzione scientifica presentata è rilevante e dimostra un ruolo primario nella conduzione dell'attività di ricerca. La Candidata ha svolto attività didattica continuativa. Complessivamente la Commissione unanime ritiene di dover considerare la Dott. Jeanette Maier in particolare evidenza nella valutazione comparativa.

La Candidata Maier Jeanette A.M. non si è presentata né alla discussione dei titoli né a sostenere la prova didattica e pertanto non può essere ammessa alla valutazione comparativa finale.

Allegato 9 - Dott. Pardi Ruggero

- Dott. Pardi Ruggero

Nato a Milano il 4 aprile 1955, laureato in Medicina e Chirurgia nel 1980, specialista in Tisiologia e Malattie Respiratorie, ricercatore confermato nel settore F07A presso l'Università degli Studi di Milano. È docente di Patologia Generale nei Corsi Integrati di Fisiopatologia e Patologia Generale del corso di Diploma Universitario in Scienze Infermieristiche e dal 1999 è anche docente di Biologia Molecolare e Cellulare presso il corso di laurea in Medicina e Chirurgia dell'Università Vita - Salute San Raffaele.

Da numerosi anni è responsabile della Unità di Ricerca di Immunologia Umana presso il DIBIT (Istituto Scientifico S. Raffaele) ed è chairman del Convegno annuale 'Meccanismi di trasduzione del segnale in adesione, proliferazione e differenziamento cellulare' promosso dall'ABCD.

Ha soggiornato numerosi anni all'estero, inizialmente presso il Department of Pathology della Stanford University, CA e successivamente, in qualità di Associate Scientist, presso la Yale University, CT.

Coordina un progetto dell'area Biomed 2 finanziato dalla CEE, è inoltre titolare di numerosi finanziamenti di ricerca (MURST, CNR, AIRC, Telethon).

9.1 Giudizi individuali espressi dai Commissari:

Santoni: L'attività di ricerca del Candidato, per quanto risulta dalle pubblicazioni presentate, ha fornito contributi rilevanti alla comprensione dei meccanismi che regolano l'adesione e la migrazione dei linfociti ed è ben nota agli studiosi di questo settore.

Mantovani: I lavori presentati dal Candidato sono focalizzati sui meccanismi molecolari del reclutamento leucocitario. L'attività scientifica del Candidato è di ottimo livello ed ha avuto un impatto internazionale.

Puca: La produzione scientifica è di primo ordine e pertinente al settore della Patologia Generale.

Comi: Le ottime pubblicazioni presentate dimostrano un interesse continuativo.

Bonelli: La produzione scientifica è di elevata qualità e il Candidato ha svolto un ruolo primario nella conduzione dell'attività di ricerca.

9.2 Giudizio complessivo sui titoli e sull'attività scientifica

Il Candidato si è occupato dei meccanismi molecolari del reclutamento leucocitario, tema di Immunologia di base pertinente al settore F04A. I risultati ottenuti, noti a livello internazionale, sono stati pubblicati su riviste altamente qualificate fornendo contributi rilevanti nel settore.

Il complesso dell'attività svolta dal Candidato evidenzia un ruolo primario e di coordinamento nell'ambito delle ricerche svolte.

Il Candidato ha svolto attività didattica nel settore della Patologia Generale. Complessivamente la Commissione unanime ritiene di dover considerare il Dott. Ruggero Pardi in grande evidenza nella valutazione comparativa.

9.3 Discussione dei titoli

La Commissione discute con il candidato gli argomenti sviluppati nella produzione scientifica, soffermandosi in particolare sul ruolo dei recettori di adesione integrinici nella regolazione delle funzioni dei linfociti e sui meccanismi di regolazione posttrascrizionali.

Santoni: Il Candidato discute con estrema competenza ed ottima padronanza le tematiche affrontate nei lavori presentati.

Mantovani: Il Candidato ha dimostrato un'eccellente padronanza delle problematiche specifiche affrontate nel suo percorso di ricerca e delle loro implicazioni di carattere generale.

Puca: Il Candidato illustra in modo estremamente brillante la propria attività di ricerca e dimostra una assoluta padronanza dei problemi posti dalla Commissione.

Comi: Il Candidato ha presentato le proprie linee di ricerca in modo appropriato ed approfondito.

Bonelli: Dalla discussione dei titoli si evince la notevole conoscenza dei diversi aspetti delle ricerche affrontate.

Giudizio complessivo: Il Candidato ha discusso con estrema competenza ed eccellente padronanza gli aspetti sia teorici che metodologici delle tematiche studiate.

9.4 Prova didattica

a. argomento: Meccanismi di rigetto dei trapianti.

b. giudizi individuali espressi dai Commissari

Santoni: il Candidato ha presentato la lezione con eccellente progressione logica e ottima padronanza dell'argomento, avvalendosi di ausili didattici chiari e puntuali.

Mantovani: il Candidato ha sviluppato il tema con grande lucidità evidenziando i nodi salienti della problematica oggetto della lezione.

Puca: il Candidato ha dimostrato grandi capacità didattiche, presentando una lezione completa ed estremamente interessante.

Comi: l'esposizione dell'argomento è stata brillante, molto ben organizzata e si è avvalsa di schemi chiari e aggiornati.

Bonelli: il Candidato ha dimostrato notevole maturità didattica e capacità espositiva associate ad un'ottima padronanza dell'argomento.

Giudizio complessivo:

il Candidato ha impostato in modo lucido e interessante i temi oggetto della lezione sviluppandone successivamente le problematiche in modo chiaro ed esauriente. La lezione ha dimostrato, da parte del Candidato, una eccellente padronanza dell'argomento, capacità di sintesi e di coinvolgimento.

9.5 Giudizio complessivo finale:

Ben documentata l'attività didattica. L'attività scientifica in campo immunopatologico, è di ottimo livello e caratterizzata da omogeneità, continuità e pertinenza al settore F04A. I suoi contributi sulla regolazione del traffico leucocitario sono stati riconosciuti a livello internazionale. Il Candidato ha dimostrato, nella discussione dei titoli, un'eccellente conoscenza e padronanza delle tematiche oggetto delle sue ricerche. La lezione è stata svolta in modo lucido, brillante e completo.

Complessivamente, la Commissione ritiene la personalità scientifica e culturale del Candidato molto ben caratterizzata e pertanto lo giudica meritevole di grande considerazione ai fini della valutazione comparativa.

Allegato 10 - Dott. Perego Roberto

- Dott. Perego Roberto

Nato a Carate Brianza il 27 luglio 1951, laureato in Medicina e Chirurgia nel 1977, specialista in Ematologia Clinica e di Laboratorio e in Oncologia.

Ricercatore confermato settore F04A presso l'Università degli Studi di Milano.

È docente nel corso integrato di Patologia Generale nel Corso di laurea in Medicina e Chirurgia, in alcune Scuole di Specializzazione e nel Corso di Diploma Universitario in Scienze Infermieristiche presso il polo di Monza.

Ha soggiornato presso il laboratorio di S. Aaronson (NIH, Bethesda, MD) usufruendo di borse di studio (AIRC e NIH).

10.1 Giudizi individuali espressi dai Commissari:

Santoni: I lavori presentati dal Candidato mostrano una disomogeneità nelle linee di ricerca perseguite che non permettono di enucleare il suo contributo originale.

Mantovani: I lavori scientifici non consentono di evidenziare un linea di ricerca perseguita con continuità e in profondità.

Puca: La produzione scientifica, prevalentemente attinente l'oncologia, è di discreto livello.

Comi: L'attività di ricerca documentata dalle pubblicazioni scientifiche di discreta qualità è pertinente.

Bonelli: Il Candidato ha perseguito tematiche diverse con risultati apprezzabili.

10.2 Giudizio complessivo sui titoli e sull'attività scientifica

Il Candidato si è occupato di vari argomenti, prevalentemente attinenti l'oncologia con risultati discreti. L'eterogeneità degli interessi e delle linee di lavoro perseguite, pertinenti al settore F04A, non consente di identificare una tematica portante.

Il Candidato ha svolto attività didattica nel settore.

Complessivamente la Commissione unanime ritiene di non prendere in particolare considerazione il Dott. Roberto Perego nella valutazione comparativa.

Dopo questa fase procedurale il Candidato Dott. Perego Roberto si è ritirato.

Allegato 11 - Dott. Poli Guido

- Dott. Poli Guido

Nato a Verona il 9 ottobre 1957, laureato in Medicina e Chirurgia nel 1982, specialista in Oncologia nel 1985. Da numerosi anni svolge la sua attività di ricerca in qualità di capo dell'Unità di Immunopatogenesi dell'AIDS presso l'Istituto Scientifico S. Raffaele. È coordinatore del Corso di Immunologia nell'ambito del PhD Program dell'Open University, Londra, presso il DIBIT (IRCCS S. Raffaele).

Usfruendo inizialmente di borse di studio (AIRC, Istituto Superiore di Sanità, CEE e NIH) ha soggiornato numerosi anni presso il laboratorio di A. Fauci (NIH, Bethesda, MD), raggiungendo la posizione di 'visiting scientist'.

11.1 Giudizi individuali espressi dai Commissari:

Santoni: La produzione scientifica è di altissimo livello e da essa si evince che il Candidato ha svolto dapprima il ruolo di ricercatore principale e successivamente di coordinatore della ricerca contribuendo in maniera rilevante alla comprensione dei meccanismi immunopatogenetici dell'infezione da HIV.

Mantovani: Le pubblicazioni presentate mettono in evidenza una linea di lavoro costituita dall'immunopatogenesi dell'infezione da HIV, perseguita con continuità e profondità. I lavori evidenziano una progressione del ruolo del candidato, comunque primario, che ha assunto una funzione di coordinamento e di focalizzazione di sforzi collaborativi.

Puca: Le tematiche svolte dal Candidato riguardano essenzialmente argomenti di immunopatologia e pertanto pertinenti al settore F04A.

Comi: La produzione scientifica del Candidato è omogenea, continua e di ottimo livello.

Bonelli: La produzione scientifica di elevata qualità è focalizzata su un settore di rilevante interesse nell'ambito dell'immunopatologia.

11.2 Giudizio complessivo sui titoli e sull'attività scientifica

Il Candidato si è occupato dello studio dei meccanismi patogenetici dell'infezione da HIV, argomento pertinente al settore F04A, fornendo contributi fondamentali, oggetto di pubblicazione su riviste di eccellenza. Le pubblicazioni presentate dimostrano come il Candidato da ricercatore principale abbia assunto progressivamente la funzione preminente di coordinatore del gruppo di ricerca.

Il Candidato ha svolto attività didattica nel settore dell'Immunologia.

Complessivamente la Commissione unanime ritiene di prendere in grande considerazione il Dott. Guido Poli nella valutazione comparativa.

11.3 Discussione dei titoli

La Commissione discute con il candidato gli argomenti sviluppati nella produzione scientifica, soffermandosi in particolare sui circuiti di regolazione delle citochine infiammatorie nella immunopatologia da HIV e sul ruolo delle chemochine e dei loro recettori.

Santoni: Il Candidato discute con grande competenza e senso critico le tematiche delle sue ricerche.

Mantovani: Nella discussione dei titoli il Candidato ha dimostrato un'eccellente conoscenza delle problematiche relative ai suoi progetti di ricerca.

Puca: Il Candidato ha illustrato con estrema lucidità le principali linee di ricerca sviluppate ed ha dimostrato una eccellente preparazione scientifica e culturale.

Comi: Il Candidato ha dimostrato una profonda e critica conoscenza delle tematiche delle sue ricerche.

Bonelli: Il Candidato ha affrontato con estrema competenza e maturità critica gli argomenti delle sue ricerche.

Giudizio complessivo:

Il Candidato ha discusso con spirito critico e con eccellente competenza e chiarezza le sue linee di ricerca e i loro possibili sviluppi.

11.4 Prova didattica

a. argomento: Traffico linfocitario.

b. giudizi individuali espressi dai Commissari

Santoni: il Candidato ha dimostrato ottima padronanza dell'argomento utilizzando schemi chiari e puntuali.

Mantovani: il Candidato ha trattato il tema complesso della lezione in modo estremamente esaustivo e chiaro.

Puca: il Candidato ha svolto l'argomento prescelto con grande chiarezza e organicità, ed ha dimostrato conoscenza delle più recenti acquisizioni nel settore.

Comi: il Candidato ha dimostrato ottima chiarezza espositiva e buona padronanza dell'argomento.

Bonelli: la lezione è stata svolta in maniera completa, articolata ed armonica, con strumenti didattici appropriati.

Giudizio complessivo: Ottima la prova didattica svolta dal Candidato, su un argomento particolarmente complesso, per chiarezza espositiva, padronanza dell'argomento e progressione logica.

11.5 Giudizio complessivo finale:

Documentata l'attività didattica. L'attività scientifica, pertinente al settore F04A, si è espressa in pubblicazioni di ottimo livello che rivelano continuità e omogeneità negli approcci e nei temi affrontati. Il Candidato ha

fornito contributi internazionalmente riconosciuti nell'ambito dell'immunopatologia dell'infezione da HIV. Nella discussione dei titoli il Candidato ha rivelato un'eccellente padronanza delle tematiche affrontate. La prova didattica è stata svolta dimostrando notevole capacità espositiva e conoscenza dell'argomento. Complessivamente, la Commissione ritiene la personalità scientifica e culturale del Candidato molto ben caratterizzata e pertanto lo giudica meritevole di grande considerazione ai fini della valutazione comparativa.

