

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO  
PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE F07D Gastroenterologia  
FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA  
UNIVERSITÀ VITA-SALUTE S. RAFFAELE  
PUBBLICATA IN G.U. - IV^ SERIE SPECIALE N. 22 DEL 19.03.1999**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

Egregio Magnifico Rettore,

la Commissione giudicatrice **per la copertura di n. 1 posto di professore associato per il settore scientifico-DISCIPLINARE F07D Gastroenterologia** nominata con D.R. n. 27 del 27 Luglio 1999 e composta dai:

Prof. Paolo Bianchi	Ordinario Facoltà di Medicina e Chirurgia - Università degli Studi di Milano
Prof. Francesco Orlandi	Ordinario Facoltà di Medicina e Chirurgia - Università degli Studi di Ancona
Prof. Calogero Surrenti	Ordinario Facoltà di Medicina e Chirurgia - Università degli Studi di Firenze
Prof. Vittorio Alvisi	Associato Facoltà di Medicina e Chirurgia - Università degli Studi di Ferrara
Prof. Giuseppe Fedeli	Associato Facoltà di Medicina e Chirurgia - Università Cattolica di Roma

Si è riunita presso questo Ateneo nei giorni 07 Ottobre 1999, 23 Novembre 1999 e 10-11 Gennaio 2000. La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 adunanze ed ha concluso i lavori il giorno 11 Gennaio 2000 alle ore 19.00.

All'inizio dei lavori si è provveduto:

1. ad eleggere il Presidente e il Segretario rispettivamente nelle persone di Paolo A. Bianchi e Giuseppe Fedeli;
2. alla verifica dei nomi dei candidati sulla base dell'elenco fornito dall'Amministrazione di questo Ateneo che risultano essere: Casini Alessandro, Luzza Francesco, Malesci Alberto Carlo, Penagini Roberto, Primignani Massimo, Riggio Oliviero, Testoni Pier Alberto, Vecchi Maurizio, Vernia Piero, Zuin Massimo;
3. a far dichiarare a ciascun Commissario di non trovarsi in rapporto né di parentela né di affinità sino al IV grado incluso sia tra loro sia con i candidati;
4. Alla verifica dei plichi contenenti le pubblicazioni inviati dai candidati alla sede del concorso e all'ammissione ai fini del presente concorso dai seguenti candidati: Casini Alessandro, Luzza Francesco, Malesci Alberto Carlo, Penagini Roberto, Primignani Massimo, Riggio Oliviero, Testoni Pier Alberto, Vecchi Maurizio, Vernia Piero, Zuin Massimo;

La Commissione ha provveduto ad una preliminare valutazione al fine di individuare l'apporto dei candidati alle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri ivi compresi i componenti della Commissione;

La Commissione ha esaminato i titoli e le pubblicazioni dei singoli candidati secondo quanto stabilito nel verbale n. 1 e di seguito riportato:

1. la Commissione giudicatrice valuterà l'idoneità dei candidati in relazione al settore scientifico-disciplinare (F07D).
2. Nella valutazione del curriculum dei candidati verrà data preminente considerazione alla attività scientifica e didattica. Inoltre sarà valutata l'attività clinica dei candidati relativamente al settore indicato e ogni altro titolo.
3. La Commissione valuterà i seguenti titoli (art. 2 comma 9 DPR 390/1998):

1. l'attività didattica svolta nei corsi di laurea, nelle Scuole di Specializzazione, nei Diplomi e nelle attività di coordinamento e di sviluppo dell'attività didattica nazionale;
2. i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
3. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
4. i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
5. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
6. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
7. l'attività in campo clinico.

La valutazione dell'attività scientifica si baserà sui seguenti criteri:

1. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
2. apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione (verranno tenute in particolare conto le pubblicazioni in cui il candidato appare primo nome o ultimo nome se la sua figura appare preminente nel gruppo di ricerca);
3. congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico disciplinare;
4. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica;
5. continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni presentate e dell'attività didattica svolta dai candidati, ogni Commissario ha espresso candidato per candidato il proprio giudizio e dopo approfondita discussione la Commissione ha formulato per ogni candidato il giudizio come riportato nell'*allegato A*.

Per redigere il calendario della prova orale viene estratta la lettera M.

Le prove hanno avuto inizio con **Lunedì 10 Gennaio 2000** con la discussione dei titoli e sorteggio da parte del candidato delle buste contenenti i temi per la prova successiva che si è svolta il giorno seguente **Martedì 11 Gennaio 2000**.

Nel corso dei lavori della Commissione sono pervenute le dichiarazioni di rinuncia alla partecipazione al concorso dei seguenti candidati: Francesco Luzza, Dott. Oliviero Riggio e Dott. Pietro Vernia.

Viene predisposto un elenco di argomenti per le lezioni (*allegato B*) e le lezioni scelte dai singoli candidati sono riportate nell'*allegato C*.

**Al termine della discussione dei titoli di ogni singolo candidato i Commissari redigono i propri giudizi e viene quindi redatto il giudizio collegiale come di seguito riportato.**

**- MALESCI Alberto**

***Prof. Paolo A. Bianchi***

La discussione verte sulla fisiologia della secrezione acida gastrica e sulle tecniche di studio di impiego clinico e il candidato dimostra buona padronanza dell'argomento.

***Prof. Francesco Orlandi***

Il candidato discute con padronanza e maturità di giudizio gli aspetti di fisiopatologia gastrica contenuti nei lavori presentati.

***Prof. Calogero Surrenti***

Il candidato discute buona padronanza gli aspetti fisiopatologici della secrezione gastrica.

***Prof. Vittorio Alvisi***

Discute con padronanza le tematiche inerenti alle pubblicazioni scientifiche. Dimostra di aver maturato esperienza clinica avanzata in elettivi settori (patologia del reflusso gastro-esofageo, tumori neuroendocrini).

***Prof. Giuseppe Fedeli***

La discussione dei titoli verte in particolare sugli studi nella secrezione acida gastrica con sufficiente padronanza degli argomenti.

**- PENAGINI Roberto**

***Prof. Paolo A. Bianchi***

La discussione comprende i meccanismi alla base del reflusso gastroesofageo e dimostra che il candidato ha una ottima padronanza dell'argomento e una completa conoscenza della letteratura.

***Prof. Francesco Orlandi***

Il candidato dimostra perfetta conoscenza e competenza nel campo di ricerche oggetto delle pubblicazioni, in particolare per la fisiopatologia fine della motilità digestiva, le correlazioni neurofisiologiche e le implicazioni dietetiche. Dimostra altresì una eccellente maturità ed equilibrio di giudizio.

***Prof. Calogero Surrenti***

Il candidato discute con eccellente competenza e notevole capacità critica i meccanismi fisiopatologici della motilità esofagea.

***Prof. Vittorio Alvisi***

Esponde con molta competenza le problematiche inerenti alla propria produzione scientifica sulla "Motilità gastrica e percezione viscerale". Interessanti le ipotesi di ricerca - correlate alla suddetta produzione scientifica - proposte dal candidato.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Ottima capacità espositiva delle sue ricerche mirate in particolare allo studio della fisiopatologia motoria e secretoria gastro-esofagea.

**- PRIMIGNANI Massimo**

***Prof. Paolo A. Bianchi***

La discussione che è rivolta alla valutazione delle metodiche di trattamento del sanguinamento da varici esofagee dimostra che il candidato ha un'ampia conoscenza dell'argomento.

***Prof. Francesco Orlandi***

Discute con buona competenza i risultati degli studi terapeutici svolti sulla endoscopia o altre tecniche strumentali nel campo della ipertensione portale.

***Prof. Calogero Surrenti***

Il candidato discute con chiarezza i vari aspetti della fisiopatologia e della terapia dell'ipertensione portale.

***Prof. Vittorio Alvisi***

Ha presentato con chiarezza e appropriatezza gli argomenti di ricerca svolta.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Più che buona la capacità espositiva dei suoi lavori scientifici in particolare sull'utilizzo della TIPS.

**- TESTONI Pier Alberto**

***Prof. Paolo A. Bianchi***

Il candidato discute l'effetto dell'octeotride e degli inibitori delle proteasi nella profilassi delle pancreatiti conseguente a colangiografia retrograda endoscopica con grande competenza e appropriatezza.

***Prof. Francesco Orlandi***

Il candidato dimostra eccellente padronanza e grande competenza della fisiopatologia biliopancreatica e la diagnostica di tale tratto.

***Prof. Calogero Surrenti***

Il candidato discute con eccellente competenza e padronanza gli aspetti fisiopatologici della pancreatite acuta.

***Prof. Vittorio Alvisi***

Approfondita e competente esposizione della produzione scientifica attinente prevalentemente alla prevenzione della complicanze della ERCP e della terapia della pancreatite acuta.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Il candidato discute con ottima padronanza i propri studi relativi alle pancreatopatie ed in particolare all'utilizzo delle CPRE in tali patologie mostrando una eccellente impostazione scientifica.

**- VECCHI Maurizio**

***Prof. Paolo A. Bianchi***

Il candidato discute gli aspetti immunologici della colite ulcerosa e il problema della ipertransaminasemia associato malattia celiaca. Rispondendo puntualmente alle domande dei Commissari.

***Prof. Francesco Orlandi***

Discute con competenza ed equilibrio i risultati concernenti la malattia celiaca.

***Prof. Calogero Surrenti***

Il candidato discute con chiarezza espositiva gli aspetti immunologici della malattia celiaca.

***Prof. Vittorio Alvisi***

Ha discusso in dettaglio e accuratezza la propria produzione scientifica sul tema della ipertransaminasemia associata alla malattia celiaca e degli aspetti immunologici nella colite ulcerosa.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Molto buona la capacità espositiva e ottima padronanza degli argomenti con discussione molto ben impostata.

**- ZUIN Massimo**

***Prof. Paolo A. Bianchi***

La discussione verte sull'effetto degli acidi biliari in alcune malattie colestatiche e sulla colicosi biliare colesterinica. Il candidato dimostra ottima padronanza dell'argomento

***Prof. Francesco Orlandi***

Il candidato discute con competenza i risultati delle proprie ricerche sulla terapia della litiasi biliare e sulla fisiopatologia della colestasi.

***Prof. Calogero Surrenti***

Discute con chiarezza e padronanza gli aspetti fisiopatologici della colestasi cronica in particolare della cirrosi biliare primitiva.

***Prof. Vittorio Alvisi***

Ottima capacità espositiva e di sintesi circa le approfondite esperienze personali in tema di terapia con acidi biliari nella malattia litiasica biliare, nelle epatopatie croniche, nella cirrosi biliare primitiva. Dimostra una notevole esperienza clinica in questi campi.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Buona padronanza degli argomenti relativi ai suoi studi sugli acidi biliari con esposizione ampia e chiara.

**- CASINI Alessandro**

***Prof. Paolo A. Bianchi***

Il candidato discute brillantemente sul danno epatico e sulle lesioni duodenali che possono presentarsi nei grossi alcoolisti. Vengono anche sinteticamente esposte le funzioni della tenacina e dell'ondulina in relazione alla rigenerazione al rimodellamento tissutale.

***Prof. Francesco Orlandi***

Il candidato dimostra una eccellente padronanza dei temi di ricerca, in particolare per i meccanismi fini di fibrosi epatica e del danno duodenale da etanolo.

***Prof. Calogero Surrenti***

Il candidato dimostra una eccellente competenza e padronanza nella discussione della propria produzione scientifica.

***Prof. Vittorio Alvisi***

Esposizione e discussione caratterizzata da elevata competenza in tema di patologia epatica e duodenale nell'etilismo cronico con particolare approfondimento sulle funzioni della tenacina e dell'ondulina nella rigenerazione-rimodellazione tissutale.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Discussione ottima con eccellente padronanza degli argomenti e precisione espositiva e ampia competenza critica delle aree scientifiche sviluppate.

**Vengono infine formulati i seguenti giudizi collegiali sulla discussione dei titoli:**

**MALESCI Alberto**

La Commissione unanime ritiene che il candidato abbia dimostrato buona padronanza e competenza per gli argomenti discussi.

**PENAGINI Roberto**

La Commissione unanime ritiene che il candidato abbia dimostrato eccellente competenza, maturità di giudizio e padronanza degli aspetti scientifici e clinici.

**PRIMIGNANI Massimo**

La Commissione unanime ha riscontrato buona padronanza e competenza nel campo delle ricerche sviluppate.

**TESTONI Alberto**

La Commissione unanime ha riscontrato una eccellente preparazione scientifica e clinica nel settore delle affezioni bilio-pancreatiche.

**VECCHI Maurizio**

La Commissione unanime ha verificato una buona padronanza nei settori della celiachia e dell'ipertensione portale.

**ZUIN Massimo**

La Commissione unanime ha verificato una buona preparazione scientifica per i temi di ricerca sviluppati nel settore delle malattie biliari.

**CASINI Alessandro**

La Commissione unanime ha riscontrato una eccellente padronanza, competenza e maturità scientifica e clinica nei temi di indagine sviluppati con spunti di grande originalità.

**Al termine della lezioni i Commissari esprimono i giudizi individuali:****- MALESCI Alberto*****Prof. Paolo A. Bianchi***

Lezione che rileva buona cultura del candidato, aggiornata, prevalentemente orientata alla fisiopatologia.

***Prof. Francesco Orlandi***

Tema della lezione è l'ulcera duodenale. Buono l'inquadramento iniziale, con uno spettro epidemiologico pressoché completo. Equilibrata la distribuzione dei tempi e dell'attenzione tra le varie parti, con qualche sommarietà. Efficacia didattica discreta. Giudizio complessivo buono.

***Prof. Calogero Surrenti***

Esposizione didattica completa e aggiornata. Scarsa vivacità.

***Prof. Vittorio Alvisi***

Impostazione metodologicamente corretta. Ordinata l'esposizione anche se non troppo coinvolgente e non sempre adeguata al livello richiesto. L'argomento nel complesso è stato svolto con sufficiente completezza.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Il candidato ha proposto l'argomento della sua lezione in maniera sufficientemente completa. Esposizione diligente a volte con utilizzo di linguaggio particolarmente tecnico.

**- PENAGINI Roberto*****Prof. Paolo A. Bianchi***

Lezione ben impostata, didatticamente efficace, equilibrata che dimostra una ottima cultura e maturità del candidato.

***Prof. Francesco Orlandi***

Tema della lezione sono i polipi del colon. Il candidato mostra fin dall'introduzione eccellente efficacia didattica con un linguaggio semplice e diretto, ed una scelta appropriata dei punti chiave per l'apprendimento. La complessa patologia molecolare è in tal modo domesticata e resa comprensibile in relazione al rilievo clinico di ogni aspetto. Ottimo equilibrio tra le parti del tema. Giudizio complessivo di eccellenza.

***Prof. Calogero Surrenti***

Esposizione molto chiara con ottima metodologia e di notevole efficacia didattica.

***Prof. Vittorio Alvisi***

Il tema della poliposi del colon è svolto con esposizione fluida ad un livello complessivamente ottimo.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Esposizione didattica completa e di ottimo livello. Schemi e tabelle ottimamente impostate con uso di linguaggio molto didattico.

**- PRIMIGNANI Massimo**

***Prof. Paolo A. Bianchi***

Lezione aggiornata, esposta con chiarezza, aggiornata, di buona efficacia didattica.

***Prof. Francesco Orlandi***

Argomento della lezione è l'ittero. Discreto l'inquadramento fisiopatologico generale, peraltro complesso con qualche incertezza tra ittero e colestasi. Incertezze anche nella presentazione della clinica degli itteri. Giudizio generale di sufficienza.

***Prof. Calogero Surrenti***

Esposizione prevalentemente di tipo fisiopatologico. Carente sul piano della progressione logica. Nel complesso una esposizione di scarsa efficacia didattica.

***Prof. Vittorio Alvisi***

Lezione sull'ittero svolta con precisione e diligenza. Tecnica didattica sufficiente. Sacrificato l'aspetto diagnostico e clinico a favore di quello fisiopatologico.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Lezione impostata prevalentemente nel piano fisiopatologica. Talvolta utilizzo di linguaggio particolarmente ultraspecialistico. Modalità espositiva nel complesso buona.

**- TESTONI Pier Alberto**

***Prof. Paolo A. Bianchi***

Esposizione fluente, didatticamente efficace. Corretta, aggiornata con contenuto uniforme che rileva una ottima preparazione e capacità del candidato.

***Prof. Francesco Orlandi***

Argomento della lezione è il cancro allo stomaco. Buono l'inquadramento eziopatogenetico, elevata l'efficacia didattica per lo stile semplice e diretto. Buon equilibrio tra le varie parti del tema. Giudizio generale di ottimo livello.

***Prof. Calogero Surrenti***

Esposizione completa e aggiornata e molto chiara. Ottima sul piano della progressione logica e dell'efficacia didattica.

***Prof. Vittorio Alvisi***

Ottima l'impostazione della lezione su carcinoma gastrico. Lo svolgimento è stato condotto con adeguata efficacia didattica e completezza.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Lezione molto ben impostata che evidenzia la notevole competenza del candidato sull'argomento. Esposizione ottima con chiarezza ed efficacia didattica.

**- VECCHI Maurizio**

***Prof. Paolo A. Bianchi*** Lezione molto ben presentata, completa con contenuti corretti, didatticamente efficace.

***Prof. Francesco Orlandi***

Argomento della lezione è la colite ulcerosa. Efficace l'approccio per l'inquadramento generale della malattia. Buona l'esposizione degli aspetti clinici. Giudizio generale di buon livello.

**Prof. Calogero Surrenti**

Esposizione ordinata e chiara. Il candidato è dotato di buone capacità di comunicazione.

**Prof. Vittorio Alvisi**

Il tema della lezione sulla colite ulcerosa è stato svolto con chiarezza e con buona armonicità. Aggiornata i riferimenti epidemiologici e patogenetici.

**Prof. Giuseppe Fedeli**

Esposizione fluente. Lezione brillante, chiara, ben impostata e completa.

**- ZUIN Massimo**

**Prof. Paolo A. Bianchi**

Esposizione fluente, di buon livello che dimostra la preparazione del candidato ai fini didattici.

**Prof. Francesco Orlandi**

Argomento della lezione è il trapianto epatico. La presentazione è molto efficace per la linearità e chiarezza di linguaggio. Il giudizio complessivo è per un buon livello.

**Prof. Calogero Surrenti**

Esposizione chiara e aggiornata. Il candidato è dotato di buone capacità di comunicazione per cui ne consegue una esposizione didattica efficace.

**Prof. Vittorio Alvisi**

Concreta ed efficace l'impostazione didattica; vivace l'esposizione; aggiornati i contenuti. Nel complesso la lezione sul trapianto epatico è risultata di ottimo livello.

**Prof. Giuseppe Fedeli**

Esposizione agile, molto didattica, completa, aggiornata e di ottimo livello sul trapianto di fegato.

**- CASINI Alessandro**

**Prof. Paolo A. Bianchi**

Esposizione aggiornata e precisa. Deve essere segnalata per l'ottimo livello didattico.

**Prof. Francesco Orlandi**

Argomento della lezione sono le pancreatiti acute. Lo stile dell'esposizione è di ottima efficacia per chiarezza di linguaggio e adeguata semplificazione dell'argomento. Ottimo è anche l'equilibrio tra le parti del tema. Il giudizio complessivo è di un livello eccellente della prova didattica.

**Prof. Calogero Surrenti**

Esposizione chiara e brillante. Uso appropriato dei mezzi audiovisivi. Ottima efficacia didattica.

**Prof. Vittorio Alvisi**

La lezione svolta dal candidato è stata brillante. Livello complessivo dimostra una ottima conoscenza dell'argomento.

**Prof. Giuseppe Fedeli**

La lezione svolta dal candidato è di ottimo livello, didatticamente ben impostata, completa ed aggiornata. Modalità espositiva eccellente.

**Vengono infine formulati i seguenti giudizi collegiali sulle lezioni trattate:**



**- MALESCI Alberto**

La Commissione giudica la lezione di buona efficacia didattica. Esposizione diligente anche se non eccessivamente vivace.

**- PENGINI Roberto**

La Commissione unanime giudica l'esposizione didattica originale e completa e di eccellente livello la metodologia e linguaggio didattico.

**- PRIMIGNANI Massimo**

L'inquadramento generale è stato discreto, con qualche incertezza anche per la parte clinica. Giudizio di sufficienza per l'efficacia didattica da parte della Commissione unanime.

**- TESTONI Alberto**

La Commissione unanime ritiene eccellente l'inquadramento, l'equilibrio tra le parti, l'efficacia didattica. Giudizio unanime di eccellenza.

**- VECCHI Maurizio**

La Commissione unanime ha apprezzato la buona efficacia didattica e l'equilibrio tra le parti. Giudizio unanime di buon livello.

**- ZUIN Massimo**

La Commissione unanime considera la prova didattica del candidato di buon livello per efficacia ed equilibrio di esposizione.

**- CASINI Alessandro**

La Commissione unanime considera la prova didattica di livello eccellente per efficacia didattica, equilibrio, maturità espositiva.

### **GIUDIZI COMPLESSIVI**

I singoli Commissari hanno proceduto alla formulazione dei giudizi complessivi per ogni singolo candidato:

**- MALESCI Alberto**

***Prof. Paolo A. Bianchi***

Il curriculum presentato dal candidato, la discussione dei titoli e la prova didattica permettono di dare una valutazione globale del candidato di buon livello.

***Prof. Francesco Orlandi***

È un ricercatore universitario con un curriculum di buon livello. La produzione scientifica sulla fisiopatologia gastrica, la discussione dei titoli e la prova didattica sono tutte di buon livello. Il giudizio complessivo è per un buon livello delle presentazioni e prove.

***Prof. Calogero Surrenti***

Tenendo presente il curriculum, la produzione scientifica, la discussione dei titoli scientifici e la prova didattica il giudizio complessivo è quello di un candidato di buon livello.

***Prof. Vittorio Alvisi***

La valutazione del curriculum e dei titoli scientifici, la discussione degli stessi e la prova didattica sostenuta dal candidato consentono di esprimere un giudizio globale di buon livello.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Il curriculum, la valutazione dei titoli scientifici, la discussione degli stessi e la prova didattica consentono di esprimere un giudizio complessivo buono.

**- PENAGINI Roberto**

***Prof. Paolo A. Bianchi***

Il curriculum presentato dal candidato, la discussione dei titoli e la prova didattica permettono di dare una valutazione globale del candidato di eccellente livello.

***Prof. Francesco Orlandi***

Dirigente medico SSN gastroenterologo. Ha un brillante curriculum scientifico e didattico. La produzione scientifica è di eccellente livello. Ha discusso i risultati con brillante lucidità e competenza. La prova didattica è stata svolta ad un livello di eccellenza per efficacia e competenza. La valutazione complessiva è di un livello eccellente di presentazioni e prove.

***Prof. Calogero Surrenti***

Il candidato presenta una produzione scientifica di ottimo livello. Ha discusso in maniera brillante la propria produzione scientifica. Ha esposto la lezione in maniera efficace ed esauriente. Il giudizio complessivo è quello di un candidato di eccellente livello.

***Prof. Vittorio Alvisi***

La valutazione del curriculum e dei titoli scientifici, la discussione degli stessi e la prova didattica sostenuta dal candidato consentono di esprimere un giudizio globale di eccellente livello.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Il curriculum, la valutazione dei titoli scientifici, la discussione degli stessi e la prova didattica consentono di esprimere un giudizio complessivo eccellente.

**- PRIMIGNANI Massimo**

***Prof. Paolo A. Bianchi***

Il curriculum presentato dal candidato, la discussione dei titoli e la prova didattica permettono di dare una valutazione globale del candidato di buon livello.

***Prof. Francesco Orlandi***

Dirigente medico gastroenterologo del SSN. Ha una produzione scientifica dedicata a tecniche diagnostiche strumentali. Ha discusso con buona competenza i risultati. Ha svolto con discreta competenza la prova didattica. La valutazione complessiva è di un livello soddisfacente delle presentazioni e prove.

***Prof. Calogero Surrenti***

Tenendo presente il curriculum, la produzione scientifica, la discussione dei titoli scientifici e la prova didattica il giudizio complessivo è quello di un candidato di buon livello.

***Prof. Vittorio Alvisi***

La valutazione del curriculum e dei titoli scientifici, la discussione degli stessi e la prova didattica sostenuta dal candidato consentono di esprimere un giudizio globale di buon livello.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Il curriculum, la valutazione dei titoli scientifici, la discussione degli stessi e la prova didattica consentono di esprimere un giudizio complessivo buono.

**- TESTONI Pier Alberto**

***Prof. Paolo A. Bianchi***

Il curriculum presentato dal candidato, la discussione dei titoli e la prova didattica permettono di dare una valutazione globale del candidato di eccellente livello.

***Prof. Francesco Orlandi***

È un ricercatore confermato F07D. Ha una eccellente produzione scientifica nel campo della fisiopatologia e clinica delle malattie pancreatiche e biliari. Ha svolto in modo eccellente la prova didattica. La valutazione complessiva è per un livello eccellente delle presentazioni e prove.

***Prof. Calogero Surrenti***

Il candidato presenta una produzione scientifica di ottimo livello e ha discusso con notevole competenza la propria linea di ricerca. La lezione è stata svolta in maniera brillante ed efficace. Il giudizio complessivo è quello di un candidato di eccellente livello.

***Prof. Vittorio Alvisi***

La valutazione del curriculum e dei titoli scientifici, la discussione degli stessi e la prova didattica sostenuta dal candidato consentono di esprimere un giudizio globale di eccellente livello.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Il curriculum, la valutazione dei titoli scientifici, la discussione degli stessi e la prova didattica consentono di esprimere un giudizio complessivo eccellente.

**- VECCHI Maurizio**

***Prof. Paolo A. Bianchi***

Il curriculum presentato dal candidato, la discussione dei titoli e la prova didattica permettono di dare una valutazione globale del candidato di buon livello.

***Prof. Francesco Orlandi***

È Dirigente gastroenterologo del SSN. Ha una buona produzione scientifica sull'ipertensione portale e sulla celiachia. Ha discusso con buona competenza i risultati dei propri studi. Ha svolto con buona attitudine la prova didattica. Il giudizio complessivo è per un buon livello delle presentazioni e prove.

***Prof. Calogero Surrenti***

La produzione scientifica è di buon livello. Ha discusso in maniera esaustiva la propria produzione scientifica. L'esposizione della lezione è stata chiara ed esauriente. Il giudizio complessivo è quello di un candidato di buon livello.

***Prof. Vittorio Alvisi***

La valutazione del curriculum e dei titoli scientifici, la discussione degli stessi e la prova didattica sostenuta dal candidato consentono di esprimere un giudizio globale di buon livello.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Il curriculum, la valutazione dei titoli scientifici, la discussione degli stessi e la prova didattica consentono di esprimere un giudizio complessivo buono.

**- ZUIN Massimo**

***Prof. Paolo A. Bianchi***

Il curriculum presentato dal candidato, la discussione dei titoli e la prova didattica permettono di dare una valutazione globale del candidato di buon livello.

***Prof. Francesco Orlandi***

È ricercatore confermato F07D. Ha una produzione scientifica di buon livello nell'area della patologia biliare. Ha una discussione con buona competenza i risultati delle ricerche. Ha svolto con buona competenza la prova didattica. Il giudizio complessivo è per un buon livello delle presentazioni e prove.

***Prof. Calogero Surrenti***

La produzione scientifica è condotta in maniera rigorosa con risultati validi. L'esposizione della lezione è

stata chiara ed esauriente. Ha discusso con competenza la propria produzione scientifica. Il giudizio complessivo è quello di un candidato di buon livello.

***Prof. Vittorio Alvisi***

La valutazione del curriculum e dei titoli scientifici, la discussione degli stessi e la prova didattica sostenuta dal candidato consentono di esprimere un giudizio globale di buon livello.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Il curriculum, la valutazione dei titoli scientifici, la discussione degli stessi e la prova didattica consentono di esprimere un giudizio complessivo buono.

**- CASINI Alessandro**

***Prof. Paolo A. Bianchi***

Il curriculum presentato dal candidato, la discussione dei titoli e la prova didattica permettono di dare una valutazione globale del candidato di eccellente livello.

***Prof. Francesco Orlandi***

È ricercatore confermato F07D. Ha una produzione scientifica di livello eccellente sulla fibrosi epatica. Ha discusso con grande competenza i risultati degli studi svolti. Ha svolto la prova didattica con eccellente padronanza. Il giudizio complessivo è per un eccellente livello delle prove.

***Prof. Calogero Surrenti***

Il candidato presenta una produzione scientifica di ottimo livello. Ha discusso con estrema competenza la propria produzione scientifica. Ha esposto la lezione in maniera brillante ed efficace. Il giudizio complessivo è quello di un candidato di eccellente livello.

***Prof. Vittorio Alvisi***

La valutazione del curriculum e dei titoli scientifici, la discussione degli stessi e la prova didattica sostenuta dal candidato consentono di esprimere un giudizio globale di eccellente livello.

***Prof. Giuseppe Fedeli***

Il curriculum, la valutazione dei titoli scientifici, la discussione degli stessi e la prova didattica consentono di esprimere un giudizio complessivo eccellente.

La Commissione, dopo aver proceduto ad una valutazione comparata dei giudizi singoli e collegiali già espressi, provvede alla formulazione dei **GIUDIZI COMPLESSIVI COLLEGIALI** che sono di seguito riportati:

**- MALESCI Alberto**

Ricercatore confermato nel settore F07A.

Ha una buona produzione scientifica e clinica.

Ha discusso con padronanza i risultati delle ricerche di fisiopatologia gastrica.

Ha svolto una lezione di buon livello.

La valutazione complessiva del candidato viene definita di buon livello dalla Commissione unanime.

**- PENAGINI Roberto**

Dirigente medico del SSN nella disciplina gastroenterologica.

Ha un curriculum scientifico e clinico eccellente.

È stato brillante nella discussione dei propri risultati di ricerca sulla motilità digestiva ed ha dimostrato ottima maturità didattica nello svolgimento della lezione.

La commissione unanime valuta le presentazioni del candidato di eccellente livello.

**- PRIMIGNANI Massimo**

Dirigente medico del SSN nella disciplina gastroenterologica.  
Ha una produzione scientifica e clinica dedicata alla ipertensione portale ed alla endoscopia.  
Ha discusso con competenza i risultati delle ricerche.  
Ha svolto la prova didattica con buona attitudine.  
La Commissione unanime valuta le presentazioni del candidato di buon livello.

**- TESTONI Alberto**

Ricercatore confermato nel settore F07D.  
Ha una buona produzione scientifica e clinica nel campo della fisiopatologia e clinica del tratto bilio-pancreatico.  
Ha discusso in modo eccellente i risultati degli studi.  
Ha svolto la prova didattica in modo eccellente.  
La Commissione unanime valuta le presentazioni del candidato di eccellente livello.

**- VECCHI Maurizio**

Dirigente medico del SSN gastroenterologo.  
Ha una produzione scientifica e clinica di buon livello con prevalenza sulla malattia celiaca, malattie infiammatorie intestinali e l'ipertensione portale.  
Ha discusso con buona competenza i risultati dei propri studi.  
Ha svolto con buona esperienza ed efficacia la prova didattica.  
La Commissione unanime valuta le presentazioni del candidato di buon livello.

**- ZUIN Massimo**

Ricercatore confermato nel settore F07D.  
Ha una produzione scientifica e clinica di buon livello sulla fisiopatologia e clinica del tratto biliare.  
Ha discusso con padronanza i risultati delle ricerche.  
Ha svolto la prova didattica con buona attitudine e maturità.  
La Commissione unanime valuta le presentazioni del candidato di buon livello.

**- CASINI Alessandro**

Ricercatore confermato nel settore F07D.  
Ha una produzione scientifica e clinica di ottimo livello sui meccanismi della fibrosi epatica.  
Ha discusso con eccellente padronanza i temi delle indagini.  
Ha svolto con eccellente efficacia la prova didattica.  
La Commissione unanime valuta le presentazioni del candidato di eccellente livello.

Dopo rilettura dei giudizi individuali e collegiali per le singole prove e complessivi il Presidente chiede ai Commissari se abbiano raggiunto elementi sufficienti per la valutazione finale comparativa dei candidati.

La Commissione unanime ritiene di aver acquisito tali elementi. Dopo ampia discussione, si procede alla attribuzione dei voti.

Il Presidente ricorda che ogni Commissario dispone di tre voti, corrispondenti al numero massimo di idonei, per un totale di quindici voti.

I Commissari si esprimono come segue:

	Casini Alessandro	Penagini Roberto	Testoni Pier Alberto
Alvisi Vittorio	voto positivo	voto positivo	voto positivo
Bianchi Paolo	voto positivo	voto positivo	voto positivo
Fedeli Giuseppe	voto positivo	voto positivo	voto positivo

Orlandi Francesco	voto positivo	voto positivo	voto positivo
Surrenti Calogero	voto positivo	voto positivo	voto positivo
<b>TOTALE</b>	<b>5 voti positivi</b>	<b>5 voti positivi</b>	<b>5 voti positivi</b>

Il Presidente dichiara pertanto idonei, in ordine alfabetico i dottori Alessandro Casini, Roberto Penagini, Pier Alberto Testoni.

Alle ore 19.30 viene riletto il verbale n. 4, che - approvato e sottoscritto da tutti i Commissari - viene depositato presso gli Uffici del Rettorato insieme con la Relazione finale al Magnifico Rettore, anch'essa stesa, letta e sottoscritta seduta stante.

Paolo A. Bianchi  
Francesco Orlandi  
Calogero Surrenti  
Vittorio Alvisi  
Giuseppe Fedeli

#### ***Allegato A. - Relazione Finale***

#### **Valutazione dei titoli, curriculum e pubblicazioni Giudizio individuali dei Commissari**

- **Candidato:** Alessandro **CASINI**

Nato il 30.03.1952 a Firenze  
Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1977 presso l'Università di Firenze  
Specialista in Malattie dell'Apparto Digerente nel 1981.  
Soggiorno al Mount Sinai School di New York per 18 mesi a partire  
dal Novembre 1988.

**Ricercatore confermato dal 1980 nel settore disciplinare F07D.**

Docente nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia, nei Diplomi Universitari di Tecnologia alimentare e dietologia e nella Scuola di Specializzazione in Gastroenterologia.

#### ***Prof. Paolo Bianchi***

Il candidato presenta un'ottima produzione scientifica particolarmente originale nel campo della fibrosi epatica alcolica con metodologie innovative. È ampiamente meritevole di essere ammesso alle prove concorsuali successive.

#### ***Prof. Calogero Surrenti.***

L'attività scientifica è particolarmente brillante e originale soprattutto quella concernente la fibrogenesi epatica. Nella gran parte dei lavori pubblicati su riviste internazionali compare come primo nome a testimonianza della maturità scientifica acquisita. Fa parte dell'Editorial Board della rivista internazionale Liver. È documentato un notevole impegno didattico nel corso di laurea in medicina e chirurgia, nei diplomi universitari e nella scuola di specializzazione. Si ritiene meritevole di essere ammesso alle successive prove concorsuali.

#### ***Prof. Francesco Orlandi.***

Ha un curriculum didattico e scientifico eccellente, con risultati scientifici di elevata originalità nella fisiopatologia della fibrosi del fegato. Costante il ruolo di protagonista scientifico. Va ammesso alle

procedure concorsuali successive.

***Prof. Giuseppe Fedeli.***

Il candidato presenta una eccellente produzione riguardante in particolare la patogenesi della fibrogenesi epatica specialmente su base alcolica.

Candidato competente e con produzione originale. È decisamente meritevole di essere preso in considerazione per il presente concorso.

***Prof. Vittorio Alvisi.***

Presenta una produzione scientifica ampia e ben documentata condotta con rigoroso criterio scientifico. Dimostra una acquisita personalità specie nel settore della ricerca inerente alla patogenesi della fibrosi cistica e nel campo dei neuropeptidi intestinali. Assidua la sua partecipazione a Congressi nazionali ed internazionali. Ha frequentato per oltre un anno prestigiosi Centri negli Stati Uniti. Ben documentata la sua costante attività didattica.

È ampiamente meritevole di accedere alle prove concorsuali successive.

**- Candidato: Francesco LUZZA**

Nato il 30.05.1956 a Catanzaro

Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1980 presso l'Università a Bologna.

Specialista in Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva nel  
1984.

**Ricercatore confermato.**

Docente nei Diplomi Universitari di Dietologia e Scienze Specialistiche e nella Scuola di Specializzazione in Gastroenterologia.

***Prof. Paolo Bianchi.***

Il candidato presenta una buona produzione scientifica che riguarda essenzialmente l'immunologia delle malattie infiammatorie intestinali e l'epidemiologia e la diagnosi dell'infezione da *Helicobacter pylori*. Deve essere tenuto in considerazione ai fini del presente concorso.

***Prof. Calogero Surrenti.***

Il candidato presenta una produzione scientifica di buon livello e un regolare curriculum di carriera. Si ritiene meritevole di essere ammesso alle successive prove concorsuali.

***Prof. Francesco Orlandi.***

Ha presentato un buon curriculum della propria attività didattica ed assistenziale. I temi prevalenti di ricerca concernono la infezione da *Helicobacter pylori* e le malattie infiammatorie intestinali. Va ammesso alle procedure concorsuali successive.

***Prof. Giuseppe Fedeli.***

La produzione scientifica del candidato verte prevalentemente sulla patologia cronica intestinale e sulla epidemiologia e diagnosi dell'infezione da *Helicobacter pylori*. Le pubblicazioni sono qualificate e il candidato può essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

***Prof. Vittorio Alvisi.***

Buono il livello della sua produzione scientifica e il curriculum didattico. Significativa l'attività scientifica nel campo dell'epidemiologia e diagnosi da infezione da *Helicobacter pylori*. Può essere preso in considerazione ai fini del presente concorso.

**- Candidato: Alberto Carlo MALESCI**

Nato il 24.11.1951 a Firenze

Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1975 presso l'Università di

Milano

Specialista in Malattie dell'Apparato Digerente nel 1979.

Soggiorno al Mount Sinai School di New York per 12 mesi.

**Ricercatore confermato - settore disciplinare F07A.**

Docente presso la Scuola di Specializzazione in Gastroenterologia.

***Prof. Paolo Bianchi.***

Presenta una produzione scientifica ampia di buona qualità in particolare a livello degli ormoni gastrointestinali e della patologia pancreatica. Ha svolto un periodo di studio negli Stati Uniti. È da prendere in considerazione ai fini del presente concorso.

***Prof. Calogero Surrenti.***

Il candidato presenta una produzione scientifica pertinente, di buon livello con spunti di originalità soprattutto nel campo della pancreatologia. Si ritiene meritevole di essere ammesso alle successive prove concorsuali. Valido il curriculum didattico.

***Prof. Giuseppe Fedeli.***

Ricercatore confermato presenta pubblicazioni riguardanti lo studio degli ormoni gastrointestinali, la patologia pancreatica ed esofagea. Si rileva notevole competenza e produzione molto valida. È meritevole di essere ammesso alle prove orali.

***Prof. Francesco Orlandi.***

La documentazione dimostra una buona esperienza didattica in particolare nell'insegnamento post-laurea. Ha avuto una buona formazione scientifica in USA. La ricerca è di buon livello, dedicata in particolare agli ormoni digestivi. Va ammesso alle procedure concorsuali successive.

***Prof. Vittorio Alvisi.***

Produzione scientifica di buon livello prevalentemente indirizzata alla patologia epatica (metabolismo-nutrizione). Ha raggiunto una buona maturità e può essere quindi ammesso alle successive prove del presente concorso.

**- Candidato: Roberto PENAGINI**

Nato il 31.12.1955 a Milano

Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1980 presso l'Università di Milano

Specialista in Gastroenterologia nel 1984.

Soggiorno all'estero dal 04.84 al 03.87 presso Middlesex Hospital

Department of Gastroenterology (Londra) e presso il Royal

Adelaide (Australia) dal 03.93 al 09.93.

**Dirigente medico di I Livello dal 1989.**

Professore a Contratto presso la Scuola di Specializzazione in Gastroenterologia dal 1986.

Ottima esperienza clinica e approfondita conoscenza delle tecniche diagnostiche in gastroenterologia

***Prof. Paolo Bianchi.***

Presenta una produzione scientifica di ottimo livello in particolare sulla fisiopatologia del reflusso gastroesofageo e sulle tecniche di studio della motilità. La produzione è continuativa ed il candidato ha avuto soggiorni all'estero prolungati. Può essere ammesso alle successive prove di esame.

***Prof. Calogero Surrenti.***

Presenta una produzione scientifica di ottimo livello in particolare sulla fisiopatologia del reflusso gastroesofageo, sulle metodologie di studio della motilità. La produzione è pertinente e continuativa. Ha acquisito notevole esperienza con vari soggiorni all'estero e ha svolto una attività didattica eccellente. Si ritiene meritevole di essere ammesso alle successive prove concorsuali.



***Prof. Francesco Orlandi.***

Ha un ottimo curriculum didattico specialistico, ed una eccellente formazione scientifica con periodi all'estero. La produzione scientifica è eccellente, con dati originali sulla motilità digestiva. Va ammesso alle procedure concorsuali successive.

***Prof. Giuseppe Fedeli.***

Produzione scientifica che spazia dalla fisiopatologia gastrica al malassorbimento intestinale e dallo studio della motilità digestiva. La competenza e l'impegno appaiono evidenti e di eccellente livello. È ammesso a pieno titolo alle successive prove.

***Prof. Vittorio Alvisi.***

L'interesse scientifico del candidato è prevalentemente rivolto allo studio della fisiopatologia gastrointestinale, alla patologia del reflusso gastroesofageo e del malassorbimento. Ottimo il livello della sua produzione scientifica, ben condotta anche sul piano metodologico. Ha svolto periodi di studio all'estero (Londra -Adelaide). Documentata la sua attività didattica. Può essere quindi ammesso alle successive prove del presente concorso.

**- Candidato: Massimo PRIMIGNANI**

Nato il 01.04.1954 a Milano.

Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1979 presso l'Università di Milano.

Specialista in Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva nel 1987.

**Dirigente medico di I Livello dal 1996.**

Professore a Contratto nella Scuola di Specializzazione in Gastroenterologia.

***Prof. Paolo Bianchi.***

Presenta un'attività didattica documentata post-laurea. Ha condotto interessanti ricerche in vari settori con particolare riguardo all'ipertensione portale e alla terapia endoscopica del sanguinamento da varici esofagee. Si ritiene meritevole di essere ammesso alle successive prove concorsuali.

***Prof. Calogero Surrenti.***

Produzione scientifica di buon livello che riguarda la fisiopatologia e l'ipertensione portale. L'attività didattica è ben documentata. Si ritiene meritevole di essere ammesso alle successive prove concorsuali.

***Prof. Francesco Orlandi.***

Ha svolto insegnamento universitario nel post-laurea. Buona la esperienza clinica. Il campo di ricerca è essenzialmente legato all'ipertensione portale, con risultati originali. Va ammesso alle procedure concorsuali successive.

***Prof. Giuseppe Fedeli.***

Presenta lavori di buon livello specie nel campo nella fisiopatologia dell'ipertensione portale. La sua produzione scientifica documenta una buona maturità. Il candidato è meritevole di essere ammesso alle successive prove del presente concorso.

***Prof. Vittorio Alvisi.***

Produzione con picchi di buon livello per quanto riguarda la fisiopatologia e la terapia dell'ipertensione portale. Documentata l'attività didattica. Può essere quindi ammesso alle successive prove del presente concorso.

**- Candidato: Oliviero RIGGIO**

Nato il 14.09.1952 a Roma

Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1977 presso l'Università di La

Sapienza di Roma  
Specialista in Medicina Interna.  
Soggiorno presso l'Università di Cincinnati (USA).

**Ricercatore confermato dal 1984.**

Docente nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia, nei Diplomi Universitari e nella Scuola di Specializzazione in Gastroenterologia.

**Prof. Paolo Bianchi.**

Presenta una ottima produzione scientifica con particolare riguardo all'encefalopatia epatica e a vari altri temi in epatologia. Si ritiene meritevole di essere ammesso alle successive prove concorsuali.

**Prof. Calogero Surrenti.**

La produzione scientifica del candidato verte prevalentemente in campo epatologico. È di buona qualità con studi di originalità condotta con rigore metodologico. Valido il curriculum didattico. Si ritiene meritevole di essere ammesso alle successive prove concorsuali.

**Prof. Francesco Orlandi.** Ha un curriculum di attività didattica e scientifica di buon livello. Notevoli ed innovativi i risultati sulla fisiopatologia della encefalopatia epatica e sullo stato nutrizionale del cirrotico. Ha frequentemente un ruolo protagonista nella ricerca. Va ammesso alle procedure concorsuali successive.

**Prof. Giuseppe Fedeli.**

La produzione scientifica del candidato è di elevata qualità e di ottimo livello. Riguarda in particolare lo studio del metabolismo epatico e la terapia dell'ipertensione portale. L'impiego scientifico è costante e condotto in modo molto rigoroso. Va ammesso a pieno titolo alle prove successive del presente concorso

**Prof. Vittorio Alvisi.**

La produzione scientifica, ben condotta e pubblicata su riviste internazionali, conferma una acquisita maturità specie per quanto riguarda lo studio della fisiopatologia e della terapia dell'ipertensione portale. Svolge attività didattica nell'ambito delle Scuole di Specializzazione e dei Diplomi Universitari. Può essere quindi ammesso alle successive prove del presente concorso.

**- Candidato: Pier Alberto TESTONI.**

Nato il 11.04.1950 a Torino  
Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1975 presso l'Università di Milano  
Specialista in Malattie dell'Apparato Digerente nel 1980 e Chirurgia dell'Apparato Digerente nel 1985.

Soggiorno in Germania, Belgio e Spagna

**Ricercatore confermato dal 1980.**

Docente nelle Scuole di Specializzazione in Gastroenterologia, Chirurgia d'Urgenza e Chirurgia dell'Apparato Digerente e dal 1998/99 presso il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia.

**Prof. Paolo Bianchi.**

Presenta una buona attività didattica e un'ottima produzione scientifica orientata alla citoprotezione gastrica, all'ipertensione portale e alla terapia endoscopica delle vie bilio-pancreatiche. Si ritiene meritevole di essere ammesso alle successive prove concorsuali.

**Prof. Calogero Surrenti.**

Presenta una produzione scientifica di eccellente qualità soprattutto nel campo della citoprotezione gastrica e di avanguardia nella terapia endoscopica. Attività didattica e clinica ottima. Si ritiene meritevole di essere ammesso alle successive prove concorsuali.

**Prof. Francesco Orlandi.**

La documentazione testimonia una attività didattica e clinica eccellente, con periodi di formazione all'estero ed il raggiungimento di un largo prestigio. Campo prominente è la diagnostica e la terapia endoscopica del

tratto bilio-pancreatico, ma anche i dati sulla motilità digestiva appaiono rilevanti. Va ammesso alle procedure concorsuali successive.

***Prof. Giuseppe Fedeli.***

Pubblicazioni di eccellente livello riguardanti la citoprotezione gastrica, la patologia da reflusso gastroesofageo e l'ipertensione portale. Si rileva un impegno costante e ben motivato. Va ammesso a pieno titolo alle prove successive del presente concorso.

***Prof. Vittorio Alvisi.***

Produzione scientifica originale e valida attinente soprattutto alla diagnostica strumentale della patologia bilio-pancreatica in cui il candidato dimostra di aver raggiunto una elevata competenza. Documentata l'attività didattica. Può essere quindi ammesso alle successive prove del presente concorso.

**- Candidato: Maurizio VECCHI**

Nato il 15.11.1954 a Bergamo

Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1979 presso l'Università di Milano.

Specialista in Medicina Nucleare nel 1982, Gastroenterologia nel 1986 e Medicina Interna nel 1997

Soggiorno a New York dal 1985 al 1986 e New Jersey dal 1989 al 1991.

**Dirigente medico di I Livello.**

Professore a Contratto nella Scuola di Specializzazione in Gastroenterologia e di Medicina Interna.

***Prof. Paolo Bianchi.***

Produzione scientifica di ottimo livello riguardo alle malattie infiammatorie intestinali e l'ipertensione portale. Ha lavorato all'estero e presenta una buona attività didattica. Si ritiene meritevole di essere ammesso alle successive prove concorsuali.

***Prof. Calogero Surrenti.***

Produzione scientifica di buon livello che verte sulle malattie infiammatorie croniche intestinali e sulle epatopatie croniche. L'attività didattica è ben documentata.

Si ritiene meritevole di essere ammesso alle successive prove concorsuali.

***Prof. Francesco Orlandi.***

Ha un curriculum articolato di attività didattica pluridisciplinare, ed una buona formazione internazionale. Vari i temi oggetto della ricerca, dalle epatopatie alla celiachia alle malattie infiammatorie intestinali. Va ammesso alle procedure concorsuali successive.

***Prof. Giuseppe Fedeli.***

Produzione scientifica valida di livello più che buono relativamente alle malattie infiammatorie croniche intestinali e alle epatopatie croniche. Molti soggiorni all'estero con ottimi risultati. Può essere preso in considerazione per le prove successive del presente concorso.

***Prof. Vittorio Alvisi.***

Buono il livello qualitativo della produzione scientifica. L'orientamento della stessa è diversificato ma con interesse prevalente verso gli aspetti immunologici delle epatopatie croniche e della citogenetica.

Documentata l'attività didattica e l'esperienza maturata all'estero. Può essere quindi ammesso alle successive prove del presente concorso.

**- Candidato: Piero VERNIA**

Nato il 27.05.1950 a Ravenna

Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1974 presso l'Università di

Specialista in Malattie dell'Apparato Digerente

Soggiorno negli Stati Uniti per 6 mesi.

**Ricercatore confermato dal 1981 nel settore disciplinare F07D.**

Docente nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nella Scuola di Specializzazione in Gastroenterologia.

***Prof. Paolo Bianchi.***

Presenta un'attività didattica estesa al corso di laurea e nelle scuole di Specializzazione. Presenta una buona attività di ricerca con risultati originali con particolare riguardo alle malattie infiammatorie idiopatiche intestinali e al malassorbimento. Si ritiene meritevole di essere ammesso alle successive prove concorsuali.

***Prof. Calogero Surrenti.***

I temi principali della ricerca riguardano le malattie infiammatorie intestinali e le sindromi da malassorbimento. Le ricerche sono condotte con rigore metodologico con risultati anche originali. L'attività didattica è ben documentata. Si ritiene meritevole di essere ammesso alle successive prove concorsuali.

***Prof. Francesco Orlandi.***

Presenta un buon curriculum di attività didattica, ed una formazione scientifica qualificata anche all'estero. Il settore di indagine prevalente è quello delle malattie infiammatorie intestinali ed il malassorbimento. Va ammesso alle procedure concorsuali successive.

***Prof. Giuseppe Fedeli.***

Il candidato presenta un'attività scientifica di qualità molto buona e adeguatamente pubblicata su riviste internazionali. I temi principali di ricerca sono le MICI, il malassorbimento e gli ormoni gastrointestinali. L'impegno scientifico è costante, condotto in modo molto rigoroso ed originale. Può essere preso in considerazione per le prove successive del presente concorso.

***Prof. Vittorio Alvisi.***

Molto buona la maturità scientifica acquisita specie nel campo della fisiopatologia delle MICI. Seria e continuativa l'attività didattica svolta sia nel corso di laurea, sia nelle scuole di specializzazione sia nei D.U. Può essere quindi ammesso alle successive prove del presente concorso.

**- Candidato: Massimo ZUIN**

Nato il 7.08.1950 a Noventa Padovana (PD)

Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1975 presso l'Università di Milano.

Specialista in Malattie dell'Apparato Digerente nel 1979 e Medicina Interna nel 1985.

**Ricercatore confermato dal 1980 nel settore disciplinare F07D.**

Docente nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia, nei Diplomi Universitari di Scienze Infermieristiche e nella Scuola di Specializzazione in Gastroenterologia dal 1992.

***Prof. Paolo Bianchi.***

Buona attività didattica e notevole produzione scientifica orientata verso varie problemi della colestasi e verso la terapia con sali biliari nelle epatopatie. È meritevole di essere ammesso alle prove successive del concorso.

***Prof. Calogero Surrenti.***

L'attività scientifica è valida ed è condotta con rigore metodologico. Ben documentata l'attività didattica. Si ritiene meritevole di essere ammesso alle successive prove concorsuali.

***Prof. Francesco Orlandi.***

Il quadro delle attività didattiche va dai diplomi alle scuole di specializzazione. L'attività scientifica è prevalentemente orientata sulla patologia e terapia delle malattie colestatiche. Va ammesso alle procedure

concorsuali successive.

***Prof. Giuseppe Fedeli.***

Ampia produzione riguardante in particolare le patologie delle vie biliari e della colestasi. Livello scientifico più che buono. Va ammesso a pieno titolo alla prosecuzione del presente concorso.

***Prof. Vittorio Alvisi.***

L'ampia e talvolta originale attività scientifica attesta una seria preparazione prevalentemente orientata al campo della fisiopatologia e della terapia delle malattie epato-biliari. Ben documentata l'attività didattica anche nell'ambito della Scuola di Specializzazione. Può essere quindi ammesso alle successive prove del presente concorso.

### **Giudizi collegiali della Commissione**

**- Candidato: Alessandro CASINI**

Il candidato ha sviluppato una eccellente esperienza didattica e di ricerca, con continuità e coerenza. Le indagini sulla patogenesi della fibrosi epatica da alcool e sulla immunologia dell'epatite B nonché sui neuropeptidi intestinali sono di alta originalità ed elevato livello. La Commissione all'unanimità decide di ammettere il candidato alle prove successive.

**- Candidato: Francesco LUZZA**

L'esperienza didattica concerne sia i diplomi universitari che le scuole di specializzazione. L'attività scientifica è dedicata prevalentemente alla immunologia delle malattie infiammatorie intestinali e alla fisiopatologia dell'infezione da *Helicobacter pylori*, con buoni risultati. La Commissione all'unanimità decide di ammettere il candidato alle prove successive.

**- Candidato: Alberto Carlo MALESCI**

Buona l'attività didattica nell'insegnamento post-laurea. La produzione scientifica è di buon livello, in particolare per la patologia pancreatica e gli ormoni gastrointestinali come la colecistochinina. La Commissione all'unanimità decide di ammettere il candidato alle prove successive.

**- Candidato: Roberto PENAGINI**

Il candidato ha un eccellente curriculum didattico nell'insegnamento specialistico post-laurea. Molto qualificata la formazione scientifica condotta all'estero per un quadriennio. Eccellenti i dati raccolti sulla motilità intestinale, sul reflusso gastro-esofageo e sulla diagnostica strumentale in gastroenterologia. La Commissione all'unanimità decide di ammettere il candidato alle prove successive.

**- Candidato: Massimo PRIMIGNANI**

Ha accumulato un buon curriculum didattico nelle scuole di specializzazione e una buona esperienza clinica. Buoni i risultati della ricerca prevalentemente dedicata alla ipertensione portale. La Commissione all'unanimità decide di ammettere il candidato alle prove successive.

**- Candidato: Oliviero RIGGIO**

L'esperienza didattica in gastroenterologia ha caratteristiche di continuità e competenza. Si è occupato della patogenesi e della terapia della encefalopatia epatica, nonché delle condizioni nutrizionali del paziente cirrotico. I risultati sono originali ed interessanti.

La Commissione all'unanimità decide di ammettere il candidato alle prove successive.

**- Candidato: Pier Alberto TESTONI**

Ha svolto una attività didattica articolata ed una attività clinica eccellente, con una formazione professionale continua di alto livello internazionale. La sua competenza per l'endoscopia del tratto biliare e pancreatico ha raggiunto un largo prestigio.

La Commissione all'unanimità decide di ammettere il candidato alle prove successive.

**- Candidato: Maurizio VECCHI**

La estesa esperienza didattica è stata pluridisciplinare, e la formazione clinica si è svolta in Italia e all'estero. Ha toccato vari temi di ricerca con competenza.

La Commissione all'unanimità decide di ammettere il candidato alle prove successive.

**- Candidato: Piero VERNIA**

Il candidato ha un vasto curriculum didattico concernente i diplomi universitari fino alle scuole di specializzazione. Le sue ricerche sono originali e di ottimo livello, e concernono essenzialmente il malassorbimento e le malattie infiammatorie intestinali.

La Commissione all'unanimità decide di ammettere il candidato alle prove successive.

**- Candidato: Massimo ZUIN**

Il candidato ha una notevole esperienza didattica. Lo studio della fisiopatologia biliare e delle sindromi colestatiche è stato il principale campo delle ricerche, con originalità e coerenza di impegno. La

Commissione all'unanimità decide di ammettere il candidato alle prove successive.

**Allegato B - Relazione Finale  
TEMI**

1. SANGUINAMENTO ACUTO: APPARATO GASTROENTERICO SUPERIORE
2. SANGUINAMENTO ACUTO: APPARATO GASTROENTERICO INFERIORE
3. DOLORE ADDOMINALE ACUTO
4. OCCLUSIONE INTESTINALE
5. ENCEFALOPATIA EPATICA
6. MALATTIA DA REFLUSSO GASTROESOFAGEO
7. CARCINOMA DELL'ESOFAGO
8. DISPEPSIA
9. GASTRITI
10. ULCERA GASTRICA
11. CANCRO GASTRICO
12. ULCERA DUODENALE
13. LINFOMA GASTRICO E LINFOMI INTESTINALI
14. PANCREATITE ACUTA
15. PANCREATITE CRONICA
16. CARCINOMA PANCREATICO
17. ITTERO
18. ASCITE
19. IPERTENSIONE PORTALE
20. EPATITI ACUTE
21. EPATITI CRONICHE
22. CIRROSI BILIARE PRIMITIVA
23. EMOCROMATOSI
24. CIRROSI EPATICA
25. EPATOCARCINOMA PRIMITIVO
26. TUMORI DEL FEGATO
27. IL TRAPIANTO DI FEGATO
28. CALCOLOSI DELLE VIE BILIARI
29. COLANGITI
30. DIARREE ACUTE
31. MALASSORBIMENTO
32. MALATTIA CELIACA
33. MALATTIA DI CROHN

34. COLITE ULCEROSA
35. STIPSI CRONICA
36. POLIPI DEL COLON
37. CANCRO DEL COLON E DEL RETTO
38. MALATTIA DIVERTICOLARE DEL COLON
39. SANGUINAMENTO CRONICO DEL TRATTO GASTROENTERICO
40. TECNICHE STRUMENTALI DELL'APPARATO DIGERENTE SUPERIORE
41. TECNICHE STRUMENTALI DELL'APPARATO DIGERENTE INFERIORE
42. TECNICHE STRUMENTALI NELLE MALATTIE EPATOBILIOPANCREATICHE
43. LA SINDROME DELL'INTESTINO IRRITABILE
44. DIARREE CRONICHE
45. FARMACI E FEGATO
46. ALCOOL E APPARATO DIGERENTE
47. FISIOPATOLOGIA DELL'ESOFAGO
48. FISIOPATOLOGIA DELLO STOMACO
49. FISIOPATOLOGIA DEL TENUE
50. FISIOPATOLOGIA DEL COLON

***Allegato C - Relazione Finale***

Il candidato **MALESCI Alberto**  
lezione "**Ulcera duodenale**"

Il candidato **PENAGINI Roberto**  
lezione "**Polipi del colon**"

Il candidato **PRIMIGNANI Massimo**  
lezione "**Ittero**"

Il candidato **TESTONI Pier Alberto**  
lezione "**Cancro gastrico**"

Il candidato **VECCHI Maurizio**  
lezione "**Colite ulcerosa**"

Il candidato **ZUIN Massimo**  
lezione "**Trapianto di fegato**"

Il candidato **CASINI Alessandro**  
"**Pancreatite acuta**"