

**Procedura di Valutazione Comparativa per la copertura di 1 posto di professore di II fascia
settore scientifico-disciplinare MED/23 - Chirurgia Cardiaca
Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università Vita-Salute San Raffaele
pubblicata in G.U. – IV serie speciale n. 77 del 27/09/2002**

Relazione Riassuntiva dei Lavori Svolti

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad 1 posto di professore di II fascia per il settore scientifico-disciplinare MED/23 - Chirurgia Cardiaca presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 516 dell'11 febbraio 2003, pubblicato sulla G.U. - IV serie speciale - n. 17 del 28 febbraio 2003 è composta da:

Prof. Paolo Biglioli, Ordinario, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università di Milano

Prof. Guido Sani, Ordinario, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università di Firenze

Prof. Mario Viganò, Ordinario, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università di Pavia.

Prof. Riccardo Sinatra, Associato, Facoltà di Medicina e Chirurgia II, Università "La Sapienza" di Roma

Prof. Giancarlo Passerone, Associato, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università di Genova

Nella I riunione dell'8 aprile 2003 i componenti la Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente Prof. Viganò Mario e del Segretario Prof. Sinatra Riccardo.

Ciascun Commissario dichiara di non aver relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso con gli altri Commissari, e che non sussistono cause di astensione di cui all'articolo 51 c.p.c.

Prima di iniziare i lavori la Commissione, presa visione del bando di valutazione comparativa, della legge 210/98 e del D.P.R. 23 marzo 2000, n. 117 recante modifiche al D.P.R. 19 ottobre 1998, n. 390, concernente le modalità di espletamento delle procedure per il reclutamento dei professori universitari di ruolo e dei ricercatori a norma dell'art. 1 della legge 3 luglio 1998, n. 210, nonché dei pareri resi dalla Commissione Tecnico-Consultiva costituita presso il MURST, procede a predeterminare i criteri di massima e la procedura della valutazione comparativa dei candidati (allegato 1 al verbale 1).

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di valutazione comparativa affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione presso il Rettorato e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di massima e della procedura della valutazione comparativa dei candidati decide di riconvocarsi il giorno 6 maggio 2003 alle ore 10.00 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, dell'Università Vita-Salute San Raffaele. La seduta viene tolta alle ore 16.30.

Nella II riunione del 15 maggio 2003, la Commissione non si è potuta riunire il giorno 6 maggio 2003 alle ore 10.00 a causa di improvvisi ed improcrastinabili impegni del Presidente della Commissione stessa (Allegati A e B al verbale 2), la Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, sulla base dell'elenco fornito dall'Amministrazione.

Terminata la lettura dell'elenco, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso con i candidati.

I candidati sono n. 7, e precisamente:

1. Alfieri Ottavio
2. Luciani Giovanni Battista
3. Luciani Nicola
4. Massetti Massimo
5. Mastroberto Pasquale

6. Pragliola Claudio
7. Santini Francesco

Non vi sono candidati che presentano formale rinuncia.

La Commissione procede ad esaminare i plichi che i candidati hanno inviato presso l'Università sede della Commissione. I plichi sono già stati precedentemente aperti dall'ufficio concorsi.

Per le pubblicazioni presentate dai candidati e svolte in collaborazione con i Commissari si dichiara quanto riportato nell'Allegato C al verbale 2 che costituisce parte integrante della presente relazione riassuntiva.

La commissione procede all'esame della documentazione presentata dai candidati in ordine alfabetico (All. 1 al verbale n. 2) che costituisce parte integrante della presente relazione riassuntiva.

La Commissione, quindi, stabilisce il calendario per le prove dei candidati come segue:

Viene estratta la lettera B

<i>Candidato</i>	<i>Sorteggio argomento prova didattica</i>
<i>Nominativo</i>	<i>Discussione pubblicazioni scientifiche</i>
	<i>giorno ed ora</i>
Luciani G.B	12/6, h 10
Luciani Nicola	12/6, h 10
Massetti Massimo	12/6, h 10
Mastroroberto Pasquale	12/6, h 10
Pragliola Claudio	12/6, h 10
Santini Francesco	12/6, h 10
Alfieri Ottavio	12/6, h 10

La prova didattica verrà sostenuta dai Candidati 24 h dopo l'assegnazione dell'argomento della lezione.

La Commissione incarica il Responsabile del procedimento di provvedere alla convocazione dei candidati secondo il calendario concordato.

La Commissione si riconvoca il giorno 12/6/03 alle ore 9,00 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele. La seduta viene tolta alle ore 15

La III riunione si è tenuta il 4 settembre 2003 alle ore 8.00

La Commissione non si è riunita il giorno 12 giugno 2003 alle ore 9.00 a causa di problematiche di carattere procedurale. A questo proposito è intercorsa una corrispondenza tra la Commissione, l'Università Vita-Salute San Raffaele e il Ministero (Allegato A al verbale 3).

Il Presidente della Commissione in attesa delle risposte ai quesiti formulati ha chiesto la proroga del termine per la conclusione dei lavori della commissione giudicatrice stessa (All. B al verbale 3) che è stata concessa dal Rettore (All. C al verbale 3).

La commissione prende atto che i candidati sono stati regolarmente convocati e prende altresì atto che nessun candidato ha presentato rinuncia.

La commissione procede alla formulazione dei giudizi individuali e collegiali sulla documentazione presentata dai candidati. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati alla presente relazione riassuntiva quale sua parte integrante (all. D ed all. E al verbale 3).

La commissione si riconvoca il giorno 4 settembre 2003 alle ore 10.00 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele. La seduta è tolta alle ore 9.50.

Nella IV riunione del 4 settembre 2003 la commissione prende atto che in occasione della riunione del 15 maggio 2003 aveva estratto la lettera B.

Viene chiamato il candidato Giovanni Battista Luciani che risulta assente

Viene chiamato il candidato Nicola Luciani (identificato tramite C.I. AH 9276221) il quale sostiene la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate; al termine ciascun commissario esprime il proprio giudizio e la commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello della commissione sono allegati alla presente relazione riassuntiva quale parte integrante (All. A e All. B al verbale 4).

In relazione alla prova didattica che si svolgerà trascorse 24 ore, sorteggia tre buste delle cinque predisposte dalla commissione:

1. Indicazioni e tecniche ricostruzione mitralica
2. Trattamento D.I.V.
3. Indicazione e tecniche uso delle valvole stentless
4. Moderni orientamenti nel trattamento immunosoppressivo trapianto cardiaco
5. Sistema Heartport: indicazioni e tecniche

Il candidato Nicola Luciani estrae i seguenti argomenti:

- Indicazioni e tecniche ricostruzione mitralica
- Trattamento D.I.V.
- Indicazione e tecniche uso delle valvole stentless

e tra questi sceglie:

- Indicazioni e tecniche ricostruzione mitralica

Vengono quindi letti anche i testi degli altri due argomenti non estratti contenuti nelle rimanenti due buste.

La prova didattica avrà inizio alle ore 11.00 del giorno successivo.

Viene chiamato il candidato Massimo Massetti (identificato tramite C.I. AG 8916382) il quale sostiene la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate; al termine ciascun commissario esprime il proprio giudizio e la commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello della commissione sono allegati alla presente relazione riassuntiva quale parte integrante (All. A e All. B al verbale n. 4).

In relazione alla prova didattica che si svolgerà trascorse 24 ore, sorteggia tre buste delle cinque predisposte dalla commissione:

1. Rivascolarizzazione off-pump
2. Terapia chirurgica scompenso cardiaco
3. Endocarditi
4. Trapianto eterotopico cardiaco
5. Indicazioni e tecniche di assistenza ventricolare

Il candidato Massimo Massetti estrae i seguenti argomenti:

- Terapia chirurgica scompenso cardiaco
- Indicazioni e tecniche di assistenza ventricolare
- Rivascolarizzazione off-pump

e tra questi sceglie

- Indicazioni e tecniche di assistenza ventricolare

Vengono quindi letti anche i testi degli altri due argomenti non estratti contenuti nelle rimanenti due buste.

La prova didattica avrà inizio alle ore 12.00 del giorno successivo.

Viene chiamato il candidato Pasquale Mastroroberto che risulta assente.

Viene chiamato il candidato Claudio Pragliola che risulta assente.

Viene chiamato il candidato Francesco Santini (identificato tramite Passaporto 556687T) il quale sostiene la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate; al termine ciascun commissario esprime il proprio giudizio e la commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello della commissione sono allegati alla presente relazione riassuntiva quale parte integrante (All. A e All. B al verbale n. 4).

In relazione alla prova didattica che si svolgerà trascorse 24 ore, sorteggia tre buste delle cinque predisposte dalla commissione:

1. Assistenza circolatoria
2. Terapia conservativa valvola aortica
3. Tetralogia di Fallot
4. Vie di accesso e tecniche di chirurgia mini-invasiva
5. Protezione miocardica

Il candidato Francesco Santini estrae i seguenti argomenti:

- Assistenza circolatoria
- Tetralogia di Fallot
- Terapia conservativa valvola aortica

e tra questi sceglie:

- Tetralogia di Fallot

Vengono quindi letti anche i testi degli altri due argomenti non estratti contenuti nelle rimanenti due buste.

La prova didattica avrà inizio alle ore 13.00 del giorno successivo

Viene chiamato il candidato Ottavio Alfieri (identificato tramite C.I. AG 3923790) il quale sostiene la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate; al termine ciascun commissario esprime il proprio giudizio e la commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello della commissione sono allegati alla presente relazione riassuntiva quale parte integrante (All. A e All. B al verbale n. 4).

In relazione alla prova didattica che si svolgerà trascorse 24 ore, sorteggia tre buste delle cinque predisposte dalla commissione:

1. Indicazioni e tecniche alle plastiche ventricolari
2. Indicazioni e tecniche alla ricostruzione via di efflusso ventricolare sinistra
3. Indicazione e tecniche ricostruzione tricuspide
4. Indicazione e tecniche alla ricostruzione via di efflusso ventricolare destra
5. Indicazioni e tecniche alla ricostruzione della mitrale

Il candidato Ottavio Alfieri estrae i seguenti argomenti:

- Indicazione e tecniche ricostruzione tricuspide
- Indicazioni e tecniche alle plastiche ventricolari
- Indicazioni e tecniche alla ricostruzione via di efflusso ventricolare sinistra

e tra questi sceglie

- Indicazioni e tecniche alle plastiche ventricolari

Vengono quindi letti anche i testi degli altri due argomenti non estratti contenuti nelle rimanenti due buste.

La prova didattica avrà inizio alle ore 14.00 del giorno successivo

La Commissione si riconvoca il giorno 05/09/03 alle ore 11.00 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele. La seduta viene tolta alle ore 16.30

La V riunione si è tenuta il giorno 5 settembre 2003 alle ore 11.00

Viene chiamato il candidato Nicola Luciani (identificato tramite CI: AH9276221) il quale sostiene la prova didattica sull'argomento precedentemente scelto; al termine ciascun commissario esprime il proprio giudizio. I giudizi dei singoli commissari sono allegati alla presente relazione riassuntiva quale parte integrante (all. A al verbale 5).

Viene chiamato il candidato Massimo Masetti (identificato tramite CI: AG8916382) il quale sostiene la prova didattica sull'argomento precedentemente scelto; al termine ciascun commissario esprime il proprio giudizio. I giudizi dei singoli commissari sono allegati alla presente relazione riassuntiva quale parte integrante (all. A al verbale 5).

Viene chiamato il candidato Francesco Santini (identificato tramite Passaporto N° 556687) il quale sostiene la prova didattica sull'argomento precedentemente scelto; al termine ciascun commissario esprime il proprio giudizio. I giudizi dei singoli commissari sono allegati alla presente relazione riassuntiva quale parte integrante (all. A al verbale 5).

Viene chiamato il candidato Ottavio Alfieri (identificato tramite CI: AG3923790) il quale sostiene la prova didattica sull'argomento precedentemente scelto; al termine ciascun commissario esprime il proprio giudizio. I giudizi dei singoli commissari sono allegati alla presente relazione riassuntiva quale parte integrante (all. A al verbale 5).

La Commissione si riconvoca il giorno 7 ottobre 2003 alle ore 15.00 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele.

La seduta viene tolta alle ore 16,30

La VI riunione si è tenuta il 7 ottobre 2003 alle ore 11, anziché 15 (all A verbale 6).

La Commissione, dopo approfondito esame ed ampia ed articolata discussione elabora i giudizi collegiali sulla prova didattica dei singoli candidati di cui all'allegato B al verbale 6, parte integrante della presente relazione riassuntiva.

La Commissione si riconvoca il giorno 17 ottobre alle ore 15. La seduta viene tolta alle ore 14

La VII riunione si è tenuta il 17 ottobre 2003 alle ore 15.

La commissione esprime i giudizi complessivi sui candidati

Alfieri Ottavio

Luciani Nicola

Masetti Massimo

Santini Francesco

che sono allegati alla presente relazione riassuntiva quale parte integrante (all. A al verbale n. 7)

Sono dichiarati idonei:

Alfieri Ottavio

Masetti Massimo

La seduta viene tolta alle ore 16.00

La commissione si scioglie alle ore 17.00

Milano, 17 ottobre 2003

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione
Prof. Paolo Biglioli
Prof. Guido Sani
Prof. Mario Viganò (Presidente)
Prof. Riccardo Sinatra (Segretario)
Prof. Giancarlo Passerone

Allegato C al verbale 2

Dall'esame delle pubblicazioni dei candidati emerge che nessuno di essi ha presentato lavori in collaborazione con i commissari.

Allegato 1 al Verbale 2

ALFIERI OTTAVIO

Nato a Parma il 22/2/1947

Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1971, 110 e lode c/o l'Università di Parma.

Nel luglio del '76 ha conseguito la specializzazione in Chirurgia Generale Università di Parma e nel '78 di Cardioangiologia Università di Bari.

Aprile '72 - luglio '73, luglio '74-luglio'77, gennaio 78-aprile 79 Assistente Ospedaliero presso la Divisione di Chirurgia Pediatrica per la Cardiochirurgia dell'infanzia e poi presso la cardiologia pediatrica Ospedali Riuniti Bergamo.

Luglio '73 - luglio '74 Fellow chirurgia cardiovascolare, Children Hospital Buffalo NY - USA

Luglio '77 - gennaio '78 Research fellow, Dipartimento chirurgia cardiovascolare e toracica università di Birmingham, Alabama USA

Aprile 79 - Gennaio 80 Chef de Clinique Ospedale St. Antonius Utrecht

Dal gennaio 80 ad ottobre 86 Consultant Cardiochirurgo c/o St. Antonius Utrecht (Olanda)

Ottobre '86- dicembre '96 Primario seconda Divisione cardiologia Ospedale Civile di Brescia

Gennaio '97- ad oggi Primario Divisione Cardiochirurgia San Raffaele Milano.

Attività didattica

Nel corso della sua carriera ha insegnato in varie scuole di specialità e nell'anno 96-97 è stato titolare del corso integrato di insegnamento di malattie dell'apparato cardiovascolare presso il libero istituto Campus Biomedico di Roma.

Attività Scientifica

Presenta n. 10 pubblicazioni scientifiche in estenso su riviste ad alta diffusione

LUCIANI GIOVANNI BATTISTA

Nato a Bristol 1965

Laureato nell'89 Università di Padova con 110 e lode e menzione d'onore

Specializzazione in cardiologia 1994 Università di Verona

Specializzazione in Chirurgia Toracica Verona 2001

Visiting Resident Un. Stanford Palo Alto 1992 USA

Chief Resident Cardiothoracic Transplantation, Children Hospital, L.A. Un. South California

Assistente Ospedaliero Divisione Cardiochirurgia Azienda Ospedaliera Verona ('93-'95)

Aiuto dirigente I livello - stessa sede dal '96 a tutt'ora

Responsabile Unità operativa cardiocirurgia pediatrica dal '99 a tutt'oggi presso la divisione clinicizzata di cardiocirurgia dell'Azienda Ospedaliera di Verona

Attività didattica

Ha insegnato in varie scuole di specializzazione: Tecnici di Fisiopatologia Cardiocircolatoria, Cardiocirurgia e Chirurgia Pediatrica

Attività Scientifica

Presenta n. 10 lavori pubblicati in estenso su riviste a larga diffusione scientifica.

LUCIANI NICOLA

Nato nel 1954 a Nocciano (Pescara)

Laurea 1979, 110 e lode Università di Bologna

Specializzazione in Cardiocirurgia 1984 Università di Bologna

Specializzazione in Chirurgia Toracica nel 1989 Università di Chieti

Dall'81 al '90 Assistente Ospedaliero c/o Ospedale di Chieti c/o la clinica cardiocirurgica Università di Chieti

Dal '90 al '93 Aiuto Ospedaliero in clinica Cardiocirurgica Università di Chieti

Settembre '93 -al '96 Medico interno con compiti assistenziali (MIUCA) presso il Policlinico

Gemelli Università Cattolica - Roma

Dal '96 a tutt'oggi ricercatore

Attività didattica

Docente in scuole di specializzazione di Chirurgia Vascolare (Chieti) e chirurgia del cuore e grossi vasi (Cattolica-Gemelli-Roma) e nel corso di laurea triennale per Tecnici di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare

Attività scientifica

Presenta n. 10 pubblicazioni scientifiche per estenso su riviste di larga diffusione; tra questi i lavori n° 7 e n° 8 sono in collaborazione con il candidato Dott. Pragliola.

MASSETTI MASSIMO

Nato 02/06/1964 a Cortona (Arezzo)

Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1991 Università di Siena

Specializzazione in Cardiocirurgia nel 1996 Università di Siena

Dal '91 in servizio presso il dipartimento di chirurgia toracica e cardiovascolare CHU (Centro Universitario Ospedaliero) di Caen (Francia) ove consegue numerosi diplomi universitari ed il dottorato di ricerca in Science Chirurgical Parigi XI

Attualmente riveste il ruolo di Praticien Hospitalier presso il centro universitario di Caen

Attività didattica

Ha svolto attività didattica e di docenza presso l'Università di Caen e di Parigi VI con particolare riguardo alla Videocirurgia Cardiotoracica ed alla chirurgia mini-invasiva

Attività scientifica

Presenta 10 lavori scientifici in estenso su riviste scientifiche a vasta diffusione.

MASTROROBERTO PASQUALE

Nato a Matera il 20/12/1959

Laureato nel 1984

Specializzazione in Chirurgia Toracica nel 1989 presso l'Università di Napoli

1989-90 Contrattista presso l'Istituto di Farmacologia Clinica dell'Univ. Di Reggio C.

Dal 1993 Ricercatore confermato presso la cattedra di cardiocirurgia - Università di Reggio Calabria

Attività didattica

Insegnamenti presso le scuole di specializzazione in:

Cardiochirurgia, Reggio Calabria
Pediatria Università di Catanzaro
Chirurgia dell'Apparato digerente Università di Catanzaro
Malattie dell'apparato cardiovascolare Università di Catanzaro
Chirurgia Vascolare Università di Catanzaro
Corso di Laurea in Fisiopatologia Cardiocircolatoria
Attività didattica integrativa nel corso di laurea

Attività scientifica

Presenta n. 10 pubblicazioni scientifiche in estenso su riviste ad ampia diffusione

PRAGLIOLA CLAUDIO

Nato 28-11-1957 a Mogadiscio

Laurea in Medicina e Chirurgia Napoli 1981, 110 e lode

Specializzazione in Cardiologia, Cattolica Roma 1985

Cardiochirurgia Università di Bari 1991

Ottobre 1982 MIUCA Università Cattolica Roma

Nel 1992 Ricercatore confermato di cardiochirurgia Università Cattolica di Roma

Nel 1993 Assistente Medico presso il Thorax Zentrum di Breda Olanda

Dal 1994 Dirigente di I livello di Cardiochirurgia c/o la Divisione di cardiochirurgia Università Cattolica Roma

Attività Didattica

Ha insegnato c/o la scuola di specializzazione di cardiochirurgia Università Cattolica, Roma

Attività scientifica

Ha presentato 8 lavori scientifici per estenso pubblicati su riviste ad ampia diffusione ed inoltre un lavoro in corso di stampa ed un abstract che la commissione all'unanimità ritiene di non potere prendere in considerazione.

Degli 8 lavori presentati in estenso tre sono in collaborazione con il candidato Dott. Luciani Nicola (ed esattamente i lavori n. 5, 6, 8)

SANTINI FRANCESCO

Nato il 12/12/1960 a Lucca

Laureato in Medicina e Chirurgia con lode presso la Sapienza di Roma nel 1986

Specializzato in cardioangiologia a Padova nel 1991

Specializzato in Chirurgia Toracica a Verona 1998

Fellow in Cardiac Patology Harvard School of Medicine 1989

Fellow in Cardiac Surgery presso Harvard School of Medicine nel 1992

Dirigente Medico di I livello in Cardiochirurgia presso la Divisione di Cardiochirurgia dell'Università di Verona dal 1993 a tutt'oggi

Attività didattica

Docente nelle scuole di specializzazione di:

Chirurgia Vascolare e Cardiochirurgia Università di Verona

Attività scientifica

Presenta 10 pubblicazioni in estenso su riviste a larga diffusione

Le pubblicazioni n 4 e 8 sono in collaborazione con il candidato Dott. Luciani G.B.

Allegato D al verbale n. 3

Giudizio del Prof. Biglioli sul candidato Alfieri Ottavio

Il candidato presenta una carriera ospedaliera iniziata come Assistente Ospedaliero presso la Divisione di Chirurgia Pediatrica per la Cardiochirurgia dell'infanzia presso l'ospedale di Bergamo (1972-73, 1974-77, 1978-79), continuata poi come "Consultant" presso l'H. St. Antonius di Utrecht (1980-1986); dal 1986 al 1996 è Primario della II Divisione di Cardiochirurgia dell'Ospedale Civile di Brescia, dal 1997 ad oggi è Primario della Divisione di Cardiochirurgia dell'Ospedale San Raffaele di Milano.

Ha trascorso diversi periodi di studio negli Stati Uniti in qualità di Fellow. L'attività didattica è stata varia e lodevole, insegnando in varie scuole di specialità; è stato inoltre titolare, nell'anno 1996-7 del corso integrato di Malattie dell'Apparato Cardiovascolare presso il Libero Istituto Campus Biomedico di Roma.

Le linee di ricerca riflettono l'intensa e continua attività scientifica condotta negli anni e riguardano argomenti di grande interesse della chirurgia cardiaca, e spaziano da temi di cardiochirurgia pediatrica (1), ad aspetti fisiopatologico-metabolici dell'ischemia miocardica (2-4), alle terapie chirurgiche alternative dello scompenso cardiaco (5-7), alla chirurgia valvolare (8,10), ed alla chirurgia robotica (9); spesso, inoltre il candidato figura come Primo Autore o come Coordinatore di tali lavori di ricerca. Tra queste, di particolare interesse è la n° 10, dove il candidato in qualità di Primo Autore descrive il follow-up di una tecnica originale da lui precedentemente descritta per il trattamento chirurgico dell'insufficienza valvolare mitralica.

L'intensa attività clinica, didattica, scientifica e di ricerca, assieme ad i numerosi incarichi di responsabilità apicale del candidato lo propongono come uno studioso attento alle linee di sviluppo tecnologico della disciplina, e dimostrano la progressiva maturazione del candidato ad incarichi apicali.

Il candidato merita una posizione di grande rilievo nella valutazione comparativa prevista dal presente concorso.

Giudizio del Prof. Sani sul candidato Alfieri Ottavio

Carriera svolta prevalentemente in ambiente ospedaliero ove ha raggiunto i massimi livelli di responsabilità gestionale fin dal 1980.

Dal punto di vista della ricerca presenta lavori su riviste internazionali particolarmente prestigiose. L'analisi delle pubblicazioni testimonia una personalità di ricercatore particolarmente attenta e scrupolosa; la sua ricerca spazia con rigore metodologico, originalità e continuità in vari campi della cardiochirurgia. Di particolare interesse gli studi sullo stress ossidativo ed il recupero funzionale della contrattilità miocardica sia dopo intervento di rivascolarizzazione che dopo cardiomioplastica. Ha descritto e dimostrato l'efficacia di una tecnica operatoria per la plastica valvolare in caso di insufficienza mitralica.

Pertanto sulla base del curriculum, titoli di carriera, didattici ed assistenziali il candidato può essere ammesso alla valutazione comparativa

Giudizio del Prof. Viganò sul candidato Alfieri Ottavio

Nato nel 1947, svolge la propria carriera presso qualificate strutture ospedaliere italiane (dapprima a Bergamo Ospedali Riuniti 1972-79, poi a Brescia Ospedale Civile 1986-96 ed attualmente a Milano HSR dal 1997) intervallate da lunghi periodi (1979-86) di perfezionamento e di pratica presso Università americane e Cliniche olandesi. Ricopre il ruolo di Primario Ospedaliero.

Dal punto di vista dell'attività didattica, ha tenuto corsi per specializzandi di varie Scuole di Specialità e soprattutto ha organizzato Masters, Seminari, Convegni di aggiornamento sui più moderni indirizzi della disciplina in concorso.

L'attività scientifica presentata e pubblicata su prestigiose riviste internazionali denota interessi e studi di grande rilevanza, condotti con assoluta serietà, competenza, rigore metodologico tali da essere apprezzati dalla comunità scientifica internazionale. In particolare vengono approfonditi e proposti temi innovativi come la cardiomioplastica (5-6), il rimodellamento ventricolare nella CMD

(7), il pionieristico utilizzo della metodica robotica per il trattamento del DIA (9), la riparazione della valvola mitralica con la proposizione di una tecnica originale (10) e con l'associazione del trattamento della FA (8).

Nell'insieme si ricava la figura di un candidato maturo, completo, di alto profilo per cui merita un ruolo di rilevante importanza nella valutazione comparativa di cui al presente concorso.

Giudizio del Prof. Sinatra sul candidato Alfieri Ottavio

CARRIERA

Inizia come assistente ospedaliero presso gli Osp. Riuniti di Bergamo, dal 72 al 79.

Tale periodo è interrotto da periodi di lavoro assistenziale e di ricerca all'estero negli USA (nel 73 e nel 77), presso prestigiose istituzioni universitarie (Buffalo, Birmingham).

Dal 1979 lavora in Olada sino al 1986.

Da quella data è tornato in Italia come Primario di Cardiocirurgia prima a Brescia poi a Milano.

L'attività assistenziale con compiti dirigenziali si è svolta in Olanda ed in parte in Italia in Istituzioni Universitarie di grande prestigio.

ATTIVITA' DIDATTICA

Si è svolta nell'ambito delle Scuole di Specializzazione, e nel 96-97 come docente nel corso integrato di Malattie Cardiovascolari presso il Campus Biomedico di Roma.

ATTIVITA' SCIENTIFICA

Tutte le pubblicazioni presentate (10) sono sulle maggiori riviste scientifiche internazionali della ns Specialità.

Il Candidato è primo od ultimo autore in sei di esse.

Tra tali pubblicazioni, che riguardano i più svariati campi della Cardiocirurgia, dalla cardiocir. Pediatrica alla cardiomioplastica, alla chirurgia dello scompenso cardiaco, alcune presentano particolari note di originalità , e specialmente le N° 8 e 10.

Le altre Pubblicazioni appaiono tutte assai interessanti sia per l'argomento affrontato che per il metodo scientifico.

Il candidato è da considerare ai fini del presente concorso

Giudizio del Prof. Passerone sul candidato Alfieri Ottavio

Carriera esclusivamente ospedaliera condotta presso prestigiose istituzioni italiane e straniere anche con compiti dirigenziali. Attività didattica svolta presso Scuole di Specialità. Per un anno titolare di Corso Integrato presso Istituto Universitario.

Le pubblicazioni presentate, espressione di attività continuativa nel tempo, sono edite su riviste di rilevanza internazionale. Gli argomenti, che riguardano vari aspetti della patologia cardiaca sono trattati in modo approfondito e con notevole rigore scientifico.

In tutti i lavori in collaborazione è bene evidenziabile la partecipazione del candidato, e in uno è presentata una tecnica originale riconosciuta in ambito internazionale. E' da prendere in considerazione ai fini della valutazione del presente concorso.

Giudizio del Prof. Biglioli sul candidato Luciani Giovanni Battista

Il candidato presenta curriculum clinico di tipo ospedaliero effettuato presso una Divisione Universitaria (Cardiocirurgia Ospedale di Verona), dapprima come Assistente Ospedaliero (1993-95), quindi come Aiuto (1996-oggi); dal 1999 ricopre il ruolo di Responsabile dell'U.O. di Cardiocirurgia Pediatrica. Ha trascorso periodi di perfezionamento all'estero.

Il Dr. Luciani ha ricevuto incarichi di professore a contratto presso alcune Scuole di Specializzazione ed a Fini Speciali. La sua produzione scientifica è di buona qualità e verte su diverse tematiche: cardiocirurgia pediatrica, chirurgia valvolare, chirurgia coronarica e dei

trapianti. La propensione alla ricerca è inoltre comprovata dal fatto che in 8 dei lavori presentati ai fini del presente concorso compare come ricercatore principale anche se nell'ambito delle linee scientifiche della scuola di appartenenza.

In conclusione si tratta di un ricercatore con buone attitudini all'attività di ricerca che presenta una buona attività assistenziale ed una discreta attività didattica e pertanto da prendere in considerazione ai fini della valutazione del presente concorso.

Giudizio del Prof. Sani sul candidato Luciani Giovanni Battista

Carriera svolta da dirigente di primo livello presso una prestigiosa struttura universitaria italiana. Ha effettuato stages in istituzioni estere ed è stato chief resident presso il Children Hospital di Los Angeles.

La produzione scientifica, tutta su importanti riviste estere, è ben impostata e riguarda i settori della moderna cardiocirurgia compresa la cardiocirurgia pediatrica. Egli affronta importanti problemi di tecnica cardiocirurgica e mette a fuoco tematiche di interesse speculativo con metodologie rigorose ed originalità.

Pertanto sulla base del curriculum, titoli di carriera, didattici ed assistenziali il candidato può essere ammesso alla valutazione comparativa

Giudizio del Prof. Viganò sul candidato Luciani Giovanni Battista

Nato nel '65, ha svolto la propria carriera formativa presso la Cattedra di Cardiocirurgia dell'Università di Verona, con prolungati soggiorni presso Università californiane. Attualmente è Responsabile di Cardiocirurgia Pediatrica dell'Azienda Ospedaliera di Verona.

Dal punto di vista didattico ha praticato insegnamenti di cardiocirurgia presso numerose Scuole di Specializzazione e presso la Scuola per Tecnici di Fisiopatologia Cardiocircolatoria dell'Università di Verona.

Presenta una brillante produzione scientifica, con lavori pubblicati nelle migliori e più prestigiose riviste internazionali, affrontando tematiche di vasto interesse, sia pediatriche (2,6,7) che dell'adulto. Di particolare rilievo appaiono i contributi sulle problematiche trapiantologiche (4,8,9), sulle bioprotesi (5) e su taluni aspetti metabolici e fisiopatologici connessi alla cardiocirurgia (1) e alle CMD (10). Tutti i temi sono trattati con impeccabile rigore metodologico e con assoluta competenza e proprietà.

Ne emerge pertanto la figura di un candidato di alto profilo, maturo e meritevole di considerazione nella valutazione comparativa di cui al presente concorso

Giudizio del Prof. Sinatra sul candidato Luciani Giovanni Battista

CARRIERA

Dopo un periodo di formazione negli USA in Istituzioni Universitarie (Stanford e Palo Alto) diventa assistente e poi aiuto ospedaliero presso la Divisione Clinicizzata di Cardiocirurgia degli Ospedali di Verona.

Dal 1999 ad oggi ha il compito di Responsabile della Unità Operativa di Cardiocirurgia Pediatrica presso la suddetta Divisione.

ATTIVITA' DIDATTICA

E' Svolta nell'ambito delle Scuole di Specializzazione.

ATTIVITA' SCIENTIFICA

Nelle dieci pubblicazioni presentate il Candidato è primo Autore in tutte tranne che in due (la n° 8 e la 10).

Le riviste su cui tali pubblicazioni sono editate sono in assoluto le più prestigiose nel campo della Cardiocirurgia;

Tali pubblicazioni riguardano vari settori della Specialità Cardiocirurgica: dalla Cardiocirurgia Pediatrica alla chirurgia dei trapianti; talune di esse , in particolare la n° 9 e la n° 3 dimostrano una

particolare ed originale attenzione ed interesse del Candidato nell'affrontare questi temi con metodo rigoroso e correttezza valutativa.

Il candidato è da considerare ai fini del presente concorso.

Giudizio del Prof. Passerone sul candidato Luciani Giovanni Battista

Carriera ospedaliera, Responsabile di Unità Operativa Cardiocirurgica. Attività didattica nell'ambito di varie Scuole di Specialità. Le pubblicazioni presentate sono edite su riviste di rilevanza internazionale.

Due di esse sono in collaborazione con importanti gruppi di lavoro esteri.

La trattazione dei vari argomenti dimostra metodo scientifico rigoroso, con spunti di originalità.

E' da prendere in considerazione ai fini della valutazione del presente concorso.

Giudizio del Prof. Biglioli sul candidato Luciani Nicola

Carriera che inizia nel 1981 in ambito ospedaliero pur in un contesto universitario presso la Clinica Cardiocirurgia dell'Università di Chieti, dove svolge il ruolo di Assistente Ospedaliero fino al 1990; dal 1990 al 1993 è Aiuto Ospedaliero presso la medesima struttura. Dal 1993 al 1996 ricopre il ruolo di MIUCA presso l'Università Cattolica di Roma - Policlinico Gemelli; dal 1996 è Ricercatore Universitario in Cardiocirurgia presso la stessa struttura.

L'attività didattica è stata svolta con vari incarichi di insegnamento nell'ambito di diverse Scuole di Specializzazione o lauree brevi sia presso l'Università di Chieti che presso l'Università Cattolica.

Produzione scientifica: l'attività di ricerca del candidato si rivolge con criteri di originalità e approfondimento verso alcuni fondamentali capitoli della disciplina: la chirurgia coronarica, con particolare attenzione nei riguardi dell'impiego dei condotti arteriosi (1,2,5,10) e della riduzione del rischio perioperatorio attraverso l'impiego della chirurgia mini-invasiva o a cuore battente (6-8) o di algoritmi terapeutici originali (7), la protezione miocardica (4), il trattamento delle complicazioni della chirurgia dei grossi vasi (9). Tutte la produzione scientifica appare di buon livello, corretta metodologicamente ed originale per contributi.

In conclusione risulta un candidato con buona formazione, completo per esperienza didattica e pertanto da prendere in seria considerazione ai fini della valutazione per il presente concorso.

Giudizio del Prof. Sani sul candidato Luciani Nicola

Carriera universitaria svolta prima come Miuca e poi come ricercatore presso l'Università Cattolica di Roma.

Presenta lavori su prestigiose riviste internazionali. Le pubblicazioni descrivono importanti ed attuali problematiche cardiocirurgiche affrontate con rigore metodologico e che giungono ad interessanti conclusioni.

Pertanto sulla base del curriculum, titoli di carriera, didattici ed assistenziali il candidato può essere ammesso alla valutazione comparativa.

Giudizio del Prof. Viganò sul candidato Luciani Nicola

Nato nel 1954 presenta un curriculum svolto interamente in ambiente universitario dapprima presso l'Università di Chieti e poi presso l'Università Cattolica di Roma, dove nel 1996 consegue il titolo di "Ricercatore Universitario".

Durante tutto questo periodo svolge adeguata e continuativa attività didattica sulle tematiche di chirurgia cardiaca e vascolare.

Anche l'attività scientifica - pubblicata su riviste internazionali di ampia diffusione - appare di ottima qualità innovativa e condotta con rigore metodologico. I temi trattati attengono preferenzialmente quelli della chirurgia coronarica (lavori 1,2,5,6,7,8,10), fornendo contributi

originali e notevoli sia alla rivascolarizzazione arteriosa (mammaria e radiale) che all'applicazione della chirurgia mininvasiva in campo coronarico. Di rilevanza appaiono anche gli studi sulla cardioplegia ematica (4) e su argomenti di chirurgia vascolare (3,9). Per quanto concerne i lavori in collaborazione con il candidato Pragliola (7,8), va rilevato che non solo i temi trattati sono in consonanza con il resto della produzione scientifica personale, ma anche che la collocazione del candidato Luciani Nicola tra gli autori è prioritaria rispetto a quella del candidato Pragliola. Nel complesso si ricava la figura di un candidato di alto profilo, ottimo, maturo e che riveste un ruolo di grande rilevanza per la valutazione comparativa ai fini del presente concorso.

Giudizio del Prof. Sinatra sul candidato Luciani Nicola

CARRIERA

Essa si è svolta nella prima parte sino al 1996, come assistente ospedaliero in Reparti Clinicizzati di Cardiocirurgia (prima nell'Az. Ospedaliera di Chieti, poi al Policlinico Gemelli dell'Un. Cattolica di Roma).

Dal 1996 il Candidato è Ricercatore Universitario presso la Cattedra e la Divisione di Cardiocirurgia del Policlinico Gemelli dell'Un. Cattolica di Roma..

ATTIVITA' DIDATTICA

Si è svolta nelle Scuole di Specialità ed è docente nel corso di Laurea Triennale per Tecnici di Fisiopatologia Cardiocircolatoria.

ATTIVITA SCIENTIFICA

Le dieci pubblicazioni allegate alla domanda sono tutte su riviste scientifiche internazionali e di prestigio; in tre di esse il Candidato è primo autore.

Esse riguardano vari argomenti, principalmente la Cardiopatia ischemica e la chirurgia coronarica; affrontano dei temi assai attuali come le tecniche mini-invasive (n° 6) e l'utilizzazione dei condotti arteriosi (N° 1,5,10)

La pubblicazione N° 8, assai interessante, è in collaborazione con un altro Candidato (C. P.).

Correttezza di metodo e di progettazione sembrano essere le caratteristiche di questi lavori, specie in quelli in cui il Candidato è primo Autore.

Il candidato è da considerare ai fini del presente concorso.

Giudizio del Prof. Passerone sul candidato Luciani Nicola

Carriera inizialmente ospedaliera presso Istituti Universitari, dal 1996 Ricercatore Universitario. Docente presso Scuole di Specializzazione e nel Corso di laurea triennale per Tecnici di Fisiopatologia Cardiocircolatoria.

Pubblicazioni edite su riviste di rilevanza internazionale.

Gli argomenti trattati riguardano quasi esclusivamente la chirurgia coronarica, sono presentati in modo scientificamente corretto e sono espressione di ricerca condotta con metodologia rigorosa. E' da prendere in considerazione ai fini della valutazione del concorso.

Giudizio del Prof. Biglioli sul candidato Massetti Massimo

Carriera completamente svolta in ambiente universitario ed in gran parte all'estero presso il Centro Universitario Ospedaliero di Caen (Francia), dove attualmente riveste il ruolo di "Practicien Hospitalier"; ha inoltre conseguito un Dottorato di Ricerca in Science Chirurgical presso l'Università di Parigi XI.

Ha svolto attività didattiche di docenza presso l'Università di Caen e di Parigi VI insegnando tematiche di chirurgia mini-invasiva e di videochirurgia cardiotoracica.

L'attività scientifica rappresentata dai 10 lavori verte principalmente sulla chirurgia mini-invasiva e sulla chirurgia dei grossi vasi, ed è documentata da lavori pubblicati sulle più accreditate riviste internazionali. Tali ricerche concernono gli aspetti più moderni della cardiocirurgia.

Pertanto ritengo che il candidato presenti un ottimo curriculum clinico, didattico e scientifico ed è da prendere in seria considerazione ai fini del presente concorso.

Giudizio del Prof. Sani sul candidato Massetti Massimo

Carriera svolta completamente in ambiente universitario in Italia prima e poi, dal 1991, presso il servizio di chirurgia toracica e cardiovascolare dell'Università di Caen, ove è arrivato a ricoprire il ruolo di praticien hospitalier.

La produzione scientifica verte su tematiche innovative e di estrema attualità nel campo della moderna cardiocirurgia. Dall'esame delle pubblicazioni presentate si evidenzia una particolare attitudine alla ricerca realizzata con rigore metodologico. Di particolare interesse sono le ricerche nella chirurgia mini invasiva ove descrive tecniche originali ed il progetto e la realizzazione di nuovi strumenti chirurgici necessari a realizzarle. Nel complesso la produzione del candidato risulta condotta con continuità e si caratterizza per originalità ed aspetti innovativi configurando, così, una personalità scientifica matura.

Pertanto sulla base del curriculum, titoli di carriera, didattici ed assistenziali il candidato può essere ammesso alla valutazione comparativa.

Giudizio del Prof. Viganò sul candidato Massetti Massimo

Nato nel 1964, ha svolto la propria carriera formativa dapprima presso la Cattedra di Cardiocirurgia dell'Università di Siena e poi (dal 91) presso il Centro Ospedaliero Universitario di Caen (Francia) dove tuttora svolge la propria attività professionale.

Dal punto di vista didattico ha insegnato all'estero presso l'Università di Caen e di Parigi VI, organizzando corsi e seminari oltre che sui temi tradizionali della disciplina in concorso, anche su indirizzi moderni come la chirurgia mini-invasiva.

Il candidato Massetti presenta alla valutazione una serie di 10 lavori scientifici, tutti pubblicati su importanti riviste internazionali affrontando con grande padronanza e rigore metodologico temi innovativi e moderni come la chirurgia mini-invasiva (1,7,8,9), la chirurgia aortica (2,3,6), la riparazione del DIA per via toracotomica destra (10) ed il trattamento del DIV post-IMA per via AD (4). Una particolare segnalazione merita la proposizione della cannulazione arteriosa ascellare per la CEC in corso di trattamento della dissezione acuta dell'aorta (6).

Si evince la figura di un candidato valido, completo e maturo e tale da collocarlo in rilevante posizione per la valutazione comparativa ai fini del presente concorso.

Giudizio del Prof. Sinatra sul candidato Massetti Massimo

CARRIERA

Ha svolto e tutt'ora svolge la sua attività cardiocirurgica, didattica e scientifica, presso l'ospedale universitario di Caen (Francia).

Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze Chirurgiche all'Un. di Parigi XI.

ATTIVITA' DIDATTICA

Ha svolto e tutt'ora svolge attività di docente sia all'Un. di Caen che di Parigi XI.

Si è particolarmente dedicato alla ricerca ed all'insegnamento del tema attualissimo della Video Chirurgia in Cardiocirurgia.

ATTIVITA' SCIENTIFICA

Ha presentato 10 pubblicazioni scientifiche tutte su riviste a diffusione internazionale.

In esse il Candidato è primo Autore in sette.

Tali Pubblicazioni riguardano argomenti estremamente attuali ed ancora assai dibattuti ed in via di sviluppo.

Particolarmente interessante è la pubblicazione n° 4 che è originale per la tecnica chirurgica proposta.

Molto interessanti le pubblicazioni n° 6 e 2.

Il candidato è da considerare ai fini del presente concorso.

Giudizio del Prof. Passerone sul candidato Massetti Massimo

Carriera svolta quasi interamente presso una valida Istituzione straniera. Ha svolto attività didattiche e di docenza presso le Università di Caen e Parigi VI.

Pubblicazioni edite su riviste di rilevanza internazionale. Sono rappresentative di attività scientifica continuativa nel tempo e trattano molteplici aspetti della chirurgia cardiaca. In alcuni lavori sono presenti elementi di originalità e sempre la trattazione è rigorosa e scientificamente approfondita. E' da prendere in considerazione ai fini della valutazione del presente concorso.

Giudizio del Prof. Biglioli sul candidato Mastroroberto Pasquale

Il candidato presenta una carriera universitaria svolta presso l'Università di Reggio Calabria, dove nel 1989-90 ha coperto il ruolo di contrattista presso l'Istituto di Farmacologia Clinica, e dal 1993 è Ricercatore Universitario Confermato presso la Cattedra di Cardiochirurgia.

Ha prestato la propria attività didattica presso diverse Scuole di Specializzazione ed a Fini Speciali delle Università di Catanzaro e di Reggio Calabria.

L'attività scientifica rappresentata dai 10 lavori presentati verte su diverse tematiche della chirurgia cardiaca dell'adulto: aspetti fisiopatologici dell'ischemia miocardica, dell'impiego dei condotti arteriosi, e della circolazione extracorporea, chirurgia valvolare e chirurgia dei grossi vasi. Le ricerche concernono aspetti già noti in letteratura difettano talora di rigore metodologico, e giungono a conclusioni non rilevanti.

Pertanto ritengo che il candidato presenti un curriculum scientifico, didattico e clinico che potrà migliorare negli anni futuri.

Giudizio del Prof. Sani sul candidato Mastroroberto Pasquale

Carriera universitaria svolta come ricercatore presso l'Università di Reggio Calabria.

Le pubblicazioni su importanti problematiche cardiocirurgiche, evidenziano una buona impostazione. Di particolare interesse gli studi sulla coagulazione del sangue e le perdite ematiche post-operatorie.

Pertanto sulla base del curriculum, titoli di carriera, didattici ed assistenziali il candidato può essere ammesso alla valutazione comparativa

Giudizio del Prof. Viganò sul candidato Mastroroberto Pasquale

Nato nel '59; ha svolto la propria carriera formativa presso l'Università di Reggio Calabria e di Catanzaro, dove è divenuto contrattista e dal 1993 "Ricercatore Universitario".

Ha svolto la propria intensa attività didattica presso numerose scuole di specializzazione e nel corso di laurea per studenti di medicina e per tecnici di fisiopatologia cardiocircolatoria.

Dal punto di vista scientifico presenta 10 lavori pubblicati su importanti riviste straniere affrontando temi strettamente chirurgici (2, 4, 5, 7, 8, 9) e altri di più vasto respiro metabolico ed innovativo come la protezione miocardica (1), il blocco della fibrinolisi (3), gli effetti del creatin-fosfato nell'IMA (6) e l'inibizione dell'apoptosi neutrofila dopo coronarochirurgia in CEC (10). Si evince la figura di un candidato serio, studioso, molto impegnato sul piano didattico e scientifico e pertanto meritevole di essere preso in considerazione nella valutazione comparativa ai fini del presente concorso.

Giudizio del Prof. Sinatra sul candidato Mastroroberto Pasquale

CARRIERA

Quasi esclusivamente Universitaria, infatti è Ricercatore dal 1993 presso la Cattedra di Cardiocirurgia dell'Un. di Reggio Calabria.

ATTIVITA' DIDATTICA

Svolge attività didattica integrativa nel corso di Laurea in Medicina e Chirurgia.

Insegna nel corso di Laurea triennale per tecnici di Fisiopatologia Cardiocircolatoria.

Insegna in varie scuole di Specializzazione.

ATTIVITA' SCIENTIFICA

Ha presentato 10 Pubblicazioni a stampa su riviste internazionali; in otto di esse è primo Autore.

Sei di tali pubblicazioni riguardano ricerca di base applicata alla cardiocirurgia.

Tra le pubblicazioni appare assai interessante la N°10, e per altro verso la n° 8.

Il candidato è da prendere in considerazione ai fini del presente concorso.

Giudizio del Prof. Passerone sul candidato Mastroroberto Pasquale

Carriera svolta in ambiente universitario prima come Contrattista, poi come Ricercatore.

Attività didattica svolta con insegnamenti presso numerose Scuole di Specializzazione.

Pubblicazioni edite su riviste di rilevanza internazionale. Gli argomenti, sia di carattere clinico che di ricerca fisiopatologica, sono sviluppati in modo approfondito con buona capacità di presentazione e rigorosa metodologia scientifica.

E' da prendere in considerazione ai fini della valutazione del presente concorso.

Giudizio del Prof. Biglioli sul candidato Pragliola Claudio

Regolare carriera universitaria presso l'Università Cattolica di Roma, dove dal 1992 ricopre il ruolo di Ricercatore Universitario in Cardiocirurgia; dal 1994 è Dirigente Medico di I livello presso la Divisione di Cardiocirurgia della medesima Università; nel 1993 ha trascorso un periodo all'estero presso il Thorax Zentrum di Breda (NL) in qualità di Assistente Medico.

Ha insegnato presso la Scuola di Specializzazione in Cardiocirurgia dell'Università Cattolica di Roma.

Il candidato presenta ai fini del presente concorso una produzione scientifica svolta esclusivamente su tematiche relate alla chirurgia coronarica, dove sono studiati gli aspetti clinici e biologici con una buona impostazione metodologica.

In conclusione ritengo che il candidato sia un ricercatore preparato con un discreto curriculum didattico ed assistenziale, che necessita di ulteriori sviluppi.

Giudizio del Prof. Sani sul candidato Pragliola Claudio

Carriera svolta prevalentemente all'Università Cattolica di Roma ove ricopre il posto di dirigente medico di primo livello.

La produzione scientifica è ben impostata ed affronta problematiche cardiocirurgiche estremamente originali ed attuali. Le ricerche sono condotte con metodo e rigore scientifico.

Pertanto sulla base del curriculum, titoli di carriera, didattici ed assistenziali il candidato può essere ammesso alla valutazione comparativa

Giudizio del Prof. Viganò sul candidato Pragliola Claudio

Nato nel 1957, svolge la propria carriera presso la Cattedra di Cardiocirurgia dell'Università Cattolica di Roma, dove dal 1992 è "Ricercatore Universitario" e dove ha svolto la propria formazione e l'attività didattica.

Dal punto di vista dell'attività scientifica presenta 10 lavori tra i quali otto sono valutabili (n. 1,2,3,4,5,6,8,9). Tra questi due (5,6) sono in collaborazione con il candidato Luciani Nicola. La collocazione tra gli Autori consente di dedurre una minore partecipazione all'elaborazione dei lavori scientifici rispetto al candidato Luciani Nicola. Tutti i lavori valutabili sono pubblicati (tranne 8,9) su prestigiose riviste internazionali ampiamente diffuse nella comunità scientifica e concernono tematiche di chirurgia coronarica, affrontando prevalentemente aspetti moderni ed innovativi della rivascolarizzazione arteriosa a mezzo dell'arteria mammaria (1,2,3,7). Anche la cardioplegia ematica calda è oggetto di elaborazione scientifica (4). Tutti gli argomenti sono sviluppati con competenza, congruità e rigore metodologico.

Ne emerge il profilo di un candidato meritevole, completo e valido ai fini della valutazione comparativa del presente concorso.

Giudizio del Prof. Sinatra sul candidato Pragliola Claudio

CARRIERA

Interamente universitaria in quanto è dal 1992 Ricercatore presso la Divisione di Cardiochirurgia dell'Un. Cattolica – Policlinico Gemelli.

Ha effettuato un periodo di Lavoro in Olanda (Breda)

ATTIVITA' DIDATTICA

Insegna presso la Scuola di Specializzazione dell'Un. Cattolica- Policlinico Gemelli di Roma.

ATTIVITA' SCIENTIFICA

Le otto pubblicazioni valutabili sono tutte su riviste scientifiche di grande prestigio.

Due di esse sono in collaborazione con un altro Candidato (N. L.), esse sono la n° 6 e la n° 8.

Le Pubblicazioni presentate riguardano quasi esclusivamente la chir. Coronarica: alcune di esse, in particolare la n° 3, sono assai interessanti per l'argomento e la originalità delle osservazioni, e la loro attualità.

Il candidato è da considerare per il presente concorso.

Giudizio del Prof. Passerone sul candidato Pragliola Claudio

Carriera interamente universitaria come ricercatore, inframezzata da periodi di permanenza presso Centri esteri.

Attività didattica svolta presso Scuole di Specializzazione.

Ha presentato 8 lavori pubblicati su riviste ad ampia diffusione e due (abstract e in corso di stampa) che la Commissione non può prendere in considerazione.

Gli argomenti sono svolti in modo corretto, con buona metodologia ma senza spunti di particolare originalità.

E' da prendere in considerazione ai fini della valutazione del presente concorso.

Giudizio del Prof. Biglioli sul candidato Santini Francesco

Il candidato presenta una carriera ospedaliera (dal 1993 è Dirigente di I livello presso la Divisione di Cardiochirurgia dell'Università di Verona), svolta in ambiente Universitario. Ha svolto attività clinica presso Istituzioni Ospedaliere estere (Fellow in Cardiac Pathology ed in Cardiac Surgery presso l'Harvard School of Medicine di Boston nel 1989 e nel 1993, rispettivamente).

L'attività didattica è stata svolta come Docente presso le Scuole di Specializzazione in Cardiochirurgia e Chirurgia Vascolare dell'Università di Verona.

L'attività di ricerca del Candidato verte in gran parte su tematiche attinenti la chirurgia valvolare, in sintonia con la scuola di appartenenza, e presenta alcuni spunti in tema di chirurgia coronarica e delle cardiopatie congenite. Tali ricerche evidenziano l'interesse del candidato per la disciplina. Nel complesso si tratta di un ricercatore in possesso di una discreta maturità clinica con notevoli margini

di miglioramento nell'attività didattica e scientifica ed è pertanto da prendere in considerazione per la valutazione comparativa nel presente concorso.

Giudizio del Prof. Sani sul candidato Santini Francesco

Carriera presso la Cardiocirurgia dell'Università di Verona ove ricopre il posto di dirigente medico di primo livello. Ha svolto stages clinici di lunga durata presso istituzioni universitarie estere.

La sua produzione scientifica tutta su riviste ad alto indice di impatto si rivolge a tematiche ben individuabili che riguardano problemi cardiocirurgici emergenti. Di particolare interesse gli studi sugli homograft ed autograft polmonare. Dalla attenta analisi dei contenuti, si evince una personalità scientifica rigorosa, particolarmente scrupolosa nell'analisi dei risultati sempre discussi ed analizzati in base ad una razionale impostazione.

Pertanto sulla base del curriculum, titoli di carriera, didattici ed assistenziali il candidato può essere ammesso alla valutazione comparativa.

Giudizio del Prof. Viganò sul candidato Santini Francesco

Nato nel 1960, svolge la carriera formativa cardiocirurgica presso la Cattedra di Cardiocirurgia dell'Università di Verona, intervallata con periodi di permanenza all'estero (1989 e 1992) presso al prestigiosa Harvard School of Medicine.

Ha svolto attività didattica continuativa presso l'Università di Verona a livello di Scuola di Specializzazione con insegnamenti riconducibili al settore scientifico-disciplinare di cui al concorso comparativo.

Sul piano scientifico presenta 10 lavori pubblicati sulle più importanti e prestigiose riviste internazionali di grande impatto nella comunità scientifica. Due pubblicazioni sono il collaborazione con il candidato Luciani Giovanni Battista (4,8) e dalla posizione del nome tra gli Autori si può dedurre una preminente partecipazione alla concezione ed alla elaborazione dei suddetti lavori scientifici. Vengono affrontate diverse ed importanti tematiche della disciplina: dalle riparazione di cardiopatie congenite complesse (1,3), alla chirurgia coronarica (10), e tematiche di monitoraggio post-operatorie (7). La preponderanza delle pubblicazioni presentate concerne l'uso delle bioprotesi (autograft, homograft, stentless, Hancock). Tutti gli argomenti sono trattati con assoluta competenza e completezza, con straordinario rigore metodologico, con spirito innovativo. Ne consegue il profilo di un candidato di alto livello culturale e scientifico, tale da collocarlo in buona posizione nella valutazione comparativa di cui al seguente concorso.

Giudizio del Prof. Sinatra sul candidato Santini Francesco

CARRIERA

Svolta interamente in ambito universitario, come Aiuto presso la Divisione di Cardiocirurgia dell'Un. di Verona.

ATTIVITA' DIDATTICA

E' docente nelle Scuole di Specializzazione

ATTIVITA' SCIENTIFICA

Presenta dieci pubblicazioni in cui il Candidato è sempre primo Autore, tutte su riviste internazionali di elevato prestigio.

Tutte queste pubblicazioni, tranne la N° 10 e la N° 7 riguardano la chirurgia valvolare cardiaca.

Si tratta di lavori di elevato interesse e molto attuali che riguardano l'utilizzazione di tessuti biologici come protesi valvolari cardiache.

Dall'insieme di tali Pubblicazioni se ne ricava l'impressione che il Candidato abbia acquisito una grande padronanza scientifica e chirurgica su tale argomento, che mostra per altro di presentare con molta originalità e correttezza di metod scientifico.

Il candidato è da considerare per il presente concorso.

Giudizio del Prof. Passerone sul candidato Santini Francesco

Carriera ospedaliera svolta in ambito universitario.

L'attività didattica è rappresentata da insegnamenti nelle Scuole di Specialità.

Le pubblicazioni sono edite su riviste a larga diffusione e in gran parte riguardano l'utilizzo dei tessuti biologici come sostituti delle valvole cardiache.

In tutti i lavori il candidato è Ricercatore principale: gli argomenti sono trattati con rigore scientifico, buona metodologia espressiva, con spunti di originalità.

E' da prendere in considerazione ai fini della valutazione del presente concorso.

Allegato E al verbale n. 3

GIUDIZIO COLLEGIALE

Alfieri Ottavio

Carriera ospedaliera svolta in prestigiose ISTITUZIONI Italiane e straniere.

Di grande rilievo la produzione scientifica che è stata sempre portata avanti con continuità e rigore scientifico ed ha spaziato nei campi più moderni della cardiocirurgia

L'attività didattica si è svolta prevalentemente nell'ambito delle Scuole di specializzazione.

Il candidato merita pertanto una posizione di grande rilievo nella valutazione comparativa prevista dal presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Luciani Giovanni Battista

Carriera interamente ospedaliera negli ultimi anni con responsabilità di unità operativa presso una Istituzione Universitaria Italiana.

Produzione scientifica di buona qualità da cui si evince una propensione particolare alla ricerca da parte del Candidato.

L'attività didattica si svolta nelle Scuole di specialità.

Il candidato è da prendere in considerazione ai fini del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Luciani Nicola

Carriera inizialmente Ospedaliera che diventa universitaria dapprima come MIUCA 1993, e dal 1996 come Ricercatore presso l'Un. Cattolica del Sacro Cuore di Roma.

Produzione scientifica originale con adeguato approfondimento in alcuni settori della chirurgia coronaria e mini-invasiva.

Attività didattica ha ricoperto incarichi di insegnamento presso diverse scuole di specializzazione o Lauree brevi.

Risulta pertanto di un Candidato da prendere in seria considerazione ai fini della valutazione del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Massetti Massimo

Carriera svolta pressoché interamente presso il Chu di Caen (Francia), ove ha raggiunto in grado Practicien Hopitalier.

L'attività scientifica intensa continuativa nel tempo si è incentrata specie sulla chirurgia mini-invasiva e dei Grossi Vasi con spunti di originalità.

Attività didattica si è svolta presso l'Un. Di Caen e di Parigi VI.

Risulta pertanto essere un Candidato da prendere in seria considerazione ai fini della valutazione del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

Mastroroberto Pasquale

Ricercatore Universitario dal 1993 presso l'Un. Magna Grecia.

Dal punto di vista scientifico presenta lavori pubblicati su importanti Riviste straniere.

L'attività didattica comprende l'insegnamento presso numerose Scuole di specializzazione nonché nel Corso di laurea

Candidato serio e coscienzioso merita di essere preso in considerazione ai fini della valutazione del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

Pragliola Claudio

Carriera Universitaria regolare presso l'Un. Cattolica di Roma. Dal 1992 è Ricercatore Universitario.

L'attività scientifica è prevalentemente rivolta alla Chirurgia Coronarica nei suoi aspetti più moderni. Tutti gli argomenti sono sviluppati con particolare competenza congruità, e buona impostazione metodologica.

L'attività didattica è stata svolta prevalentemente nell'ambito delle SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE.

Ne risulta pertanto un Candidato degno di essere preso in considerazione nella valutazione del presente concorso.

GIUDIZIO COLLEGALE

Santini Francesco

La carriera formativa si è svolta presso l'Un. Di Verona con lunghi periodi di permanenza all'estero. Sul piano scientifico presenta lavori pubblicati sulle più prestigiose riviste internazionali che in larga parte concernono l'utilizzo di tessuti biologici come sostituti valvolari cardiaci.

I temi sono trattati con competenza e completezza.

L'attività didattica si è svolta nell'ambito delle Scuole di Specializzazione dell'Un. Di Verona.

Il Candidato è quindi degno di essere preso in considerazione nella valutazione del presente Concorso.

Allegato A al verbale n. 4

Candidato **LUCIANI Nicola**

Giudizio del Prof. Biglioli Paolo

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Giudizio del Prof. Sani Guido

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di

analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Giudizio del Prof. Viganò Mario

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Giudizio del Prof. Sinatra Riccardo

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Giudizio del Prof. Passerone Giancarlo

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Candidato **MASSETTI** Massimo

Giudizio del Prof. Biglioli Paolo

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Giudizio del Prof. Sani Guido

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Giudizio del Prof. Viganò Mario

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Giudizio del Prof. Sinatra Riccardo

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Giudizio del Prof. Passerone Giancarlo

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Candidato **SANTINI** Francesco

Giudizio del Prof. Biglioli Paolo

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Giudizio del Prof. Sani Guido

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Giudizio del Prof. Viganò Mario

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Giudizio del Prof. Sinatra Riccardo

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Giudizio del Prof. Passerone Giancarlo

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Candidato **ALFIERI** Ottavio

Giudizio del Prof. Biglioli Paolo

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Giudizio del Prof. Sani Guido

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Giudizio del Prof. Viganò Mario

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Giudizio del Prof. Sinatra Riccardo

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Giudizio del Prof. Passerone Giancarlo

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il mio giudizio sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Allegato B al verbale 4

GIUDIZI COLLEGIALI SULLA DISCUSSIONE DEI TITOLI SCIENTIFICI

Candidato **LUCIANI** Nicola

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi

del settore, il giudizio collegiale sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Candidato **MASSETTI** Massimo

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il giudizio collegiale sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Candidato **SANTINI** Francesco

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il giudizio collegiale sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Candidato **ALFIERI** Ottavio

Tenuto conto dei criteri riguardanti la conoscenza della letteratura scientifica, l'attitudine ad impostare il disegno dello studio, la padronanza delle metodologie impiegate, la capacità di analizzare i dati, la capacità di interpretare criticamente i risultati, la capacità di focalizzare il contributo fornito all'avanzamento delle conoscenze e l'individuazione di futuri sviluppi degli studi del settore, il giudizio collegiale sulla discussione dei titoli scientifici da parte del candidato è **ottimo**.

Allegato A al verbale n. 5

Candidato **LUCIANI** Nicola

Giudizio del Prof. Biglioli Paolo

Chiarezza di esposizione ottima in tutte le fasi anche se alcuni argomenti sono stati dati per scontati. Il candidato si è soffermato troppo brevemente sull'anatomia e fisiologia della valvola mitralica per una platea di studenti.

Il rigore espositivo è stato buono con ottima proprietà di linguaggio. La sintesi dei vari capitoli e sotto capitoli è stata efficace ed ha dimostrato un'ottima padronanza della materia.

Giudizio del Prof. Sani Guido

Il candidato ha dimostrato una buona conoscenza dell'argomento trattando estesamente la tecnica chirurgica di riparazione correlandola alla patologia valvolare.

Ha dimostrato un buon rigore espositivo e capacità di sintesi. L'articolazione della lezione è stata nel complesso equilibrata, anche se ha trattato non completamente il capitolo della fisiopatologia.

Giudizio del Prof. Viganò Mario

Luciani Nicola (11.10-11.48)

Ha svolto la propria lezione (riparazione della mitrale) nei tempi previsti, con chiarezza espositiva, successione logica degli argomenti, notevole capacità di sintesi, equilibrio dei vari capitoli e rigore

di presentazione nonché capacità di destare interesse in un auditorio di studenti di medicina. Lezione di alto profilo, denunciante padronanza della materia.

Giudizio del Prof. Sinatra Riccardo

(11.10-11.48)

Insufficienza mitralica.

Il candidato ha estesamente trattato le tecniche riparative della valvulopatia mitralica. La esposizione di queste tecniche è stata chiara, rigorosa ed esauriente.

Il candidato mostra equilibrio e prudenza nel valutare le indicazioni ed i risultati in rapporto all'eziologia della valvulopatia. Essi sono esposti con capacità sintetica buona e con chiarezza.

Giudizi Prof. Passerone Giancarlo

Il candidato ha svolto l'argomento assegnato in modo completo, presentando tutti gli aspetti del trattamento conservativo della mitrale con una esposizione chiara, comprensibile.

Alcuni aspetti della trattazione sono apparsi eccessivamente specialistici con una mancanza di riferimenti, soprattutto anatomici, più adatti a un uditorio di studenti

Candidato **MASSETTI** Massimo

Giudizio del Prof. Biglioli Paolo

Ottima esposizione specie nelle fasi iniziali della lezione. Svolgimento particolare ed interessante dell'argomento. Rigore espositivo assoluto con linguaggio appropriato sia da un punto di vista letterale che tecnico scientifico.

La sintesi è stata accurata ed ha permesso di affrontare tutto l'argomento che come è noto è estremamente vasto e complesso.

Giudizio del Prof. Sani Guido

Il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza ed aggiornamento della letteratura sull'argomento.

La lezione è stata organizzata con una corretta impostazione e con rigore espositivo.

Ha dimostrato chiarezza ed articolazione razionale degli argomenti nonostante il tema trattato presentasse una multifattorialità notevole.

Giudizio del Prof. Viganò Mario

Massetti Massimo (12.12-13.02)

Ha svolto la propria lezione (assistenza ventricolare) con grande competenza, affrontando la difficile tematica con chiarezza espositiva, notevole supporto iconografico, cercando di trovare equilibrio tra i vari argomenti e quasi sempre riuscendovi. Lezione di alto profilo, con capacità di destare notevole interesse tra gli addetti ai lavori.

Giudizio del Prof. Sinatra Riccardo

(12.12-13.02)

Insufficienza cardiaca.

Esposizione chiara ed esauriente, specialmente per cenni iniziali di fisiopatologia e per le indicazioni terapeutiche. Esposizione dell'epidemiologia e entità del problema chiara. Esposizione precisa dei sistemi di assistenza meccanica parziali, totali.

Equilibrata valutazione delle indicazioni e dei risultati dell'utilizzazione dei vari sistemi, nelle varie forme.

Giudizi Prof. Passerone Giancarlo

L'argomento della lezione, peraltro complesso per un uditorio di studenti, è stato svolto in modo chiaro, prediligendo la trattazione di aspetti fisiopatologici rispetto a quelli più propriamente tecnici e più specialistici.

Nel complesso si è apprezzata una buona concatenazione dei vari punti trattati, presentati in modo rigoroso e approfondito, con il supporto di una efficace iconografia.

Candidato **SANTINI** Francesco

Giudizio del Prof. Biglioli Paolo

Buona esposizione in termini medici ma troppo veloce nell'enunciazione e troppo particolareggiata per degli studenti.

Rigore espositivo sequenziale buono ed accurato.

Nella sintesi molte affermazioni presupponevano già una precedente conoscenza dell'anatomia della fisiopatologia e della clinica di questa affezione pediatrica.

Giudizio del Prof. Sani Guido

Il candidato approfittando anche dell'argomento monotematico della lezione ha dimostrato capacità di sintesi e chiarezza nell'esposizione.

L'articolazione della lezione è stata razionale ed equilibrata ed ha dimostrato efficacia nella trasmissione dei concetti.

Giudizio del Prof. Viganò Mario

Santini Francesco (13.35-14.20)

Ha svolto la propria lezione (tetralogia di Fallot) trattando l'argomento in modo esauriente e brillante, con rigore espositivo ed approfondimento di tematiche collaterali che denotano grande competenza e familiarità con la patologia trattata. L'esposizione è corredata da ricca iconografia e l'impronta didattica - molto elevata - sembra destinata ad un pubblico qualificato a livello più elevato che gli studenti di medicina. Lezione di grande profilo, condotta con buona attitudine alla didattica.

Giudizio del Prof. Sinatra Riccardo

(13.30-14.20)

Tetralogia di Fallot.

Argomento esposto in modo assai completo e specialistico.

L'esposizione dell'anatomia e della fisiopatologia è stata chiara ed esauriente.

L'esposizione delle indicazioni, delle tecniche chirurgiche, dei risultati nella tetralogia di Fallot e nelle sue varianti completa, interessante, chiara.

Giudizi Prof. Passerone Giancarlo

L'argomento della lezione è stato presentato in modo molto approfondito, sviluppando tutti gli aspetti anatomici, embriologici, fisiopatologici e clinici. La trattazione sicuramente rigorosa e minuziosa è apparsa a volte estremamente specialistica.

Efficace la presentazione iconografica e ottima proprietà di linguaggio.

Candidato **ALFIERI** Ottavio

Giudizio del Prof. Biglioli Paolo

Eccellente esposizione dell'argomento con capacità dell'attrazione dell'attenzione del pubblico. Il rigore espositivo è stato molto buono ed ha spaziato sulle varie metodiche chirurgiche con accuratezza e ponendo molti interrogativi sui risultati.

La capacità di sintesi infine ha dimostrato un'ottima conoscenza e padronanza dell'argomento.

Giudizio del Prof. Sani Guido

Il candidato pur nella complessità del tema da trattare ha dimostrato un'ottima capacità di organizzare l'argomento con sintesi ed ottima comunicazione dei concetti. Ha dimostrato capacità di uso degli strumenti audiovisivi e conoscenza approfondita della letteratura sull'argomento.

Giudizio del Prof. Viganò Mario

Alfieri Ottavio (14.35-15.17)

Ha svolto la propria lezione (Plastica ventricolare) in modo appropriato, con ottima chiarezza espositiva e rimarchevole capacità di sintesi e di equilibrio tra i capitoli trattati. Ha saputo destare grande interesse con un'esposizione fluida ed esauriente, dimostrando grande competenza e padronanza della materia

Giudizio del Prof. Sinatra Riccardo

(14.30-15.17)

Plastica ventricolare.

Lezione chiara, semplificante un argomento di difficile definizione. Equilibrata e rigorosa nella forma l'esposizione delle indicazioni terapeutiche, che era stata preceduta da una sintetica esposizione della fisiopatologia.

L'esposizione delle tecniche chirurgiche è stata anch'essa sintetica, ma chiara ed esauriente. Equilibrata la valutazione dei risultati.

Giudizi Prof. Passerone Giancarlo

Lezione condotta con grande chiarezza di esposizione presentando tutti gli aspetti della fisiopatologia, della clinica e della terapia in modo molto approfondito e rigoroso, compatibile con il livello culturale degli ascoltatori.

La documentazione iconografica e la modalità della comunicazione esprimono notevole capacità nel mantenere un buon livello di attenzione negli ascoltatori.

Allegato B al verbale n. 6

Giudizi collegiali sul candidato LUCIANI Nicola

- Rigore espositivo: Ottimo
- Capacità di sintesi Eccellente
- Chiarezza dell'esposizione Ottima

Giudizi collegiali sul candidato MASSETTI Massimo

- Rigore espositivo: Eccellente
- Capacità di sintesi Ottima
- Chiarezza dell'esposizione Ottima

Giudizi collegiali sul candidato SANTINI Francesco

- Rigore espositivo: Eccellente
- Capacità di sintesi Ottima

- Chiarezza dell'esposizione Ottima

Giudizi collegiali sul candidato ALFIERI Ottavio

- Rigore espositivo: Eccellente
- Capacità di sintesi Ottima
- Chiarezza dell'esposizione Eccellente

Allegato A al verbale 7

Giudizio complessivo sul candidato ALFIERI Ottavio

La commissione all'unanimità esprime un giudizio altamente positivo sul candidato, soprattutto per quanto riguarda l'eccellenza della produzione scientifica, nonché la capacità dimostrata nella discussione dei titoli scientifici e nell'espletamento della lezione.

Perciò si ritiene il candidato collocabile nei primissimi posti della presente valutazione.

Giudizio complessivo sul candidato LUCIANI Nicola

La commissione all'unanimità, valutati ottimamente i titoli didattici e scientifici e la qualità della lezione, giudica il candidato meritevole di alta considerazione ai fini della presente valutazione.

Giudizio complessivo sul candidato MASSETTI Massimo

La commissione all'unanimità esprime un giudizio altamente favorevole sul candidato e considerati gli elevati titoli scientifici, l'ottima discussione degli stessi e l'eccellenza della lezione, lo considera da collocare ai primissimi posti della valutazione comparativa del presente concorso.

Giudizio complessivo sul candidato SANTINI Francesco

La commissione all'unanimità, tenuto conto dei titoli presentati nonché dell'ottima qualità della lezione effettuata, giudica il candidato meritevole di alta considerazione nell'ambito della valutazione comparativa di cui al presente concorso.