

RELAZIONE RIASSUNTIVA

**della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore, settore scientifico-disciplinare SPS/01 - Filosofia Politica
Facoltà di Filosofia, Università Vita-Salute San Raffaele
pubblicata in G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 27 giugno 2003**

Alle ore 15 del giorno 27 febbraio 2004, presso l'Università Vita-Salute San Raffaele si riunisce la commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore per il settore scientifico-disciplinare SPS/01 - Filosofia Politica presso la Facoltà di Filosofia di questo Ateneo composta da:

Prof. Sebastiano Maffettone, Ordinario, Facoltà di Scienze Politiche, Università LUISS "Guido Carli" di Roma

Prof. Giuseppe Barbaccia, Associato, Facoltà di Scienze Politiche, Università di Palermo

Dott. Angelo Bolaffi, Ricercatore, Facoltà di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza"

per redigere la presente relazione riassuntiva.

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore per il settore scientifico-disciplinare SPS/01 - Filosofia Politica presso la Facoltà di Filosofia dell'Università Vita-Salute San Raffaele, si è riunita presso questo Ateneo nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 21/1/2004 dalle ore 16 alle ore 18,30

II riunione: giorno 26/2/2004 dalle ore 10 alle ore 13

III riunione: giorno 26/2/2004 dalle ore 13,45 alle ore 18,05

IV riunione: giorno 26/2/2004 dalle ore 18,10 alle ore 20,30

V riunione: giorno 27/2/2004 dalle ore 10 alle ore 12,30

VI riunione; giorno 27/2/2004 dalle ore 12,30 alle ore 14,25

VII riunione: giorno 27/2/2004 dalle ore 14,30 alle ore 15

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 7 riunioni iniziando i lavori il 21/1/2004 e concludendoli il 27/2/2004:

- Nella prima riunione del 21/1/2004 la Commissione ha stabilito i criteri di massima, riportati nell'allegato al verbale 1 e trasmessi immediatamente al Responsabile del Procedimento;
- nella seconda riunione del 26/2/2004 ha effettuato la valutazione dei titoli dei candidati (all. 1, 2 e 3 al verbale 2 che costituiscono parte integrante della presente relazione riassuntiva)
- nella terza riunione del 26/2/2004 ha preparato i temi della prova scritta ed ha espletato la prova scritta;
- nella quarta riunione del 26/2/2004 ha provveduto alla valutazione della prova scritta (all. 1 al verbale 4 che costituisce parte integrante della presente relazione riassuntiva) e ha abbinato i nominativi dei candidati alle buste contenenti gli elaborati delle prove e ai relativi giudizi, con il seguente risultato:
Busta contrassegnata con la lettera A: candidato Luigi Caranti
Busta contrassegnata con la lettera B: candidato Roberta Sala
- nella quinta riunione del 27/2/2004 ha espletato la prova pratica e ha provveduto alla valutazione della stessa (all. 1 e 2 al verbale 5 che costituiscono parte integrante della presente relazione riassuntiva)
- nella sesta riunione del 27/2/2004 ha preparato i quesiti oggetto della prova orale, ed ha espletato la prova orale e ha espresso i giudizi individuali e collegiali sui candidati (all. 1 e 2 al verbale 6 che costituiscono parte integrante della presente relazione riassuntiva)
- nella settima riunione ha espresso la valutazione collegiale complessiva dei candidati, ed ha provveduto all'indicazione del vincitore (all. 1 al verbale 7 che costituisce parte integrante della presente relazione riassuntiva) che all'unanimità è risultato essere la candidata Roberta Sala

- infine, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione riassuntiva finale che è stata riletta dal Presidente e approvata senza riserva alcuna dai commissari, che la sottoscrivono.

Il prof. Sebastiano Maffettone Presidente della presente Commissione consegna al Responsabile del Procedimento il materiale della procedura di valutazione comparativa in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 16

Milano, 27/2/2004

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Sebastiano Maffettone (Presidente)

Prof. Giuseppe Barbaccia

Dott. Angelo Bolaffi (Segretario)

Allegato 1 al Verbale 2

Giudizi individuali su curriculum e titoli del candidato Luigi Caranti

Angelo Bolaffi

Dai lavori presentati dal candidato Luigi Caranti si evince una sicura e convincente linea di ricerca nell'ambito della filosofia politica capace di coniugare la rielaborazione di tematiche classiche, in particolare di quella kantiana, con la discussione di problematiche attualissime attinenti alle questioni dell'etica pubblica e della giustizia come queste vengono sviluppate nel dibattito internazionale con particolare riferimento a un autore quale John Rawls. In base a questa valutazione è possibile formulare un positivo giudizio ai fini della presente valutazione comparativa.

Giuseppe Barbaccia

Il curriculum scientifico e le pubblicazioni di Luigi Caranti dimostrano una specifica capacità di ricerca e di approfondimento all'interno di un coerente percorso teoretico, sostenuto da una sicura metodologia. Tutto ciò abilita il candidato a una piena considerazione ai fini della presente

Sebastiano Maffettone

Il candidato Luigi Caranti possiede un buon curriculum didattico, un PhD presso l'importante Boston University (Stati Uniti), una esemplare continuità di ricerca, un rilievo anche internazionale delle sue pubblicazioni (ha pubblicato saggi rilevanti in inglese e in tedesco). La sua opera "Kant e lo scetticismo" rappresenta sicuramente un progresso degli studi kantiani nel nostro paese. L'originalità dei suoi studi appare indiscutibile, mentre ancora in progress è il trasferimento dei temi kantiani preferiti in ricerca strettamente filosofico-politica. Per queste ragioni si può ritenere il candidato degno di grande considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Giudizio collegiale su curriculum e titoli del candidato Luigi Caranti

I lavori presentati dal candidato Luigi Caranti mostrano una convincente linea di ricerca nell'ambito della filosofia politica capace di coniugare la rielaborazione di tematiche classiche, in particolare di quella kantiana, con la discussione di problematiche attualissime attinenti alle questioni dell'etica pubblica e della giustizia come queste vengono sviluppate nel dibattito internazionale con

particolare riferimento a un autore quale John Rawls. In base a ciò si ritiene di poter formulare un positivo giudizio ai fini della presente valutazione comparativa.

Allegato 2 Verbale n. 2

Giudizi individuali su curriculum e titoli del candidato Roberto Farneti

Angelo Bolaffi

I lavori presentati dal candidato Roberto Farneti testimoniano di un interessante percorso di riflessione e di approfondimento teoretico anche se di questi solamente tre rientrano a pieno titolo nell'ambito della ricerca filosofico-politica. Da questo punto di vista merita certamente una menzione la monografia intitolata " Il canone moderno . Filosofia politica e genealogia" (2002) che prende in esame il fenomeno della globalizzazione da un particolare e per certi versi inatteso, si potrebbe dire 'sgembo', punto di vista : e cioè quello degli spazi interiori e della formazione delle identità collettive e non già come avviene comunemente dal punto di vista del mercato e dell'economia .

Giuseppe Barbaccia

Delle cinque pubblicazioni presentate dal candidato Roberto Farneti solo tre possono essere prese in considerazione quali contributi alla ricerca filosofico-politica. Le tesi sviluppate dal candidato nella monografia pur rivelandosi interessanti e suggestive, non sempre sono adeguatamente supportate da una convincente analisi critica che riesca a esplicitare pienamente il senso della sua ricerca. Il candidato dimostra comunque capacità teoretiche che fanno ben sperare circa un positivo sviluppo della sua attività di ricerca anche in ambito accademico.

Sebastiano Maffettone

I lavori presentati dal candidato Roberto Farneti in particolare il volume intitolato "Il canone moderno. Filosofia politica e genealogia" (2002) presentano una notevole originalità di ricerca ma una discutibile attinenza ai temi della filosofia politica e uno stile espositivo spesso oscuro e evocativo. Per queste ragioni il candidato pur esibendo lavori interessanti ha ancora tempo per maturare la sua ricerca in filosofia politica.

Collegiale su curriculum e titoli del candidato Roberto Farneti

Le tesi sviluppate dal candidato nella monografia intitolata " Il canone moderno. Filosofia politica e genealogia" (2002) presentano elementi di originalità e validità ma la loro attinenza ai temi della filosofia politica è controversa e lo stile espositivo risulta talvolta poco chiaro. Per queste ragioni il candidato pur esibendo lavori interessanti non può essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Allegato n. 3 Verbale n. 2

Giudizi individuali su curriculum e titoli della candidata Roberta Sala

Angelo Bolaffi

La candidata Roberta Sala presenta un curriculum caratterizzato da una intensa attività di ricerca teorica e da una altrettanto ricco impegno didattico. Questo oltre a confermare le indubbie doti e capacità intellettuali della candidata, rivelano in lei una sicura propensione all'attività di

insegnamento in ambito accademico. Per questo riteniamo di esprimere un giudizio pienamente positivo ai fini della presente valutazione comparativa.

Giuseppe Barbaccia

Il curriculum vitae et studiorum della candidata Roberta Sala presenta un'intensa attività di ricerca e di attività didattica. Le pubblicazioni presentate, due monografie e due saggi, rientranti pienamente nell'ambito della ricerca filosofico-politica con particolare attenzione alle tematiche della bio-etica contemporanea, si vedano in proposito sia il volume intitolato "Bioetica e pluralismo dei valori" (2003) che il manuale "Etica e bioetica per le infermiere", rivelano un sicuro impianto metodologico e una ricca analisi teorica. In base a tali valutazioni si ritiene di esprimere una valutazione pienamente positiva ai fini della presente valutazione comparativa.

Sebastiano Maffettone

La candidata Roberta Sala possiede un eccellente curriculum didattico e di ricerca, in particolare in riferimento a temi di bioetica applicata. Su questi ultimi, ha scritto anche un pregevole manuale, intitolato "Etica e bioetica per l'infermiere". Il suo contributo più importante per la filosofia politica, per originalità di pensiero e maturità metodologica, si ritrova però nel libro "Bioetica e pluralismo dei valori" (Liguori, Napoli 2003). Questo libro discute esaustivamente e convincentemente i rapporti tra bioetica e filosofia politica. La conoscenza dei fondamenti di filosofia politica è mostrata da altri scritti della candidata, particolarmente in quelli dedicati a Locke e alla filosofia politica. Date anche la esemplare continuità di ricerca e la rilevanza delle opere pubblicate in serie editoriali significative, si può ritenere la candidata degna di massima considerazione ai fini della presente procedura di valutazione.

Giudizio collegiale su curriculum e titoli della candidata Roberta Sala

Il curriculum e i titoli della candidata Roberta Sala sono testimonianza di un'intensa attività di ricerca e di una prolungata attività didattica. Le pubblicazioni presentate, due monografie e due saggi, rientranti pienamente nell'ambito della ricerca filosofico-politica con particolare attenzione alle tematiche della bio-etica contemporanea. Ne danno conferma sia il volume intitolato "Bioetica e pluralismo dei valori" (2003) che il manuale "Etica e bioetica per le infermiere", rivelando un sicuro impianto metodologico e una ricca analisi teorica. In base a tali valutazioni si ritiene di esprimere una valutazione pienamente positiva ai fini della presente valutazione comparativa.

Allegato n. 1 al Verbale n. 4

Busta A - Prova scritta

Barbaccia

La prova scritta contenuta nella busta A si caratterizza per la chiarezza dell'esposizione, la sinteticità della trattazione e la completezza argomentativa.

Maffettone

La prova scritta contenuta nella busta A è eccellente per rigore analitico del tutto esaustiva nell'ambito della prospettiva prescelta chiara e convincente.

Bolaffi

Il saggio scritto contenuto nella busta A soddisfa ampiamente tutti i criteri di valutazione rivelando una approfondita conoscenza dell'argomento trattato e del contesto di dibattito in cui esso si inserisce.

Giudizio collettivo sulla prova scritta contenuta nella busta A

La prova scritta contenuta nella busta A rivela chiarezza espositiva e sinteticità della trattazione come pure completezza argomentativa.

Busta B - Prova Scritta

Barbaccia

Il saggio scritto contenuto nella busta B dimostra di sapere trattare in modo adeguato e scientificamente supportato l'argomento assegnato.

Maffettone

La prova scritta della busta B dimostra una competenza ampia e ben argomentata sul tema in questione che viene ricostruito dalla sue origini nel pensiero politico moderno ai suoi esiti contemporanei in maniera metodologicamente apprezzabile e criticamente appropriata.

Bolaffi

Il saggio scritto della busta B mette in luce una conoscenza criticamente avveduta della letteratura e dei classici ma anche una interessante capacità di contestualizzare tali conoscenze nella discussione contemporanea attinente i temi della filosofia politica.

Valutazione collegiale del prova scritta contenuta nella busta B

Il saggio scritto della busta B mette in luce rivela non solo una conoscenza criticamente avveduta della letteratura e dei classici ma anche una interessante capacità di contestualizzare tali conoscenze nella discussione contemporanea della filosofia politica.

Allegato n. 1 al Verbale n. 5

Giudizi sulla prova pratica del candidato Luigi Caranti

Giuseppe Barbaccia

La prova pratica sostenuta dal candidato Caranti rivela una buona padronanza della lingua inglese e una buona conoscenza del testo preso in esame

Angelo Bolaffi

La prova pratica del candidato Luigi Caranti conferma la sua buona predisposizione teorica oltretché una ottima conoscenza della lingua straniera.

Sebastiano Maffettone

La prova pratica del candidato Caranti mostra buona conoscenza dell'opera di Hobbes letta e commentata in lingua originale

Giudizio collegiale sulla prova pratica del candidato Luigi Caranti

Il candidato Caranti nella prova pratica sostenuta ha mostrato buona conoscenza dell'opera di Hobbes letta e commentata in lingua originale

Allegato n. 2 al Verbale n. 5

Giudizi sulla prova pratica della candidata Roberta Sala

Giuseppe Barbaccia

Nella prova pratica da lei sostenuta la candidata Roberta Sala ha messo in luce non solo un'ottima conoscenza della lingua inglese ma anche una profonda padronanza del pensiero politico moderno

Angelo Bolaffi

La lettura del testo tratto della Lettera sulla tolleranza di John Locke ha mostrato da parte della candidata Roberta Sala una grande familiarità con la lingua inglese e una ottima conoscenza delle principali correnti di pensiero della moderna filosofia politica

Sebastiano Maffettone

Ottima conoscenza della lingua straniera grande padronanza dei testi e delle tematiche attinenti al pensiero filosofico e politico della modernità

Giudizio collegiale sulla prova pratica della candidata Roberta Sala

La candidata Roberta Sala dando lettura di un brano tratto della Lettera sulla tolleranza di John Locke ha messo in luce grande familiarità con la lingua inglese e ottima conoscenza delle principali correnti di pensiero della moderna filosofia politica

Allegato n. 1 al Verbale n. 6

Giudizi individuali sulla prova orale del candidato Luigi Caranti

Giuseppe Barbaccia

Nella discussione dei temi estratti il candidato mostra sicura padronanza dell'argomento e approfondita conoscenza della materia trattata

Angelo Bolaffi

Esposizione molto convincente e ampia capacità argomentativa

Sebastiano Maffettone

Ottima conoscenza delle materie in discussione e efficace capacità espositiva

Giudizio collegiale sulla prova orale del candidato Luigi Caranti

Il candidato dimostra sicura conoscenza dell'argomento e convincente capacità espositiva

Allegato n. 2 al Verbale n. 6

Giudizi individuali sulla prova di Roberta Sala

Giuseppe Barbaccia

La candidata argomenta molto bene le risposte ai quesiti posti dalle domande prescelte e mostra una ottima padronanza dell'argomento

Angelo Bolaffi

Ottime capacità espositive e approfondita conoscenza dei temi contenuti dalle domande

Sebastiano Maffettone

La candidata risponde in modo molto convincente e esauriente ai quesiti che le sono stati sottoposti

Giudizio collegiale sulla prova orale di Roberta Sala

La candidata conferma anche nella prova orale l'ottima impressione che ha dato alla commissione sia nella prova scritta che nella prova pratica dimostrandosi pienamente idonea a superare positivamente questa procedura di valutazione comparativa

Allegato 1 al verbale n. 7

Il candidato Luigi Caranti ha dimostrato notevole livello scientifico contraddistinto dall'originalità e dalla rilevanza nazionale e internazionale dei suoi titoli. La sua produzione scientifica è caratterizzata da notevole rigore metodologico, dalla congruenza della sua ricerca al settore disciplinare SPS/01 e da sistematica continuità temporale. Questo giudizio positivo è stato ampiamente confermato sia nella prova scritta che nella prova pratica e in quella orale. Tutto ciò lo rende degno di notevole considerazione anche in relazione a future procedure di valutazione comparative di livello superiore.

La candidata Roberta Sala ha dimostrato notevole livello scientifico contraddistinto dall'originalità e dalla rilevanza nazionale e internazionale dei suoi titoli. La sua produzione scientifica è caratterizzata da notevole rigore metodologico, dalla congruenza della sua ricerca al settore disciplinare SPS/01 e da sistematica continuità temporale. Questo giudizio positivo è stato ampiamente confermato sia nella prova scritta che nella prova pratica e in quella orale. Tutto ciò la rende degna di considerazione anche in relazione a future procedure di valutazione comparative di livello superiore.

Oltre a ciò la candidata ha fornito evidenza di una maggiore esperienza didattica e di una notevole capacità di applicazione alla realtà concreta delle tematiche filosofiche affrontate. Tutto ciò fa sì che terminata la valutazione complessiva dei candidati, a parere unanime la commissione constata che il giudizio più favorevole è stato espresso nei confronti della candidata Roberta Sala che per ciò viene dichiarata vincitrice di questa procedura