

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge n. 240/2010, presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/D6 – Neurologia, settore scientifico-disciplinare MED/26 - Neurologia, indetta con Decreto Rettorale n. 7966 del 21/12/2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 103 del 30/12/2022, bandita a valere su fondi PNRR per il finanziamento del Partenariato esteso sulle Conseguenze e sfide dell'invecchiamento

Verbale n. 3

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe nominata con D.R. n. 8068 del 23 febbraio 2023, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 23 febbraio 2023 e composta da:

Prof.ssa Maria Pia AMATO Università degli Studi di Firenze	(Professore di I fascia)
Prof. Andrea CALVO Università degli Studi di Torino	(Professore di II fascia)
Prof. Michele TINAZZI Università degli Studi di Verona	(Professore di I fascia)

Il giorno 13 marzo 2023 alle ore 11.00 si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

- la Prof.ssa Maria Pia Amato si è collegata telematicamente da Firenze, il Prof. Michele Tinazzi si è collegato telematicamente da Verona, ed il Prof. Andrea Calvo si è collegato telematicamente da Torino;
- collegamento mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma WEBEX link: Sala riunioni personale di Andrea Calvo <https://unito.webex.com/meet/andrea.calvo> | 840422635, per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni;
- posta elettronica agli indirizzi: mariapia.amato@unifi.it quanto alla Prof.ssa Amato, michele.tinazzi@univr.it quanto al Prof. Tinazzi, e andrea.calvo@unito.it quanto al Prof. Calvo per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.

La Commissione, attraverso la piattaforma Pica, procede all'analisi della documentazione presentata dai candidati.

La Commissione procede quindi ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati stessi con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (All. I al verbale 3 – Giudizi analitici). Per la valutazione preliminare la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella riunione del 2 marzo 2023.

La Commissione Giudicatrice prende atto della comunicazione del candidato in merito alla disponibilità ad anticipare la discussione pubblica e la prova orale di lingua inglese alle ore 13.00 del 14 marzo p.v., anziché alle ore 14.00 del 14 marzo p.v., sempre telematicamente a mezzo Microsoft Teams (dichiarazione allegata al presente verbale).

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 marzo 2023 alle ore 13.00 in modalità telematica a mezzo Microsoft Teams al seguente link: <http://bit.ly/3HY119x> per la discussione pubblica con i candidati.

I lavori terminano alle ore 11.45

Data 13 marzo 2023.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Pia AMATO Presidente (FIRMA)



Prof. Andrea CALVO Segretario (FIRMA)



Prof. Michele TINAZZI

(FIRMA)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Michele Tinazzi', written in a cursive style.

Candidato: Dott Edoardo Gioele Spinelli

TITOLI E CURRICULUM (max 60 punti)

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punti 15 (Evidenza di titolo di Specializzazione in Neurologia e Dottorato in Neuroscienze.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punti 4 (Buona attività didattica)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 6 (Buon numero e livello di periodi di formazione e ricerca all'estero)
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; punti 7 (Ottima dimostrazione di continua e attinente attività clinica)
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 3 (diacreta dimostrazione di partecipazione attiva a progetti di ricerca)
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 0 (assente)
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0 (assente)
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 6 (Ottima dimostrazione di partecipazione come relatore a numerosi congressi nazionali ed internazionali)
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punti 1 (1 premio per poster a congresso nazionale)
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0 (assente la dimostrazione che il titolo di Specializzazione e di Dottorato ha riconoscimento Internazionale)

Totale punti 42.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA L'EVENTUALE TESI DI DOTTORATO) (Max 40 punti)

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni. (Max 24 punti)

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- La commissione ha giudicato tutte le 12 pubblicazioni come originali, congruenti, rilevanti e con un ruolo determinate del candidato: punti 24

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha valutato tutte le 44 pubblicazioni elencate dal Candidato. In 23 su 44 il candidato ha un ruolo determinate, la continuità è dimostrata da almeno 1 pubblicazioni all'anno dal 2013 al 2023. L'indice H (scopus) è di 19, ritenuto di ottimo livello. Oltre 1200 citazioni, anche in questo caso un ottimo livello. Punti 15

Totale punti 39

Il candidato ha ottenuto un giudizio complessivo dei titoli ottimo, con un punteggio complessivo di punti 81

La Commissione

Prof.ssa Maria Pia AMATO Presidente

(FIRMA)

Prof. Andrea CALVO Segretario

(FIRMA)

Prof. Michele TINAZZI

(FIRMA)