

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 (Contratto Junior) per il settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 – Fisiologia, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 7552 del 30 marzo 2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 32 del 22/04/2022

Verbale n. 5

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe nominata con D.R. n. 7656 del 15 giugno 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 21 giugno 2022 e composta da:

Prof. Fiorenzo CONTI Università Politecnica delle Marche	(Professore di I fascia)
Prof.ssa Cristina LIMATOLA Università degli Studi di Roma "La Sapienza"	(Professore di I fascia)
Prof.ssa Daniela PIETROBON Università degli Studi di Padova	(Professore di I fascia)

si è riunita il 25 novembre alle ore 14:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando. La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

- a) videoconferenza utilizzando la piattaforma TEAMS: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODQ3NmQ0ZTEfNjE1YS00MGQ1LTkxNTEtOWU0ZGUxOTYzMWZm%40thread.v2/0?context=-%7b%22Tid%22%3a%22332da351-3370-4472-aaf7-a03b2c9f58f8%22%2c%22Oid%22%3a%2293449034-2eb6-4516-9b8d-29ae6d18efc7%22%7d preparata dall'ufficio Concorsi, **per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni.** Il prof. Fiorenzo CONTI si è collegato telematicamente da Ancona, la Prof.ssa Cristina LIMATOLA si è collegata telematicamente da Roma e la Prof.ssa Daniela PIETROBON si è collegata telematicamente da Padova.
- b) posta elettronica agli indirizzi: fiorenzo.conti@staff.univpm.it (FIORENZO CONTI), cristina.limatola@uniroma1.it (CRISTINA LIMATOLA) e daniela.pietrobon@unipd.it (DANIELA PIETROBON), **per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.**

La Commissione, utilizzando la piattaforma Pica, completa la valutazione preliminare dei candidati, e predispose un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, tenendo conto dei criteri indicati nella riunione del 18 ottobre 2022. I giudizi analitici sono riportati nell'**Allegato 1** al presente verbale.

Terminata la valutazione preliminare, la Commissione incarica il responsabile del procedimento di provvedere alla convocazione dei seguenti candidati, comparativamente più meritevoli, elencati in ordine alfabetico:

- 1) ARALDI Elisa
- 2) BETTEGAZZI Barbara
- 3) DI BIASE Valentina
- 4) DI CESARE Giuseppe
- 5) PELLICANO Antonio
- 6) RIPAMONTI Maddalena

alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, nonché alla prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, che si svolgeranno il

giorno **20 dicembre** alle ore **10 utilizzando strumenti telematici (Microsoft Teams)**, come previsto dall'art. 13 del Decreto Rettorale n. 7558 del 31 marzo 2022.

Il presente verbale viene redatto, letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **20 dicembre** alle ore **9:30 in modalità telematica a mezzo Microsoft Teams** per la discussione pubblica con i candidati.

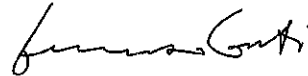
I lavori terminano alle ore 16:00

Milano, il 25 novembre del 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Fiorenzo CONTI

Presidente



Prof.ssa Cristina LIMATOLA

Segretario

Prof.ssa Daniela PIETROBON

Allegato 1 al verbale n. 5 – Giudizi analitici

1) Candidata: ARALDI ELISA

Motivato giudizio su:

TITOLI E CURRICULUM

La candidata ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Pathobiology and Translational Medicine presso la New York University (USA), che risulta **parzialmente** congruente con gli scopi del SSD BIO/09. Documenta **attività di ricerca presso qualificati istituti stranieri** e la responsabilità di alcuni **progetti internazionali**. Ha partecipato come relatore su invito a diversi **congressi/convegni internazionali**. La **consistenza** complessiva della produzione scientifica, l'**intensità** e la **continuità** della stessa sono **ottime, ma scarsamente in linea con gli obiettivi del SSD BIO/09**. La candidata documenta **attività didattica**, in parte in insegnamenti **non pertinenti** con il settore BIO/09 e supervisione di studenti *undergraduate* e di dottorato.

Il giudizio complessivo sui titoli è **ottimo**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta 12 articoli originali. La maggior parte delle pubblicazioni è **scarsamente congruente** con le tematiche proprie del settore BIO/09. Le pubblicazioni sono contraddistinte da **elevatissima originalità, rigore metodologico e innovatività** ed hanno un'**eccellente collocazione editoriale**. La candidata risulta in **posizione preminente** (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente) in 3 pubblicazioni.

Il giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate è **buono**.

2) Candidata: BETTEGAZZI BARBARA

Motivato giudizio su:

TITOLI E CURRICULUM

La candidata ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Molecular Medicine (Section Neuroscience) presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano, che risulta **totalmente congruente** con gli scopi del SSD BIO/09. Documenta **attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri** e la partecipazione ad alcuni **progetti internazionali**. Ha partecipato come relatore su invito ad alcuni **congressi/convegni**. La **consistenza** complessiva della produzione scientifica, l'**intensità** e la **continuità** della stessa sono **molto buone**. La candidata documenta un'**intensa attività didattica in Fisiologia** e la supervisione di alcuni studenti.

Il giudizio complessivo sui titoli è **molto buono**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta 12 articoli originali. La maggior parte delle pubblicazioni è **totalmente congruente** con le tematiche proprie del settore BIO/09. Le pubblicazioni sono contraddistinte da **elevata originalità, rigore metodologico e innovatività** ed hanno un'**ottima collocazione editoriale**. La candidata risulta in **posizione preminente** (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente) in 7 pubblicazioni.

Il giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate è **molto buono**.

3) Candidata: BRUNI STEFANIA

Motivato giudizio su:

TITOLI E CURRICULUM

La candidata ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze presso l'Università di Parma, che risulta **totalmente congruente** con gli scopi del SSD BIO/09. Documenta **attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri**. Ha partecipato come relatore su invito ad alcuni **congressi/convegni nazionali**. La **consistenza** complessiva della produzione scientifica, l'**intensità**

e la **continuità** della stessa sono **buone**. La candidata documenta solo **attività didattica di supporto**.

Il giudizio complessivo sui titoli è **buono**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta 9 articoli originali. Tutte le pubblicazioni sono **totalmente congruenti** con le tematiche proprie del settore BIO/09. Le pubblicazioni sono contraddistinte da **elevata originalità, rigore metodologico e innovatività** ed **hanno una buona collocazione editoriale**. La candidata risulta in **posizione preminente** (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente) in 7 pubblicazioni.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è **buono**.

4) Candidata: DE MARCO DORIANA

Motivato giudizio su:

TITOLI E CURRICULUM

La candidata ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze presso l'Università di Parma, che risulta **totalmente congruente** con gli scopi del SSD BIO/09. Ha partecipato come relatore su invito ad un **congresso nazionale** e ad un progetto nazionale. La **consistenza** complessiva della produzione scientifica, l'**intensità** e la **continuità** della stessa sono **molto buone**. La candidata documenta solo **attività didattica di supporto**.

Il giudizio complessivo sui titoli è **discreto**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta 9 articoli originali. Tutte le pubblicazioni sono **totalmente congruenti** con le tematiche proprie del settore BIO/09. Le pubblicazioni sono contraddistinte da **originalità, rigore metodologico e innovatività** ed **hanno una discreta collocazione editoriale**. La candidata risulta in **posizione preminente** (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente) in 6 pubblicazioni.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate **molto buono**.

5) Candidata: DE STEFANI ELISA

Motivato giudizio su:

TITOLI E CURRICULUM

La candidata ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze presso l'Università di Brescia, che risulta **pienamente congruente** con gli scopi del SSD BIO/09. Documenta **attività di ricerca presso una qualificata università italiana** e la partecipazione ad un progetto italiano di riabilitazione. Ha partecipato come relatore su invito a diversi **congressi/convegni** italiani e internazionali. La **consistenza** complessiva della produzione scientifica, l'**intensità** e la **continuità** della stessa sono **molto buone**, ma solo parzialmente congruenti.

La candidata documenta **attività didattica in insegnamenti non pertinenti con il settore BIO/09**.

Il giudizio complessivo sul curriculum è **buono**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta 9 articoli originali e tre review. Le pubblicazioni sono in gran parte **solo parzialmente congruenti** con le tematiche proprie del settore BIO/09. Le pubblicazioni sono contraddistinte da **buona originalità, rigore metodologico e innovatività** ed **hanno una discreta collocazione editoriale**. La candidata risulta in **posizione preminente** (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente) in 11 pubblicazioni.

Il giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate è **buono**.

6) Candidata: DI BIASE VALENTINA

Motivato giudizio su:

bc

TITOLI E CURRICULUM

La candidata ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Scienze Mediche presso l'Università di Innsbruck, con una tesi che risulta **pienamente** congruente con gli scopi del SSD BIO/09. Documenta **attività di ricerca presso qualificati istituti stranieri** e la responsabilità di alcuni **progetti internazionali**. Ha partecipato come relatore su invito a diversi **congressi/convegni** internazionali. Riporta il conseguimento di un premio. La **consistenza** complessiva della produzione scientifica, l'**intensità** e la **continuità** della stessa sono **buone**. La candidata ha svolto un'**intensa attività didattica** e di supervisione di studenti di dottorato e di master.

Il giudizio complessivo sui titoli è **ottimo**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta 11 articoli originali e una review. Tutte le pubblicazioni sono **pienamente congruenti** con le tematiche proprie del settore BIO/09. Le pubblicazioni sono contraddistinte da **elevata originalità, rigore metodologico e innovatività** ed hanno un'**ottima collocazione editoriale**. La candidata risulta in **posizione preminente** (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente) in 6 pubblicazioni.

Il giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate è **ottimo**.

7) Candidato: DI CESARE GIUSEPPE

Motivato giudizio su:

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze presso l'Università di Parma, che risulta **pienamente congruente** con gli scopi del SSD BIO/09. Documenta **attività di ricerca presso qualificati istituti italiani** e la partecipazione ad alcuni **progetti clinici nazionali**. Ha partecipato come relatore su invito ad alcuni **congressi/convegni** nazionali e internazionali. Riporta il conseguimento di ASN BIO09. La **consistenza** complessiva della produzione scientifica, l'**intensità** e la **continuità** della stessa sono **ottime**. Il candidato ha effettuato supervisione di studenti di dottorato e di master.

Il giudizio complessivo sul curriculum è **molto buono**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 11 articoli originali e una review. Tutte le pubblicazioni sono **pienamente congruenti** con le tematiche proprie del settore BIO/09. Le pubblicazioni sono contraddistinte da **elevata originalità, rigore metodologico e innovatività** ed hanno un'**ottima collocazione editoriale**. Il candidato risulta in **posizione preminente** (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente) in 11 pubblicazioni.

Il giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate è **ottimo**.

8) Candidato: GAROFALO GIOACCHINO

Motivato giudizio su:

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Psicologia presso l'Università di Parma, che risulta **parzialmente** congruente con gli scopi del SSD BIO/09. Documenta **attività di ricerca presso una qualificata università italiana**. Ha partecipato come relatore su invito ad alcuni **congressi/convegni** nazionali e internazionali. La **consistenza** complessiva della produzione scientifica, l'**intensità** e la **continuità** della stessa sono **molto buone**, ma solo parzialmente congruenti. Il candidato riporta una **buona attività didattica con insegnamenti pertinenti con il settore BIO/09**.

Il giudizio complessivo sul curriculum è **buono**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 10 articoli originali e due review. Le pubblicazioni sono per la maggior parte solo **parzialmente congruenti** con le tematiche proprie del settore BIO/09 e sono contraddistinte da **buona originalità, rigore metodologico e innovatività**. Le pubblicazioni hanno una **discreta collocazione editoriale**. Il candidato risulta in **posizione preminente** (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente) in 5 pubblicazioni.

Il giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate è **discreto**.

9) Candidato: PELLICANO ANTONIO

Motivato giudizio su:

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Scienze Cognitive presso l'Università di Padova, che risulta congruente con gli scopi del SSD BIO/09. Documenta **attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri** e la responsabilità di **progetti nazionali e internazionali**. Ha partecipato come relatore su invito a diversi **congressi/convegni internazionali e nazionali**. La **consistenza** complessiva della produzione scientifica, l'**intensità** e la **continuità** della stessa sono **molto buone**, ma solo parzialmente congruenti.

Il candidato documenta **intensa attività didattica e didattica integrativa**, anche se **non totalmente congruente con il SSD BIO/09**.

Il giudizio complessivo sul curriculum è **ottimo**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono 11 articoli originali e 1 editoriale ad uno *special issue*, che risultano solo **parzialmente congruenti** con le tematiche proprie del settore BIO/09. Le pubblicazioni sono contraddistinte da **elevata originalità, rigore metodologico e innovatività**, ed hanno una **discreta collocazione editoriale**. Il candidato risulta in **posizione preminente** (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente) in 8 pubblicazioni. Il giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate è **buono**.

10) Candidata: RIPAMONTI MADDALENA

Motivato giudizio su:

TITOLI E CURRICULUM

La candidata ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Fisiologia presso l'Università di Milano, che risulta **pienamente congruente** con gli scopi del SSD BIO/09. Documenta **attività di ricerca presso qualificati istituti italiani**. Ha partecipato come relatore su invito a un **congresso nazionale**. La **consistenza** complessiva della produzione scientifica, l'**intensità** e la **continuità** della stessa sono **molto buone**. La candidata ha svolto un'**attività didattica di fisiologia molto intensa**.

Il giudizio complessivo sul curriculum è **molto buono**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutti articoli originali, **congruenti** con le tematiche proprie del settore BIO/09. Le pubblicazioni sono contraddistinte da **elevata originalità, rigore metodologico e innovatività** ed hanno un'**ottima collocazione editoriale**. La candidata risulta in **posizione preminente** (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente) in 3 pubblicazioni.

Il giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate è **molto buono**.

11) Candidato: TRIVELLIN GIAMPAOLO

Motivato giudizio su:

TITOLI E CURRICULUM

fe

Il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Scienze Medico Clinico Sperimentali presso l'Università di Padova, che risulta **congruente** con gli scopi del SSD BIO/09. Documenta **attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri** e la responsabilità di **progetti nazionali e internazionali**, oltre ad un **brevetto**. Ha partecipato come relatore su invito a alcuni **congressi/convegni** internazionali e a cinque convegni nazionali. La **consistenza** complessiva della produzione scientifica, l'**intensità** e la **continuità** della stessa sono **ottime**, ma solo **parzialmente congruenti**. Il candidato mostra **sufficiente attività didattica integrativa**.

Il giudizio complessivo sul curriculum è **ottimo**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono 8 articoli originali e 4 review/commentary, **raramente congruenti** con le tematiche proprie del settore BIO/09. Le pubblicazioni sono contraddistinte da **elevata originalità, rigore metodologico e innovatività** ed hanno una **collocazione editoriale molto buona**. Il candidato risulta in **posizione preminente** (primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente) in tutte le pubblicazioni.

Il giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni presentate è **buono**.

bc

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 (Contratto Junior) per il settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 – Fisiologia, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 7552 del 30 marzo 2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 32 del 22/04/2022

DICHIARAZIONE N. 5

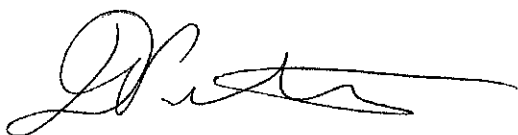
La sottoscritta Daniela Pietrobon membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 7656 del 15 giugno 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 21 giugno 2022

dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 5 e relativi allegati riguardante la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Fiorenzo Conti, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 25-11-2022 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento.

Data...25-11-2022

In fede



Prof...Daniela Pietrobon.....

Allega fotocopia di un documento di identità

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 (Contratto Junior) per il settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 – Fisiologia, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 7552 del 30 marzo 2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 32 del 22/04/2022

DICHIARAZIONE N. 5

Il sottoscritto Cristina Limatola membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 7656 del 15 giugno 2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 21 giugno 2022

dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 5 e relativi allegati riguardante la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Fiorenzo Conti, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 25 novembre 2022 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento.

Data 25 novembre 2022.

In fede
Prof. Cristina Limatola



Allega fotocopia di un documento di identità