

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 (MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA) – FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - INDETTA CON D.P. N. 208 DEL 20 LUGLIO 2012 PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE N. 69 DEL 04 SETTEMBRE 2012

Verbale n. 1

Il giorno 14 gennaio 2012<sup>3</sup> alle ore 12.30., si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 06/A3 - S.S.D. - MED/07 (MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA) presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia nominata con Decreto Rettorale n. 3648 del 04 dicembre 2012 composta da:

Prof.Massimo Clementi  
Prof.Aldo Manzin  
Prof.Roberto Burioni

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Clementi e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Burioni

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 3424 del 24 giugno 2011, del Decreto Presidenziale n. 208 del 20 luglio 2012 di indizione della procedura di selezione, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 69 del 4 settembre 2012 e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

**In primo luogo, la Commissione Giudicatrice, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati,** con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la commissione giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20

per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua *inglese*.

La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

**A seguito della discussione**, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti ed accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 200, così ripartiti:

**TITOLI:** fino ad un massimo di punti **70**

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero ovvero – in alternativa -, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente su tematiche congruenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino a un massimo punti 10**
- b) svolgimento di attività didattica congruente al settore scientifico disciplinare a livello universitario in Italia o all'estero svolto formalmente in qualità di professore a contratto – **fino a un massimo di punti 20**, valutando ogni singolo incarico semestrale 1 punto.
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **fino a un massimo di punti 10**, valutando ogni anno di attività punti 1 (arrotondato per frazioni di sei mesi)
- d) attività in qualità di Microbiologo Clinico **fino a un massimo di punti 10**, valutando ogni anno di attività punti 2;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 5**;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali **fino a un massimo di punti 5**;
- g) titolarità di brevetti già concessi in ambito internazionale – **fino a un massimo di punti 4**, valutando un punto per ogni brevetto concesso in ambito internazionale.
- h) relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**, valutando un punto per ogni relazione;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**, considerando al massimo un punto per premi nazionali e tre punti per premi internazionali;

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti **120** da distribuire tra le voci sottoelencate relative ad ognuna delle 12 pubblicazioni presentate. .



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 4**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo - **fino a un massimo di punti 3**, valutando 0.1 punto una pubblicazione non congruente, 1 punto una pubblicazione poco congruente, 2 punti una pubblicazione congruente, 3 punti una pubblicazione perfettamente congruente
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 3 , utilizzando il la seguente valutazione relativa all'impact factor 2011 della rivista sulla quale la pubblicazione è apparsa: impact factor superiore a 4.0 : 3 punti, impact factor tra 2.0 e 4.0 : punti 2, tra 2 e 1: punti 1, inferiore a 1: punti 0.1.

Il punteggio ottenuto da ogni pubblicazione, ai fini della valutazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 100% del punteggio relativo alla pubblicazione quando il candidato è il 1° o ultimo nome; 2° o penultimo nome 70% del punteggio; terza posizione 50%, altra posizione 25%

**Tesi di dottorato:** originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza con il settore scientifico disciplinare e rilevanza scientifica **fino a un massimo di 10 punti**.

**Successivamente** la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'ideoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica. Il presente verbale viene, letto approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione si riconvoca il giorno 15 gennaio 2013 alle ore 11

La riunione termina alle ore 13.00

Milano, 14 gennaio 2012 

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Massimo Clementi, Presidente 

**UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO**

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 (MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA) – FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - INDETTA CON D.P. N. 208 DEL 20 LUGLIO 2012 PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE N. 69 DEL 04 SETTEMBRE 2012**

**Verbale n. 2**

Il giorno 15 gennaio 2013 alle ore 11 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale **06/A3** - S.S.D. - **MED/07 (MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA)** presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia nominata con Decreto Rettorale n. 3648 del 4 dicembre 2012 composta da:

Prof.Massimo Clementi

Prof.Aldo Manzin

Prof.Roberto Burioni

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 3424 del 24 giugno 2011, del Decreto Presidenziale n. 208 del 20 luglio 2012 di indizione della procedura di selezione, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 69 del 4 settembre 2012 e dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Amministrazione successivamente all'approvazione da parte della Commissione stessa del verbale n. 1. I candidati alla procedura selettiva sono n. 10 e precisamente:

1. Anacarso Immacolata
2. Canducci Filippo
3. Ciusa Maria Laura
4. Fichera Emanuela
5. Kajaste-Rudnitski Anna Christina
6. Mancini Nicasio
7. Mangino Giorgio
8. Pensieroso Simone
9. Rolli Eleonora
10. Zuzolo Lisa

La Commissione si riserva di esaminare la documentazione presentata da Elena Caroli Casavola in quanto, sulla base dell'elenco fornito dall'amministrazione, tale documentazione appare presentata con modalità non conformi a quanto previsto dal bando

Ognuno dei componenti la commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

Tenuto conto che il numero dei candidati è superiore a 6 unità decide di riunirsi il giorno 24 gennaio 2013 alle ore 11 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

La Commissione dà mandato al Prof. Roberto Burioni di ritirare la documentazione inviata dai candidati e di custodirla

Il presente verbale viene, letto approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del Procedimento.

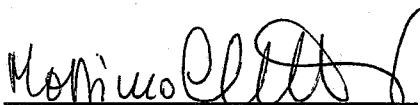
La Commissione si riconvoca il giorno 24 gennaio 2013 alle ore 11

La riunione termina alle ore 11.30

Milano, 15 gennaio 2013

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Massimo Clementi, Presidente



UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 (MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA) – FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - INDETTA CON D.P. N. 208 DEL 20 LUGLIO 2012 PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE N. 69 DEL 04 SETTEMBRE 2012**

**Verbale n. 3**

Il giorno 24 gennaio 2013 alle ore 11 si è riunita presso l'Università Vita Salute San Raffaele la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale **06/A3 - S.S.D. - MED/07 (MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA)** presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia nominata con Decreto Rettorale n. 3648 del 4 dicembre 2012 composta da:

Prof. Massimo Clementi  
Prof. Aldo Manzin  
Prof. Roberto Burioni

La commissione analizza la domanda presentata da Elena Caroli Casavola e prende atto che la stessa è incompleta, dal momento che risulta carente delle informazioni necessarie ad individuare la procedura selettiva alla quale la candidata intende partecipare. Pertanto Elena Caroli Casavola non potrà essere presa in considerazione ai fini della presente procedura selettiva.

La commissione analizza la documentazione presentata da ciascun candidato, verifica che tutti i candidati siano in possesso dei requisiti di ammissione previsti dall'art. 2 del bando e procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (All. 1 al verbale 3 – Giudizi analitici). Per la valutazione preliminare la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella riunione del 14 gennaio 2013.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue i contributi personali dei candidati che hanno inviato le pubblicazioni in collaborazione con i commissari:

- 1) Esaminate le pubblicazioni presentate dal candidato Filippo Canducci svolte in collaborazione con il Prof. Clementi e Burioni, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto risulta possibile enucleare il contributo

dei singoli autori e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

- 2) Esaminate le pubblicazioni presentate dal candidato Nicasio Mancini svolte in collaborazione con i Prof. Clementi, Manzin e Burioni, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto risulta possibile enucleare il contributo dei singoli autori e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Terminata la valutazione preliminare la commissione incarica il responsabile del procedimento di procedere alla convocazione dei sottoelencati candidati comparativamente più meritevoli:

- 1) **Filippo Canducci**
- 2) **Anna Christina Kajaste-Rudinitski**
- 3) **Nicasio Mancini**
- 4) **Giorgio Mangino**
- 5) **Simone Pensieroso**
- 6) **Rolli Eleonora**

alla discussione pubblica e alla prova orale di lingua inglese che si terranno il giorno 21 febbraio 2013 alle ore 10 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano.

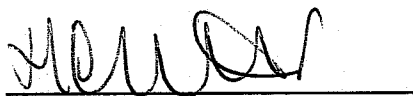
La commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 febbraio 2013 alle ore 10

Milano, 24 gennaio 2013

Letto, approvato e sottoscritto

**LA COMMISSIONE:**

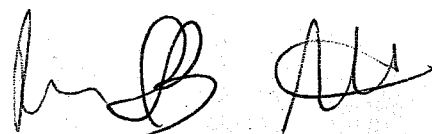
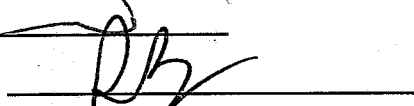
Prof. Massimo Clementi, Presidente



Prof. Aldo Manzin,



Prof. Roberto Burioni, Segretario





### **Allegato 1 al verbale n. 3 – Giudizi analitici**

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato della candidata **Immacolata Anacarso**

L'analisi dei titoli dimostra un buon percorso formativo congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. La candidata è Dottore di Ricerca in Scienze e Tecnologie per la qualità e la sicurezza degli alimenti (Microbiologia) ed è stata quindi assegnista di ricerca presso la Sezione di Microbiologia del Dipartimento Scienze della Vita dell'Università di Modena e Reggio Emilia. La candidata ha svolto attività didattica come Cultore della Materia e docente incaricato per lo svolgimento di un ciclo di seminari nell'ambito dell'Igiene Generale e applicata nel corso di studi di Tecniche Erboristiche della Facoltà di Farmacia. Dal curriculum non si evince alcuna esperienza nel campo della microbiologia clinica. La tesi di dottorato, riguardante la resistenza degli stafilococchi agli antibiotici ed i fattori di virulenza, è attinente ma di medio livello scientifico. L'analisi della produzione scientifica complessiva dimostra una attività iniziata nel 2008 con un ruolo della candidata spesso attivo come dimostrato dal primo o ultimo nome in quattro lavori sugli otto sottomessi per la valutazione, che risultano attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. I lavori presentati hanno un impact factor 2011 totale di 17,3 ed un totale di citazioni dal database Scopus di 55 ed un h-index pari a 4. Pur dimostrando la candidata di avere una buona propensione alla ricerca la commissione ritiene che non abbia ancora raggiunto la piena maturità scientifica e quindi ritiene che **non debba essere tenuta in considerazione** per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato del candidato **Filippo Canducci**

L'analisi dei titoli dimostra un percorso formativo molto buono e perfettamente congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Il candidato è Dottore di Ricerca in Farmacologia, Chemioterapia e Microbiologia ed è Specialista in Microbiologia e Virologia. Dal 2001 fino al 2012 ha svolto documentata attività di ricerca in qualità di contrattista, assegnista di ricerca e dottorando e specializzando presso l'Università Vita Salute San Raffaele. Ha svolto presso la stessa università attività didattica come Professore a Contratto in 4 corsi semestrali e come incaricato per numerose attività tutoriali e di esercitazioni in aree didattiche all'interno del settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ha inoltre partecipato in qualità di docente o relatore a diversi convegni nazionali ed internazionali ed è stato insignito di quattro premi scientifici. Dal curriculum si evince una buona attività nel campo della microbiologia clinica. La tesi di dottorato, riguardante la variabilità virale, è congrua con il SSD e di livello scientifico molto buono. L'analisi della produzione scientifica dimostra un'attività scientifica più che buona comprendente 49 lavori scientifici su riviste internazionali e numerose comunicazioni a congressi nazionali e internazionali. I lavori presentati per la valutazione indicano una attività scientifica più che buona con un ruolo spesso palesemente attivo, come dimostrato dal primo o ultimo nome in otto lavori su dodici. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 50,3 ed un numero totale di 150 citazioni dal database Scopus ed un H-index di 15. Nel complesso il candidato dimostra di avere una ottima propensione

alla ricerca e di avere raggiunto una ottima maturità scientifica e ritiene che possa essere tenuto in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato della candidata **Maria Laura Ciusa**

L'analisi dei titoli della candidata dimostra un percorso formativo discreto e congruente con il SSD oggetto del concorso. La candidata è Dottore di Ricerca in Biotecnologie Mediche (conseguito nel 2012) presso l'Università di Siena ed è specialista in microbiologia e virologia. Ha anche svolto attività come contrattista e borsista di studio presso l'Università di Cagliari. Né la tesi del dottorato, né i lavori pubblicati sono stati prodotti alla commissione per la presente valutazione. La candidata ha svolto una attività didattica solo come tutore ed esercitatore pratico. Dal curriculum si evince una attività scientifica ancora in via di maturazione e non particolarmente attiva, con 4 lavori presenti su Pubmed, dei quali solo uno con primo nome. I quattro lavori hanno un IF2011 totale di 16,9 con 18 citazioni sulla banca dati Scopus, dalle quali si evince un H-index pari a 2. Sulla base di quanto sopra detto, si ritiene che la candidata **non debba essere tenuta in considerazione** per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato della candidata **Fichera Emanuela**.

L'analisi dei titoli della candidata dimostra un percorso formativo solo parzialmente congruo con il SSD oggetto del concorso. La candidata è dottore di ricerca in scienze andrologiche e della riproduzione umana e specialista in microbiologia e virologia. La sua attività scientifica include solo abstract a congressi ed un lavoro *in extenso* su rivista italiana, ed è quindi ancora molto ridotta. La tesi di dottorato non è pertinente al SSD disciplinare oggetto del congresso. La candidata non ha nessun lavoro presente sulle banche dati Scopus e Pubmed. Sulla base di quanto sopra detto, si ritiene che la candidata **non debba essere tenuta in considerazione** per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato della candidata **Anna Christina Kajaste-Rudinitski**

L'analisi dei titoli della candidata dimostra un percorso formativo molto buono e abbastanza congruente con il SSD oggetto del concorso. La candidata è Dottore di Ricerca in Biochimica e Biologia Molecolare ed ha svolto attività di ricerca presso l'Istituto San Raffaele in qualità di Borsista e Ricercatore Junior nell'ambito della virologia e dell'immunologia virologica. La tesi del dottorato, riguardante alcuni aspetti della replicazione dei flavivirus, è congrua con il SSD e di livello scientifico molto buono. Dichiara un'attività didattica limitata a singole lezioni svolte presso il Politecnico di Milano e l'Università Vita Salute San Raffaele. Ha conseguito due premi internazionali ed è stata relatrice a numerosi congressi nazionali ed internazionali. Dal curriculum non si evince una rilevante attività nel campo della microbiologia clinica. L'analisi della produzione

scientifica dimostra un'attività scientifica congruente e più che buona comprendente 10 lavori scientifici pubblicati ed uno accettato per la pubblicazione su riviste internazionali di buon livello e numerose comunicazioni a congressi nazionali e internazionali. Su quattro dei lavori già pubblicati risulta come primo o ultimo autore, dimostrando un ruolo discretamente attivo nella ricerca. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 78.4 ed un numero totale di 187 citazioni dal database Scopus ed un H-index di 7. Nel complesso la candidata dimostra di avere una ottima propensione alla ricerca e di avere raggiunto una buona maturità scientifica e ritiene che possa essere tenuta in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato del candidato **Nicasio Mancini**

L'analisi dei titoli del candidato dimostra un percorso formativo eccellente e perfettamente congruente con il SSD oggetto del concorso. Il candidato è Specialista in Microbiologia e Virologia ed ha svolto attività clinica e di ricerca ininterrottamente dal 2000 alla presentazione della domanda presso l'Università Vita Salute San Raffaele e Università Politecnica delle Marche. Dal 2007 è assunto come dirigente medico presso il laboratorio di Microbiologia dell'Ospedale San Raffaele di Milano e dallo stesso anno è responsabile del settore di Microbiologia Molecolare. Ha svolto una corposa attività didattica in qualità di professore a contratto e tutore per esercitazione teorico pratico nell'ambito della microbiologia e microbiologia clinica di diversi corsi di laurea. Dall'anno accademico 2010/11 è stato nominato coordinatore unico dell'insegnamento di microbiologia diagnostica per il corso di laurea magistrale in Biotecnologie Mediche molecolari e cellulari. Dal curriculum si evince un'ottima attività nel campo della microbiologia clinica. L'analisi della produzione scientifica dimostra una ottima e continuativa attività perfettamente congrua con il SSD. I lavori presentati per la valutazione indicano una attività scientifica più che buona con un ruolo spesso palesemente attivo, come dimostrato dal primo o ultimo nome in otto lavori su dodici. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 110,8 ed un numero totale di 294 citazioni dal database Scopus ed un H-index di 13. Nel complesso il candidato dimostra di avere una eccellente propensione alla ricerca e di avere raggiunto una più che ottima maturità scientifica e ritiene che possa essere tenuto in considerazione per la presente valutazione comparativa

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato del candidato **Giorgio Mangino**

L'analisi dei titoli del candidato dimostra un percorso formativo molto buono e congruo con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in scienze immunologiche ed ha al suo attivo attività continuativa in qualità di volontario, borsista, assegnista e contrattista su temi pertinenti al concorso. Ha svolto attività di supporto alla didattica in qualità di cultore della materia ed ha avuto affidamenti di moduli di insegnamento per il SSD MED/42. Ha inoltre partecipato in qualità di relatore a diversi convegni nazionali ed internazionali ed è stato insignito di tre premi scientifici. Non documenta attività nell'ambito della microbiologia clinica. La tesi di dottorato, riguardante aspetti di retrovirologia, è congrua con il SSD e di livello scientifico buono. L'analisi della produzione scientifica dimostra un'attività scientifica buona comprendente 20 lavori scientifici su riviste internazionali e numerose comunicazioni a congressi nazionali e internazionali che tuttavia non si può definire completamente congruente

con il SSD. I lavori presentati per la valutazione indicano una attività scientifica buona con un ruolo parzialmente attivo, come dimostrato dal primo o ultimo nome in tre lavori su dodici. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 81.4 ed un numero totale di 348 citazioni dal database Scopus ed un H-index di 10. Nel complesso il candidato dimostra di avere una buona propensione alla ricerca e di avere raggiunto una buona maturità scientifica e ritiene che possa essere tenuto in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato del candidato **Simone Pensieroso**

L'analisi dei titoli del candidato dimostra un percorso formativo molto buono e congruo con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Pediatria molecolare e dichiara attività in qualità di post doc presso istituti scientifici. Dichiara una "attività di insegnamento" non precisando meglio argomenti ed incarichi. Non documenta attività nell'ambito della microbiologia clinica. La tesi di dottorato, riguardante aspetti di retrovirologia, è congrua con il SSD e di livello scientifico buono. L'analisi della produzione scientifica dimostra un'attività scientifica discreta comprendente 8 lavori scientifici su riviste internazionali e comunicazioni a congressi nazionali e internazionali non precisati e non documentati. Gli otto lavori presentati per la valutazione, tutti riguardanti aspetti di retrovirologia, indicano una attività scientifica discreta con un ruolo preminente (primo nome) in solo due lavori. I lavori presentati hanno un IF 2011 totale di 54.9 ed un numero totale di 83 citazioni dal database Scopus ed un H-index di 5. Nel complesso il candidato dimostra di avere una discreta propensione alla ricerca e di avere raggiunto una discreta maturità scientifica e ritiene che possa essere tenuto in considerazione per la presente valutazione comparativa.

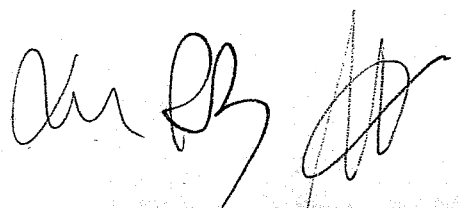
Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato del candidato **Eleonora Rolli**

L'analisi dei titoli dimostra un percorso formativo molto buono e congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. La candidata è Dottore di Ricerca in Biologia Molecolare e cellulare ed è stata quindi post doc presso il dipartimento di scienze e tecnologie alimentari e microbiologiche dell'Università di Milano. La candidata ha ricoperto l'incarico di Professore a Contratto per l'insegnamento di Microbiologia ambientale con laboratorio nel corso di laurea specialistica in scienze ambientali presso l'Università dell'Insubria ed ha prestato la sua opera come tutor per esercitazioni presso il DISTAM dell'Università di Milano. Dal curriculum non si evince alcuna esperienza nel campo della microbiologia clinica. La tesi di dottorato, riguardante aspetti di micologia, è attinente e di discreto livello scientifico. L'analisi della produzione scientifica complessiva dimostra una attività iniziata nel 2007 con un ruolo della candidata spesso attivo come dimostrato dal primo o ultimo nome in tre lavori sui 10 sottomessi per la valutazione, che risultano attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. I lavori presentati hanno un impact factor 2011 totale di 29.5 ed un totale di citazioni dal database Scopus di 42 ed un h-index pari a 3. Nel complesso la candidata dimostra di avere una buona propensione alla ricerca e di avere raggiunto una buona maturità scientifica e ritiene che possa essere tenuta in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato della candidata **Lisa Zuzolo**.

La candidata non presenta alcun titolo, dichiarando esclusivamente di essere in possesso della laurea magistrale o specialistica in ingegneria biomedica. Non è possibile quindi dimostrarne alcuna qualificazione scientifica e didattica. Sulla base di quanto sopra detto, si ritiene che la candidata **non debba essere tenuta in considerazione** per la presente valutazione comparativa.

---

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, located in the bottom right corner of the page.

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 (MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA) – FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA - INDETTA CON D.P. N. 208 DEL 20 LUGLIO 2012 PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE N. 69 DEL 04 SETTEMBRE 2012

Verbale n. 4

Il giorno 21 febbraio 2013 alle ore 10 si è riunita presso l'Università Vita Salute San Raffaele la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 06/A3 - S.S.D. - MED/07 (MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA) presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia nominata con Decreto Rettorale n. 3648 del 4 dicembre 2012 composta da:

Prof. Massimo Clementi  
Prof. Aldo Manzin  
Prof. Roberto Burioni

La commissione dopo avere accertato la regolare convocazione dei candidati, procede all'appello degli stessi. Risultano presenti:

- 1) **Anna Christina Kajaste-Rudinitzki**
- 2) **Nicasio Mancini**
- 3) **Giorgio Mangino**


Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, la commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale (All 1 al verbale n. 4), sulla base dei criteri stabiliti nella riunione del 14 gennaio 2013

Successivamente la commissione ha indicato idoneo il candidato:

**NICASIO MANCINI**

Con la seguente motivazione

Il candidato mostra di avere raggiunto piena maturità scientifica e dimostra una documentata ed eccellente esperienza nel campo didattico.



La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) Nicasio Mancini (punti 165,3)
- 2) Anna Christina Kajaste-Rudinitski (punti 115, 475)
- 3) Giorgio Mangino (punti 113,6)

Il plico contenente gli atti concorsuali vengono consegnati al responsabile del procedimento in plico chiuso e sigillato e firmato dai commissari sui lembi di chiusura  
La commissione si scioglie il giorno 21 febbraio 2013 alle ore 14.30

Milano, 21 febbraio 2013

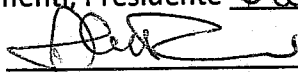
Letto, approvato e sottoscritto

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Massimo Clementi, Presidente



Prof. Aldo Manzin,



Prof. Roberto Burioni, Segretario



UNIVERSITÀ VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

PROCEDURA SI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24 COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 (MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA) - FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA - INDETTA CON D.P. N. 208 DEL 20 LUGLIO 2012 PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE N. 69 DEL 04 SETTEMBRE 2012




**Allegato 1 al verbale 4**  
**(Punteggi sui titoli/curriculum e sulla produzione scientifica)**

**1) Candidata Dott.sa Anna Christina Kajaste-Rudinitski**

Titoli:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti (max 10 Pti - Pertinenza)  
**Pti. 10**
- b) Professore a contratto (max 20 Pti - 1 Pto. Ogni semestre svolto)  
**Pti. 0**
- c) Attività di formazione o ricerca presso strutture qualificate (max 10 Pti - 1 Pto. Per ogni anno Arrotondando Per frazioni di mesi 6)  
**Pti. 8**
- d) Attività in qualità di microbiologo clinico (max 10 Pti - 2 Pti. Per ogni anno di attività)  
**Pti. 0**
- e) Realizzazione di attività progettuale relativa ai settori concorsuali (max 5 Pti - Per settori concorsuali nei quali è prevista)  
**Pti. 5**
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca (max 5 Pti)  
**Pti. 5**
- g) Titolarità di brevetti internazionali già concessi (max 4 Pti - 1 Pto. Per ogni brevetto concesso in ambito internazionale)  
**Pti. 0**
- h) Relatore invitato a congressi nazionali ed internazionali (max 3 Pti - 1 Pto. Per ogni relazione)  
**Pti. 3**
- i) Riconoscimenti e premi nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3 Pti - 1 Pto per premi nazionali; 3 Pti. Per premi internazionali)  
**Pti. 3**

Punteggio totale titoli (max 70 Pti): **Pti. 34**





Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato in dettaglio:

Lavori presentati dal Candidato	Caratteristiche Pubblicazione  (Max Pti. 4)	Congruenza con settore concorsuale  (Max Pti. 3)  NonCongruente 0.1 PocoCongruente 1 Congruente 2 Perfett. Congr. 3	Rilevanza Scientifica in base alla collocazione editoriale  (Max Pti. 3)  IF>4Pti3 4>IF>2Pti2 2>IF>1Pti1 1>IFPti0.1	Posizione del Candidato nella lista Autori	Punti attribuiti ad ogni lavoro	Tot. Pti A Pubblicazione tenendo conto del coefficiente in base alla posizione del candidato nella lista autori
Nanomaterial Interfaces in Biology (In Press)	4	3	1	2°	8	5,6
Med. Lav. (2012)	1	3	0,1	3°	4,1	2,05
Blood (2012)	4	3	3	3°	10	5
Journal of Virology (2011)	4	3	3	1°	10	10
AIDS (2011)	4	3	3	1°	10	10
Virology (2010)	4	3	2	2°	9	6,3
Amino acids (2010)	4	3	2	1°	9	9
PLoS Pathogens (2009)	4	3	3	2°	10	7
Antimicro. Agents Chemother. (2008)	4	3	3	4°	10	2,5
J Biol Chem (2006)	4	3	3	1°	10	10
J Gene Med. (2008)	4	0,1	2	6°	6,1	1,525
Nature Genetics (2005)	4	3	3	6°	10	2,5

Punteggio totale pubblicazioni presentate tenuto conto del ruolo svolto nei rispettivi lavori (posizione nell'elenco dei nomi): **Pti. 71,475**

Valutazione qualità tesi di dottorato: **Pti. 10**

Valutazione conoscenza lingua straniera: inglese, eccellente

**PUNTEGGIO TOTALE: 115,475**

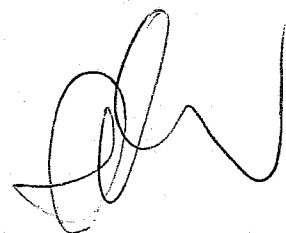
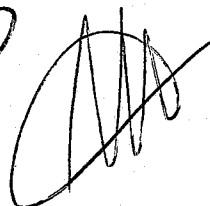
**2) Candidato Dott. Nicasio Mancini**

Titoli:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti (max 10 Pti - Pertinenza)  
**Pti. 10**
- b) Professore a contratto (max 20 Pti - 1 Pto. Ogni semestre svolto)  
**Pti. 20**
- c) Attività di formazione o ricerca presso strutture qualificate (max 10 Pti - 1 Pto. Per ogni anno Arrotondando Per frazioni di mesi 6)  
**Pti. 10**
- d) Attività in qualità di microbiologo clinico (max 10 Pti - 2 Pti. Per ogni anno di attività)  
**Pti. 10**
- e) Realizzazione di attività progettuale relativa ai settori concorsuali (max 5 Pti - Per settori concorsuali nei quali è prevista)  
**Pti. 3**
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca (max 5 Pti)  
**Pti. 5**
- g) Titolarità di brevetti internazionali già concessi (max 4 Pti - 1 Pto. Per ogni brevetto concesso in ambito internazionale)  
**Pti. 0**
- h) Relatore invitato a congressi nazionali ed internazionali (max 3 Pti - 1 Pto. Per ogni relazione)  
**Pti. 3**
- i) Riconoscimenti e premi nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3 Pti - 1 Pto per premi nazionali; 3 Pti. Per premi internazionali)  
**Pti. 0**

Punteggio totale titoli (max 70 Pti): **Pti. 61**

Valutazione qualità tesi di dottorato: **Pti. 0**



Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato in dettaglio:

Lavori presentati dal Candidato	Caratteristiche Pubblicazione  (Max Pti. 4)	Congruenza con settore concorsuale  (Max Pti. 3)  NonCongruente 0.1 PocoCongruente 1 Congruente 2 Perfett.Congr. 3	Rilevanza Scientifica in base alla collocazione editoriale  (Max Pti. 3)  IF>4Pti3 4>IF>2Pti2 2>IF>1Pti1 1>IFPti0.1	Posizione del Candidato nella lista Autori	Punti attribuiti ad ogni lavoro	Tot. Pti A Pubblicazione tenendo conto del coefficiente in base alla posizione del candidato nella lista autori
N Eng J Med (2012)	4	3	3	1°	10	10
Antiviral Res (2011)	4	3	3	1°	10	10
Antiviral Res (2012)	4	3	3	1°	10	10
PLoS One (2011)	4	3	3	1°	10	10
Clin Microbiol Rev (2010)	4	3	3	1°	10	10
PLoS One (2009)	4	3	3	1°	10	10
Autoimmun Rev (2008)	4	3	3	Ultimo	10	10
J Virol (2008)	4	3	3	2°	10	7
J Med Microbiol (2008)	4	3	2	1°	9	9
Virology (2004)	4	3	2	2°	9	6,3
Journal of Virology (2002)	4	3	3	3°	10	5
Journal of Virology (2001)	4	3	3	2°	10	7

Punteggio totale pubblicazioni presentate tenuto conto del ruolo svolto nei rispettivi lavori (posizione nell'elenco dei nomi): Pti. 104,3

Valutazione conoscenza lingua straniera: inglese, eccellente

**PUNTEGGIO TOTALE: 165,3**

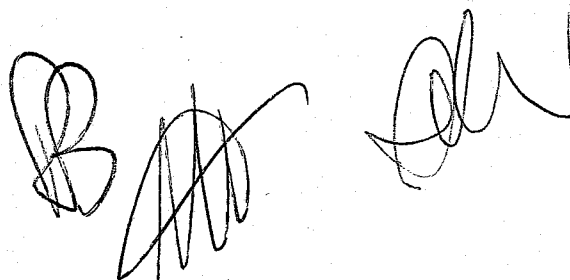
### 3) Candidato Dott. Giorgio Mangino

Titoli:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti (max 10 Pti - Pertinenza)  
**Pti. 10**
- b) Professore a contratto (max 20 Pti - 1 Pto. Ogni semestre svolto)  
**Pti. 6**
- c) Attività di formazione o ricerca presso strutture qualificate (max 10 Pti - 1 Pto. Per ogni anno Arrotondando Per frazioni di mesi 6)  
**Pti. 10**
- d) Attività in qualità di microbiologo clinico (max 10 Pti - 2 Pti. Per ogni anno di attività)  
**Pti. 0**
- e) Realizzazione di attività progettuale relativa ai settori concorsuali (max 5 Pti - Per settori concorsuali nei quali è prevista)  
**Pti. 5**
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca (max 5 Pti)  
**Pti. 4**
- g) Titolarità di brevetti internazionali già concessi (max 4 Pti - 1 Pto. Per ogni brevetto concesso in ambito internazionale)  
**Pti. 0**
- h) Relatore invitato a congressi nazionali ed internazionali (max 3 Pti - 1 Pto. Per ogni relazione)  
**Pti. 3**
- i) Riconoscimenti e premi nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3 Pti - 1 Pto per premi nazionali; 3 Pti. Per premi internazionali)  
**Pti. 3**

Punteggio totale titoli (max 70 Pti): **Pti. 41**

Valutazione qualità tesi di dottorato: **Pti. 10**



Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato in dettaglio:

Lavori presentati dal Candidato	Caratteristiche Pubblicazione  (Max Pti. 4)	Congruenza con settore concorsuale  (Max Pti. 3)  NonCongruente 0.1 PocoCongruente 1 Congruente 2 Perfett.Congr. 3	Rilevanza Scientifica in base alla collocazione editoriale  (Max Pti. 3)  IF>4Pti3 4>IF>2Pti2 2>IF>1Pti1 1>IFPti0.1	Posizione del Candidato nella lista Autori	Punti attribuiti ad ogni lavoro	Tot. Pti A Pubblicazione tenendo conto del coefficiente in base alla posizione del candidato nella lista autori
European Journal of Immunology (1998)	4	1	3	3°	8	4
Journal of Immunology (2000)	4	1	3	2°	8	5,6
Immunity (2001)	4	1	3	3°	8	4
European Journal of Immunology (2002)	4	1	3	5°	8	2
Int. J. Cancer (2002)	4	1	3	1°	8	8
Immunological Reviews (2003)	3	2	3	3°	8	4
J. of Leukocytes Biology (2003)	4	3	3	4°	10	2,5
Journal of Virology (2007)	4	3	3	1°	10	10
Curr. Med. Chem. (2007)	4	2	3	3°	9	4,5
Curr. Med. Chem. (2009)	3	1	3	3°	7	3,5
Int. J. Immunopathol. Pharmacol. (2009)	4	3	2	3°	9	4,5
PLoS One (2011)	4	3	3	1°	10	10

Punteggio totale pubblicazioni presentate tenuto conto del ruolo svolto nei rispettivi lavori (posizione nell'elenco dei nomi): **Pti. 62,6**

Valutazione conoscenza lingua straniera: inglese, eccellente

**PUNTEGGIO TOTALE: 113,6**

Graduatoria finale

- 1) Nicasio Mancini (punti 165,3)
- 2) Anna Christina Kajaste-Rudinitiski (punti 115, 475)
- 3) Giorgio Mangino (punti 113,6)

Milano, 21 febbraio 2013

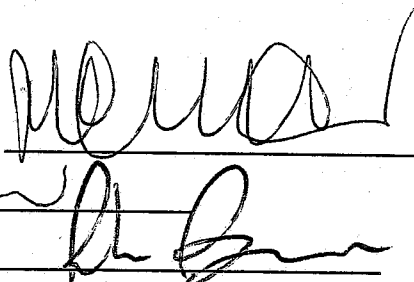
Letto, approvato e sottoscritto

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Massimo Clementi, Presidente

Prof. Aldo Manzin,

Prof. Roberto Burioni, Segretario



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is for Prof. Massimo Clementi, the second for Prof. Aldo Manzin, and the third for Prof. Roberto Burioni. The signatures are stylized and cursive.