

## UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

**Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D6 - Neurologia (profilo settore scientifico-disciplinare MED/26 - Neurologia) Facoltà di Medicina e Chirurgia indetta con D.R. n. 4242 del 13 ottobre 2014 pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 83 del 24/10/2014**

### VERBALE N. 4

Il giorno 13/02/2015, alle ore 15,15, si è riunita presso l'Università Vita-Salute San Raffaele la Commissione giudicatrice ad 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda per il settore concorsuale 06/D6 - Neurologia (profilo settore scientifico-disciplinare MED/26 - Neurologia) nominata con D.R. n. 4299 dell'11 dicembre 2014, pubblicizzato sul sito web dell'Ateneo in data 23 dicembre 2014 e composta da:

Prof. Giancarlo COMI	(Professore di I fascia)
Università Vita-Salute San Raffaele di Milano	
Prof. Carlo Francesco CALTAGIRONE	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"	
Prof. Carlo FERRARESE	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Milano-Bicocca	

Relativamente ad alcune pubblicazioni presentate dai candidati Koch Giacomo, Leocani Annunziata Maria Letizia, Martinelli Boneschi Filippo, Rocca Maria Assunta in compartecipazione con i commissari Prof. Carlo Francesco Caltagirone e Giancarlo Comi si rimanda all'allegato n. 1 che costituisce parte integrante del presente verbale

La commissione procede con la valutazione della qualificazione scientifica dei candidati tenendo conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 29 gennaio 2015.

1 Viene esaminata la documentazione del candidato Koch Giacomo.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori in collaborazione tra il candidato Koch Giacomo e terzi, la commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili. Pertanto la commissione ritiene che vi siano elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli autori ed unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori presentati.

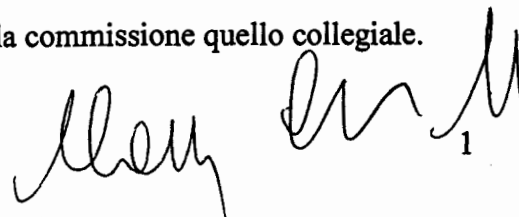
Ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. n 2).

2 Viene esaminata la documentazione del candidato Leocani Annunziata Maria Letizia.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori in collaborazione tra il candidato Leocani Annunziata Maria Letizia e terzi, la commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili. Pertanto la commissione ritiene che vi siano elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli autori ed unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori presentati.

Ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la commissione quello collegiale.



1

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. n 3).

**3 Viene esaminata la documentazione del candidato Martinelli-Boneschi Filippo**

Dopo attenta analisi comparata dei lavori in collaborazione tra il candidato Martinelli-Boneschi Filippo e terzi, la commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili. Pertanto la commissione ritiene che vi siano elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli autori ed unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori presentati.

Ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. n 4).

**4 Viene esaminata la documentazione del candidato Rocca Maria Assunta**

Dopo attenta analisi comparata dei lavori in collaborazione tra il candidato Rocca Maria Assunta e terzi, la commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili. Pertanto la commissione ritiene che vi siano elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli autori ed unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori presentati.

Ciascun commissario formula il proprio giudizio individuale e la commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. n 5).

Al termine dei lavori la commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti formula la seguente graduatoria:

- 1: Leocani Annunziata Maria Letizia
- 2: Koch Giacomo
- 3: Rocca Maria Assunta
- 4: Martinelli-Boneschi Filippo

e seleziona quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto il Prof.: Leocani Annunziata Maria Letizia

A conclusione dei lavori la commissione consegna al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

La commissione si scioglie alle ore 18

Milano, 13-02-2015

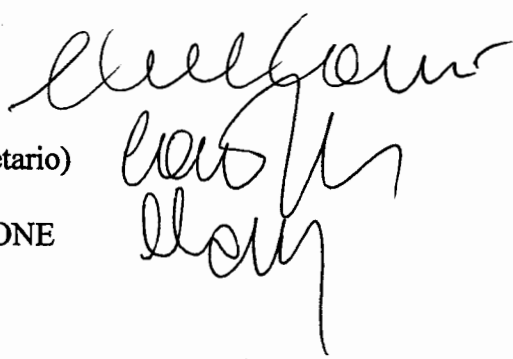
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Giancarlo COMI (Presidente)

Prof. Carlo FERRARESE (Segretario)

Prof. Carlo Francesco CALTAGIRONE



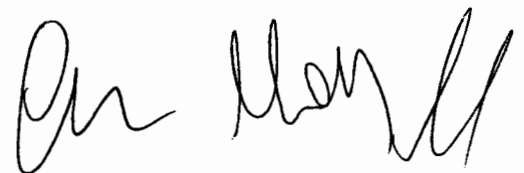
## Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Carlo Francesco Caltagirone, in merito ai lavori numero 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 20 dell'elenco delle pubblicazioni e condotti in collaborazione con il candidato Koch Giacomo, dichiara di aver svolto il ruolo di coordinatore delle ricerche. Negli stessi lavori il candidato ha avuto una partecipazione attiva nella strutturazione, nella conduzione e nella stesura.

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Comi, in merito ai lavori numero 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, dell'elenco delle pubblicazioni e condotti in collaborazione con il candidato Leocani Annunziata Maria Letizia, dichiara di aver contribuito alla definizione del piano di ricerca ed all'analisi dei risultati. In merito ai lavori numero 12, 15, 16, 17 dichiara di aver svolto il ruolo di coordinatore delle ricerche. Negli stessi lavori il candidato ha avuto una partecipazione attiva nella strutturazione, nella conduzione e nella stesura.

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Comi, in merito ai lavori numero 3, 4, 7, 12, 13, 14, 16, 18, dell'elenco delle pubblicazioni e condotti in collaborazione con il candidato Martinelli-Boneschi Filippo, dichiara di aver contribuito alla definizione del piano di ricerca ed all'analisi dei risultati. In merito ai lavori numero 6, 8, 10, 15, 19, 20 dichiara di aver svolto il ruolo di coordinatore delle ricerche. Negli stessi lavori il candidato ha avuto una partecipazione attiva nella strutturazione, nella conduzione e nella stesura.

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Comi, in merito ai lavori numero 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, dell'elenco delle pubblicazioni e condotti in collaborazione con il candidato Rocca Maria Assunta, dichiara di aver contribuito alla definizione del piano di ricerca ed all'analisi dei risultati. In merito ai lavori numero 10 dichiara di aver svolto il ruolo di coordinatore delle ricerche. Negli stessi lavori il candidato ha avuto una partecipazione attiva nella strutturazione, nella conduzione e nella stesura.



Allegato2: Candidato Prof. Koch Giacomo

Giudizio individuale del Prof. Giancarlo Comi

Il candidato presenta un ottimo profilo di ricerca, in gran parte orientato allo studio funzionale del sistema nervoso, con l'impiego di varie tecniche di indagine: EEG, STM, RMN funzionale. In questo ambito si è particolarmente dedicato allo studio del sistema motorio, sia nei soggetti normali che in varie condizioni patologiche. Contribuiscono a definire il suo profilo di ricercatore alcuni studi di base, di particolare rilievo quelli sulla plasticità sinaptica. Più recentemente il candidato si è orientato allo studio del potenziale terapeutico della modulazione del sistema nervoso centrale mediante stimolazione magnetica transcranica, con importanti risultati. Il conseguimento di un dottorato documenta la forte propensione alla ricerca fin dall'inizio della carriera. I prolungati periodi di soggiorno all'estero ne documentano la piena padronanza della lingua inglese. Buona la capacità di partecipare a recenti multicentriche e di attrarre finanziamenti.

Giudizio individuale del Prof. Carlo Ferrarese

Il candidato ha svolto ottime ricerche nell'ambito della neurofisiopatologia clinica, con importanti contributi originali sulle funzioni corticali superiori e sulle funzioni di moto, anche applicate alle patologie neurologiche. Dimostra inoltre una consolidata esperienza nell'ambito dell'attività clinica e di ricerca nella disciplina neurologica; ha svolto anche un'ampia attività didattica su tale materia. Il contributo scientifico del candidato è documentato dall'alta qualità dei lavori scientifici presentati, nella maggior parte dei quali appare come primo o ultimo nome.

Giudizio individuale del Prof. Carlo Francesco Caltagirone

Il complesso delle attività cliniche, di didattica e di ricerca del candidato dimostrano una raggiunta autonomia nell'ambito delle discipline neurologiche ed in particolare nel settore neuro-fisiologico.

Si documenta un'attività di ricerca continuativa, innovativa ed estremamente qualificata com'è dimostrato dall'ottima qualità delle riviste che hanno accolto i suoi lavori e dalla sua presenza come primo o ultimo autore nella quasi totalità dei lavori presentati. Le sue competenze sono riconosciute dalla comunità scientifica nazionale ed internazionale e gli hanno meritato numerosi grants come principal investigator.

Giudizio Collegiale

Il candidato dimostra una consolidata esperienza nell'ambito dell'attività clinica e di ricerca nella disciplina neurologica; in particolare ha approfondito le tematiche relative alla neurofisiopatologia clinica, proponendo importanti contributi originali in tema di esplorazione delle funzioni corticali superiori e delle funzioni di moto, mediante metodiche neurofisiologiche, sia in condizioni di normalità che in condizioni patologiche. Il suo contributo scientifico è documentato dall'alta qualità dei lavori scientifici presentati, che lo vedono primo o ultimo nome nella quasi totalità dei lavori. In conclusione si delinea il profilo di un candidato che ha svolto un'ottima attività di ricerca in ambito neurofisiopatologico.



### Allegato 3: Candidata Prof. Leocani Annunziata Maria Letizia

#### Giudizio individuale del Prof. Giancarlo Comi

Esordio della carriera con un dottorato di fisiologia conseguito con ricerche sul sistema motorio, a cui ha fatto seguito nel 2000 l'assunzione con un ruolo di ricercatrice presso l'IRCCS San Raffaele, dove attualmente ha un ruolo di group-leader, funzione che le ha consentito di dimostrare una forte capacità di leadership. L'ambito di ricerca della candidata si è sviluppato pressochè totalmente in ambito neurofisiologico, utilizzando diverse metodiche, dall'analisi avanzata dell'EEG, ai potenziali evocato sensoriali e motori. Ha personalmente creato in collaborazione con importanti centri di ricerca internazionali, un laboratorio per lo studio della neuromodulazione del SNC mediante stimoli fisici. Ha recentemente disegnato studi clinici di fase 2 e 3 in varie patologie neurologiche. Ampio contributo alle attività didattiche e partecipazione con ruoli di rilievo nelle società scientifiche. La peculiarità della candidata è l'aver sviluppato competenze che vanno dall'attività di laboratorio alla ricerca clinica, con un approccio traslazionale.

#### Giudizio individuale del Prof. Carlo Ferrarese

La candidata dimostra una particolare inclinazione alla ricerca, sia di base che clinica, come evidenziato dal dottorato di ricerca in fisiologia e dalla posizione di ricercatore presso l'IRCCS San Raffaele di Milano a partire dall'anno 2000. Ha svolto importanti ricerche in ambito neurofisiopatologico, anche con l'utilizzo di diverse tecnologie di esplorazione funzionale del sistema nervoso. Ha svolto inoltre sia attività clinica che didattica nell'ambito della neurologia ed ha ricoperto ruoli in importanti società scientifiche. La produzione scientifica della candidata è innovativa ed originale ed ha contribuito all'innovazione tecnologica in ambito neurofisiologico. Nelle ricerche svolte dimostra un ruolo fondamentale, essendo primo o ultimo nome in tutti i 20 lavori presentati.



#### Giudizio individuale del Prof. Carlo Francesco Caltagirone

Il profilo della candidata evidenzia una importante e continuativa attività scientifica nell'ambito delle discipline neurologiche con grande attenzione all'ambito neuro-fisio-patologico. La produttività scientifica è continuativa e di eccellente qualità sempre in posizione di leader del gruppo di ricerca come testimoniato dalla posizione di primo o ultimo nome nella totalità dei lavori presentati per la valutazione.

#### Giudizio Collegiale

La candidata dimostra una consolidata esperienza scientifica in ambito neurologico, nettamente orientata alla ricerca in ambito neurofisiopatologico, che si è espressa mediante l'utilizzo di diverse tecnologie di esplorazione funzionale del sistema nervoso. La carriera è stata costantemente orientata alla ricerca, come evidenziato dal dottorato di ricerca in fisiologia e dalla posizione di ricercatore presso l'IRCCS San Raffaele di Milano a partire dall'anno 2000. L'attività di ricerca si è sviluppata anche nell'ambito della ricerca di base e la sua raggiunta maturità scientifica è documentata dai ruoli assunti in importanti società scientifiche e dalla posizione di primo o ultimo nome in tutti i 20 lavori presentati. Di grande rilievo il suo contributo all'innovazione tecnologica in ambito neurofisiologico. Presenta globalmente un profilo scientifico eccellente e perfettamente adeguato a quanto richiesto dal bando.

 2

#### Allegato 4: Prof. Martinelli-Boneschi Filippo

##### Giudizio individuale del Prof. Giancarlo Comi

Il candidato ha sviluppato con costanza e applicazione nel corso degli anni attività di ricerca che si sono principalmente indirizzate nell'ambito epidemiologico per poi orientarsi agli studi di genetica, prima di tipo clinico e poi di tipo molecolare. Un percorso di ricerca particolarmente interessante che gli ha consentito di mantenere un approccio di tipo traslazionale assai produttivo. Nella maggior parte dei lavori presentati il candidato non risulta aver avuto un ruolo chiave e alcuni lavori, peraltro pubblicati su riviste di assoluto prestigio, risultano il prodotto di ampi studi multicentrici in cui il contributo individuale è di difficile definizione. La formazione è avvenuta anche in Centri Internazionali di assoluto prestigio e la capacità di attrarre fondi di ricerca è abbastanza buona. Ottima la padronanza della lingua inglese come emerge dal profilo delle attività svolte. Modesto il contributo ad attività didattiche. Nel complesso un buon profilo di ricercatore che però non soddisfa pienamente per l'ambito di ricerca sviluppato, il profilo richiesto dal bando.

##### Giudizio individuale del Prof. Carlo Ferrarese

Il candidato ha prodotto importanti contributi di ricerca nell'ambito della neuroepidemiologia e della neurogenetica molecolare, in particolare nella genetica della sclerosi multipla. Ha prodotto importanti lavori in questi ambiti, nella maggior parte dei casi in collaborazione. Ha dimostrato la capacità di promuovere ricerche multicentriche, nelle quali è stato coordinatore. Appare anche importante il contributo in ambito clinico, mentre appare meno rilevante la partecipazione ad attività didattiche.

##### Giudizio individuale del Prof. Carlo Francesco Caltagirone

La produttività scientifica del candidato del tutto congrua con le discipline neurologiche e generalmente orientata agli studi neuro-epidemiologici e più recentemente agli studi di genetica molecolare, entrambi comunque rivolti in prevalenza allo studio di pazienti affetti da sclerosi multipla. Si evidenzia una crescente autonomia documentata anche da una apprezzabile numerosità dei lavori in cui assume il ruolo di primo o ultimo autore. Non si evidenzia una specifica competenza neuro-fisio-patologica come richiesto nel bando.

##### Giudizio Collegiale

Dalla documentazione prodotta emerge chiaramente l'attinenza del candidato alla disciplina neurologica, con un profilo che denota una ricerca prevalentemente in ambito neuroepidemiologico e più recentemente di genetica molecolare. Ha prodotto importanti contributi in entrambi gli ambiti, contribuendo a significativi risultati, in particolare nella genetica della sclerosi multipla. Importante anche il contributo in ambito clinico, mentre appare meno rilevante la partecipazione ad attività didattiche. Emerge evidente la capacità di promuovere ricerche multicentriche, con un ruolo di leader. In conclusione, il candidato, pur presentando un ottimo profilo scientifico ed assistenziale, manca di alcune specificità previste dal bando.



3

**Allegato 5: candidata Prof. Rocca Maria Assunta**

**Giudizio individuale del Prof. Giancarlo Comi**

La candidata ha un ottimo profilo di ricercatrice in ambito neurologico, con una pressochè esclusiva ricerca di neuroimaging, dove è rapidamente diventata una delle maggiori esperte internazionali per quanto riguarda la RMN strutturale e funzionale dell'encefalo. Questi risultati sono resi evidenti dalle numerose relazioni invitate in congressi internazionali di assoluto prestigio. Ha svolto importanti attività didattiche. Possiede una buona padronanza della lingua inglese maturata nei soggiorni all'estero in prestigiosi centri di ricerca. La continuità della produzione scientifica risulta evidente anche se concentrata sulle tecniche di risonanza magnetica. Non emergono dalla documentazione allegata esperienze in ambito di ricerca e di laboratorio

**Giudizio individuale del Prof. Carlo Ferrarese**

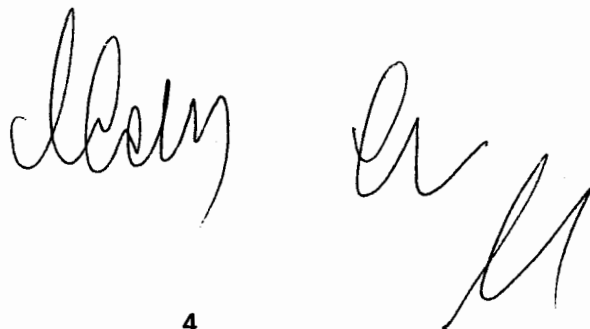
La candidata ha prodotto importanti contributi di ricerca nell'ambito delle applicazioni di tecniche di imaging avanzato del sistema nervoso centrale. Dimostra una rilevante competenza nell'ambito della RMN funzionale. Ha prodotto vari lavori innovativi in questo ambito, nei quali appare come primo nome, più recentemente appare come ultimo nome, dimostrando la capacità di coordinare gruppi di ricerca. La candidata ha svolto inoltre un'ampia attività didattica nell'ambito delle discipline neurologiche.

**Giudizio individuale del Prof. Carlo Francesco Caltagirone**

La candidata fa emergere con chiarezza la sua particolare capacità di approfondire e sviluppare attività cliniche e di ricerca nell'ambito del neuro-imaging strutturale e funzionale. I suoi contributi alla letteratura scientifica sono continuativi e di ottima qualità come testimoniato anche dalla sua posizione di primo o ultimo autore nella quasi totalità dei lavori presentati ai fini dell'attuale valutazione.

**Giudizio collegiale**

Il profilo della candidata è del tutto congruo con l'ambito della disciplina neurologica. Estremamente elevato è il contributo della candidata all'applicazione di tecniche di imaging avanzata del sistema nervoso centrale. La sua competenza nell'ambito della RMN funzionale è decisamente rilevante ed il contributo alla ricerca ampiamente innovativo. Nella maggior parte dei lavori appare come primo nome e recentemente appare in vari lavori come ultimo nome. Buona l'attività didattica svolta, come la capacità di attrarre risorse. In conclusione il giudizio sulla candidata è altamente positivo, anche se il profilo non soddisfa pienamente le caratteristiche previste nel bando



## UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

**Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D6 - Neurologia (profilo settore scientifico-disciplinare MED/26 - Neurologia) Facoltà di Medicina e Chirurgia indetta con D.R. n. 4242 del 13 ottobre 2014 pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 83 del 24/10/2014**

### VERBALE N. 3

Il giorno 13 Febbraio 2015, alle ore 14, si è riunita presso l'Università Vita-Salute San Raffaele la Commissione giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda per il settore concorsuale 06/D6 - Neurologia (profilo settore scientifico-disciplinare MED/26 - Neurologia) nominata con D.R. n. 4299 dell'11 dicembre 2014, pubblicizzato sul sito web dell'Ateneo in data 23 dicembre 2014 e composta da:

Prof. Giancarlo COMI	(Professore di I fascia)
Università Vita-Salute San Raffaele di Milano	
Prof. Carlo Francesco CALTAGIRONE	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"	
Prof. Carlo FERRARESE	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Milano-Bicocca	

La Commissione procede all'apertura dei plichi, dandone previamente atto che gli stessi risultano integri e chiusi, senza segni di manomissione.

Per quanto riguarda il candidato Prof. Koch Giacomo, il plico risulta contenere n. 3 buste, contrassegnate rispettivamente "Domanda di partecipazione", "Titoli" e "Pubblicazioni";

Per quanto riguarda il candidato Prof. Leocani Annunziata Maria Letizia, il plico risulta contenere n. 3 buste, contrassegnate rispettivamente "Domanda di partecipazione", "Titoli" e "Pubblicazioni";

Per quanto riguarda il candidato Prof. Martinelli-Boneschi Filippo, il plico risulta contenere n. 3 buste, contrassegnate rispettivamente "Domanda di partecipazione", "Titoli" e "Pubblicazioni";

Per quanto riguarda il candidato Prof. Rocca Maria Assunta, il plico risulta contenere n. 3 buste, contrassegnate rispettivamente "Domanda di partecipazione", "Titoli" e "Pubblicazioni";

La Commissione comincia ad effettuare l'analisi della documentazione dei candidati sulla base delle indicazioni date dal Rettore con lettera del 15/01/2015 Prot. UniSR/R/030/BG/af e a redigere per ogni candidato l'allegato 1 al presente verbale di cui ne costituisce parte integrante.

Al termine la Commissione Giudicatrice non avendo nulla da segnalare decide di riconvocarsi il giorno 13 Febbraio 2015 alle ore 15:15 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele per la prosecuzione dei lavori, pertanto consegna la copia del presente verbale al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

I lavori terminano alle ore 15

Milano, 13-2-2015

Letto, approvato e sottoscritto



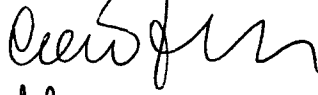


LA COMMISSIONE

Prof. Giancarlo COMI (Presidente)



Prof. Carlo FERRARESE (Segretario)



Prof. Carlo Francesco CALTAGIRONE



**ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3**

**CANDIDATO: Koch Giacomo**

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato **Koch Giacomo** la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

**CANDIDATO: Leocani Annunziata Maria Letizia**

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato **Leocani Annunziata Maria Letizia** la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

**CANDIDATO: Martinelli-Boneschi Filippo**

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato **Martinelli-Boneschi Filippo** la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

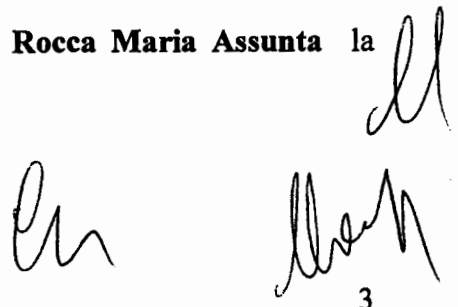
Non sussistono cause di esclusione del candidato.

**CANDIDATO: Rocca Maria Assunta**

Dopo attenta analisi della documentazione presentata dal candidato **Rocca Maria Assunta** la commissione dichiara che:

Sussistono i requisiti di ammissione.

Sussistono i requisiti formali richiesti.



Three handwritten signatures in black ink are located at the bottom right of the page. The first signature is on the left, the second is in the middle, and the third is on the right, partially overlapping the page number.

Curriculum vitae, pubblicazioni, documenti e titoli sono stati presentati nel rispetto delle modalità previste dal bando.

Non sussistono cause di esclusione del candidato.

Luigi  
Mayer

## UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

**Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D6 - Neurologia (profilo settore scientifico-disciplinare MED/26 – Neurologia) Facoltà di Medicina e Chirurgia indetta con D.R. n. 4242 del 13 ottobre 2014 pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 83 del 24/10/2014**

### VERBALE N. 2

Il giorno 9 febbraio alle ore 9.30 *si è riunita in forma telematica* la Commissione giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda per il settore concorsuale 06/D6 - Neurologia (profilo settore scientifico-disciplinare MED/26 – Neurologia) nominata con D.R. n. 4299 dell'11 dicembre 2014, pubblicizzato sul sito web dell'Ateneo in data 23 dicembre 2014 e composta da:

Prof. Giancarlo COMI Università Vita-Salute San Raffaele di Milano	(Professore di I fascia)
Prof. Carlo Francesco CALTAGIRONE Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"	(Professore di I fascia)
Prof. Carlo FERRARESE Università degli Studi di Milano-Bicocca	(Professore di I fascia)

La commissione, accertato che i criteri di valutazione dei candidati sono stati resi pubblici sul sito web dell'Ateneo, prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Amministrazione, nonché del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 3462 del 25 luglio 2011 e successive modifiche e integrazioni e del bando emanato con Decreto Rettorale n. 4242 del 13 ottobre 2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 83 del 24 ottobre 2014.

I candidati sono:

Giacomo Koch  
Annunziata Maria Letizia Leocani  
Filippo Martinelli Boneschi  
Maria Assunta Rocca

Ognuno dei componenti la commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

Tenuto conto che ai sensi dell'articolo 8 del bando i nominativi dei candidati potranno essere resi noti anche mediante pubblicazione sul sito internet dell'Università, dopo la definizione e pubblicazione dei criteri di valutazione da parte della Commissione Giudicatrice, la Commissione stessa trasmette il presente verbale al responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del Procedimento.

La Commissione si riconvoca il giorno 13 febbraio alle ore 14 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele per la prosecuzione dei lavori.

La seduta è tolta alle ore 10

#### LA COMMISSIONE

Prof. Giancarlo COMI, presidente



Prof. Carlo FERRARESE, segretario

Prof. Carlo Francesco CALTAGIRONE

## UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

**Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D6 - Neurologia (profilo settore scientifico-disciplinare MED/26 - Neurologia) Facoltà di Medicina e Chirurgia indetta con D.R. n. 4242 del 13 ottobre 2014 pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 83 del 24/10/2014**

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 06/D6 - Neurologia (profilo settore scientifico-disciplinare MED/26 - Neurologia) nominata con D.R. n. 4299 dell'11 dicembre 2014, pubblicizzato sul sito web dell'Ateneo in data 23 dicembre 2014 e composta da:

Prof. Giancarlo COMI Università Vita-Salute San Raffaele di Milano	(Professore di I fascia)
Prof. Carlo Francesco CALTAGIRONE Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"	(Professore di I fascia)
Prof. Carlo FERRARESE Università degli Studi di Milano-Bicocca	(Professore di I fascia)

Si riunisce il giorno 29 gennaio 2015 alle ore 9.30 e si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun Commissario dichiara di non aver relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso con gli altri Commissari, e che non sussistono cause di astensione di cui all'articolo 51 c.p.c. Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo Comi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Carlo Ferrarese

Prima di iniziare i lavori la commissione giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal regolamento di ateneo emanato con Decreto Rettorale n. 3462 del 25 luglio 2011 e successive modifiche e integrazioni, e dal bando emanato con Decreto Rettorale n. 4242 del 13 ottobre 2014 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n. 83 del 24 ottobre 2014.

La commissione giudicatrice avrà il compito di effettuare la valutazione della qualificazione scientifica dell'aspirante sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate (entro il n. massimo stabilito all'art. 1 del bando), del curriculum e dell'attività didattica mediante criteri da essa stabiliti, durante la riunione preliminare; i suddetti criteri dovranno essere stabiliti nel rispetto degli elementi di qualificazione didattica e scientifica specificati all'art. 1 del bando. Per quanto riguarda l'accertamento delle competenze linguistiche il bando prevede un'ottima padronanza della lingua inglese comprovata da esperienze maturate in qualificati centri di ricerca internazionali e da attività congressuale in ambito internazionale.



Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce i sotto indicati criteri di valutazione dei candidati:

- 1) Consolidata esperienza scientifica nel settore della neurologia
- 2) Profilo di attività di ricerca orientato alla neurofisiopatologia del sistema nervoso centrale
- 3) Il possesso del titolo di dottore di ricerca
- 4) Documentata esperienza di ricerca sia in ambito clinico che di laboratorio
- 5) Documentata attività didattica congrua col settore scientifico disciplinare
- 6) Ruolo di relatore o correlatore di tesi di laurea e di dottorato di ricerca
- 7) Ottima padronanza della lingua inglese comprovata o dal curriculum vitae prodotto dal quale risultino esperienze maturate in qualificati centri di ricerca di paesi di lingua inglese (di durata complessiva non inferiori a 9 mesi) o da certificati di competenza linguistica
- 8) Evidenze di un contributo all'innovazione tecnologica
- 9) Per quanto attiene alle pubblicazioni scientifiche verranno valutati solo i lavori selezionati dai candidati apparsi su riviste internazionali peer reviewed, Avranno valore preferenziale:
  - a. La posizione di primo o ultimo nome nell'elenco degli autori
  - b. La continuità della produzione scientifica
  - c. La qualità della produzione scientifica negli ultimi 5 anni
  - d. L'attinenza alle tematiche previste dal bando

Il numero massimo di pubblicazioni che saranno valutate per ciascun candidato è pari a 20  
In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando e dell'art. 6 del regolamento di Ateneo dovrà concludere i propri lavori entro 120 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina. Il Rettore può prorogare il termine di ulteriori 60 giorni per la conclusione della procedura per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della commissione.

Gli atti della commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni; ne sono parte integrante e necessaria i giudizi individuali e collegiali, espressi su ciascun candidato. Al termine dei lavori la commissione con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti formula una graduatoria selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La commissione, conclusi i lavori, consegnerà al Responsabile del procedimento gli atti concorsuali in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti agli uffici amministrativi affinché provvedano ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto e trasmesso al Responsabile del procedimento.



La commissione decide di riconvocarsi telematicamente per la prosecuzione dei lavori il giorno  
9 febbraio 2015 alle ore 9.30

La seduta è tolta alle ore 10.15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Giancarlo COMI Presidente



Prof. Carlo FERRARESE Segretario

Prof. Carlo Francesco CALTAGIRONE