

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1, PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, settore scientifico disciplinare M-PSI/01, FACOLTA' DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.P. N. 208 DEL 20 LUGLIO 2012 PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE N. 69 DEL 04 SETTEMBRE 2012

Verbale n. 1

Il giorno 3 Maggio 2013, alle ore 9.30, si è riunita presso l'Università Vita-Salute San Raffaele la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E1 - S.S.D. – M-PSI/01 presso la Facoltà di Psicologia nominata con D.R. n. 3693 del 25 Febbraio 2013 composta da:

Prof. Fiorella Giusberti

Prof. Luigi Ferini Strambi

Prof. Paolo Cherubini

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Fiorella Giusberti e del Segretario nella persona del Prof. Luigi Ferini Strambi.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 3424 del 24 giugno 2011, del Decreto Presidenziale n. 208 del 20 luglio 2012 di indizione della procedura di selezione, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 69 del 4 settembre 2012 e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

In primo luogo, la Commissione Giudicatrice dichiara che effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243 la valutazione preliminare sarà seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo M-PSI/01 ovvero con tematiche interdisciplinari correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua *inglese*.

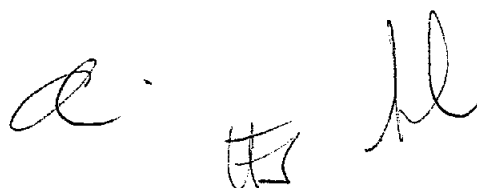
La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a **ciascuna** delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 135, così ripartiti:

TITOLI: fino ad un massimo di punti 54

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo di punti 15 ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;



- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 10
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 10;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 2;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 10;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 7;

PUBBLICAZIONI: da 0 a 6 punti per ciascuna pubblicazione fino ad un massimo di 81 punti da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo M-PSI/01 ovvero con tematiche interdisciplinari correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni corrisponde alla scala seguente:

0 insufficiente o non pertinente; 1 appena sufficiente; 2 sufficiente; 3 discreto; 4 buono; 5 ottimo; 6 eccellente.

Le somme dei punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno tra loro mediate.

Rientrano tra i punteggi attribuiti alle pubblicazioni:

- e) fino a 4 punti per la tesi di dottorato inerente la procedura selettiva;
- f) fino a 5 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.

Il presente verbale viene, letto approvato e sottoscritto dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

La commissione si riconvoca il giorno 3 Maggio 2013 alle ore 13.30. La riunione termina alle ore 13.20.

Letto, approvato e sottoscritto

Milano, 3 Maggio 2013

LA COMMISSIONE:

Prof. Fiorella Giusberti, Presidente

Prof. Paolo Cherubini

Prof. Luigi Ferini Strambi, Segretario

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1, PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, settore scientifico disciplinare M-PSI/01, FACOLTA' DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.P. N. 208 DEL 20 LUGLIO 2012 PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE N. 69 DEL 04 SETTEMBRE 2012

Verbale n. 2

Il giorno 3 Maggio 2013 alle ore 13.30 si è riunita presso l'Università Vita-Salute San Raffaele la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E1 - S.S.D. – M-PSI/01 presso la Facoltà di Psicologia nominata con D.R. n. 3693 del 25 Febbraio 2013 composta da:

Prof. Fiorella Giusberti

Prof. Luigi Ferini Strambi

Prof. Paolo Cherubini

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 3424 del 24 giugno 2011, del Decreto Presidenziale n. 208 del 20 luglio 2012 di indizione della procedura di selezione, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 69 del 4 settembre 2012 e dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Amministrazione successivamente all'approvazione da parte della Commissione stessa del verbale 1. I candidati alla procedura selettiva sono n. 12 e precisamente:

Agrillo Christian

Burigo Michele

Catricalà Eleonora

Cicchini Guido Marco

Crespi Sofia Allegra

Della Rosa Pasquale Anthony

Giora Enrico

Gori Simone

Lombardi Grazia

Milaneschi Yuri

Rea Monica

La Commissione si riserva di esaminare la documentazione presentata da Caroli Casavola Elena in quanto, sulla base dell'elenco fornito dall'amministrazione, tale documentazione appare presentata con modalità non conformi a quanto previsto dal bando.

Ognuno dei componenti la commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

Tenuto conto che il numero dei candidati è superiore a 6 unità decide di riunirsi il giorno 27 Maggio 2013 alle ore 9.30 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

La commissione da mandato al Prof. Luigi Ferini Strambi di ritirare la documentazione inviata dai candidati e di custodirla.

Il presente verbale viene, letto approvato e sottoscritto dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del Procedimento.

La Commissione si riconvoca il giorno 27 Maggio 2013 alle ore 9.30. La riunione termina alle ore 14.00.

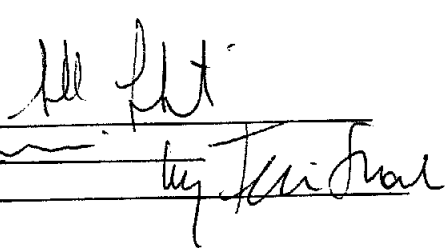
Milano, 3 Maggio 2013

LA COMMISSIONE:

Prof. Fiorella Giusberti, Presidente

Prof. Paolo Cherubini

Prof. Luigi Ferini Strambi, Segretario



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is at the top, the second is in the middle, and the third is at the bottom. The signatures are cursive and somewhat stylized.

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1, PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 - FACOLTA' DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.P. N. 208 DEL 20 LUGLIO 2012 PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE N. 69 DEL 04 SETTEMBRE 2012

Verbale n. 3

Il giorno 27 Maggio 2013 alle ore 10, si è riunita presso l'Università Vita-Salute San Raffaele la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E1 - S.S.D. M-PSI/01 presso la Facoltà di Psicologia nominata con D.R. n. 3693 del 25 Febbraio 2013 composta da:

Prof. Fiorella Giusberti
Prof. Luigi Ferini Strambi
Prof. Paolo Cherubini

La commissione analizza la domanda presentata da Elena Caroli Casavola e prende atto che la stessa è incompleta, dal momento che risulta carente delle informazioni necessarie ad individuare la procedura selettiva alla quale la candidata intende partecipare. Pertanto Elena Caroli Casavola non potrà essere presa in considerazione ai fini della presente procedura selettiva.

La commissione analizza la documentazione presentata da ciascun candidato, verifica che tutti i candidati siano in possesso dei requisiti di ammissione previsti dall'art. 2 del bando e procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (All. 1 al verbale 3 – Giudizi analitici). Per la valutazione preliminare la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella riunione del 3 Maggio 2013, ivi inclusi i principali indicatori bibliometrici associati alle pubblicazioni ritenute pertinenti al profilo indicato nel bando.

Terminata la valutazione preliminare la commissione incarica il responsabile del procedimento di procedere alla convocazione dei sottoelencati candidati comparativamente più meritevoli (qui elencati in ordine alfabetico) alla discussione pubblica:

- 1) Burigo Michele Luigi
- 2) Catricalà Eleonora
- 3) Cicchini Guido Marco
- 4) Crespi Sofia Allegra
- 5) Giora Enrico
- 6) Gori Simone

La discussione pubblica consisterà in una presentazione in lingua inglese della durata di circa 15 minuti dei titoli e delle produzioni scientifiche di ciascun candidato (con possibilità di proiettare fino a un massimo di cinque diapositive). La prova si terrà il 5 Luglio 2013 a partire dalle ore 9.30 presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano.

La commissione decide di riconvocarsi il giorno 5 luglio 2013 alle ore 9.
Milano, 27 maggio 2013.

Letto, approvato e sottoscritto

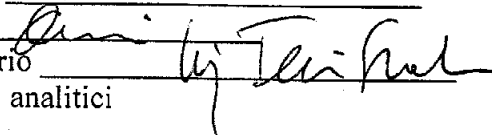
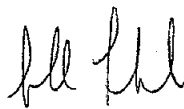
LA COMMISSIONE:

Prof. Fiorella Giusberti, Presidente

Prof. Paolo Cherubini,

Prof. Luigi Ferini Strambi, Segretario

Allegato 1 al verbale n. 3 – Giudizi analitici



Candidato Christian Agrillo

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato possiede il dottorato di ricerca, ha conseguito tre assegni di ricerca, ha contribuito a molti convegni sia nazionali sia internazionali anche ottenendo diversi riconoscimenti, ha esperienza di ricerca pluriennale e continuativa. L'attività didattica è in larga misura occasionale, e parzialmente pertinente al profilo indicato nel bando.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Il candidato presenta un'eccellente produzione scientifica che verte soprattutto sulla cognizione animale. Tra le dodici pubblicazioni presentate, quattro, di cui una in lingua italiana, sono pertinenti con il profilo indicato nel bando. La tesi di dottorato è di ottimo livello anche se non pertinente al profilo indicato nel bando.

Candidato Michele Luigi Burigo

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato possiede il dottorato di ricerca, ha ricevuto diversi grant di ricerca, ha contribuito a diversi convegni sia nazionali sia internazionali, ha esperienza di ricerca pluriennale e continuativa. L'attività didattica è pluriennale e totalmente pertinente al profilo indicato nel bando.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Il candidato presenta una discreta produzione scientifica. Tra le 12 pubblicazioni presentate, sei sono articoli internazionali pertinenti al profilo indicato nel bando. La tesi di dottorato è di ottimo livello e pertinente al profilo indicato nel bando.

Candidata Eleonora Catricalà

TITOLI E CURRICULUM

La candidata possiede il dottorato di ricerca, ha conseguito un assegno di ricerca, ha contribuito a diversi convegni sia nazionali sia internazionali. Ha esperienza di ricerca pluriennale e continuativa. L'attività didattica è pluriennale e continuativa anche se non pertinente al profilo indicato nel bando.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

La candidata presenta una discreta produzione scientifica. Delle sette pubblicazioni presentate dalla candidata, quattro sono articoli internazionali pertinenti al profilo indicato nel bando. La tesi di dottorato è di ottimo livello anche se non pertinente al profilo indicato nel bando.



Candidato Guido Marco Cicchini

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato possiede il dottorato di ricerca, ha conseguito cinque assegni di ricerca, ha contribuito a molti convegni sia nazionali sia internazionali. Ha esperienza di ricerca pluriennale e continuativa. L'attività didattica è occasionale anche se pertinente al profilo indicato nel bando.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Fra le prime dodici delle tredici pubblicazioni presentate, cinque sono articoli internazionali pertinenti al profilo indicato nel bando. La tesi di dottorato è di ottimo livello e pertinente al profilo indicato nel bando.

Candidata Sofia Allegra Crespi

TITOLI E CURRICULUM

La candidata possiede il dottorato di ricerca, ha conseguito un assegno di ricerca, ha una specializzazione in psicoterapia, ha contribuito a diversi convegni sia nazionali sia internazionali. Ha esperienza di ricerca pluriennale e continuativa. L'attività didattica è pluriennale e pertinente al profilo indicato nel bando

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Delle cinque pubblicazioni presentate, tre sono articoli internazionali pertinenti al profilo indicato nel bando. La tesi di dottorato è di ottimo livello anche se non pertinente al profilo indicato nel bando.

Candidato Pasquale Anthony Della Rosa

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato possiede il dottorato di ricerca, ha conseguito un assegno di ricerca, ha contribuito a molti convegni sia nazionali sia internazionali. Ha esperienza di ricerca pluriennale e continuativa. Ha svolto poca attività didattica, in parte pertinente al profilo indicato nel bando.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Delle 12 pubblicazioni presentate, tre sono articoli internazionali pertinenti al profilo indicato nel bando. La tesi di dottorato è di ottimo livello, e parzialmente attinente al profilo indicato nel bando.

Candidato Enrico Giora

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato possiede il dottorato di ricerca, ha conseguito un assegno di ricerca, ha contribuito a molti convegni sia nazionali sia internazionali, anche conseguendo un riconoscimento. Ha esperienza di ricerca pluriennale e continuativa. Non ha svolto significativa attività didattica.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Delle dodici pubblicazioni presentate, undici sono articoli internazionali e una è un articolo nazionale. Tutte le pubblicazioni presentate sono pertinenti al profilo indicato dal bando. La tesi di dottorato è di ottimo livello e attinente al profilo indicato nel bando.

Candidato Simone Gori

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato possiede il dottorato di ricerca, ha conseguito tre assegni di ricerca, ha contribuito a molti convegni sia nazionali sia internazionali, anche conseguendo diversi riconoscimenti. Ha esperienza di ricerca pluriennale e continuativa. Ha svolto attività didattica non continuativa, pertinente al profilo indicato nel bando.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Delle dodici pubblicazioni presentate, nove sono articoli internazionali pertinenti al profilo indicato nel bando. La tesi di dottorato di ricerca è di ottimo livello e attinente al profilo indicato nel bando.

Candidato Grazia Lombardi

TITOLI E CURRICULUM

La candidata possiede un dottorato di ricerca con parziale attinenza al profilo indicato nel bando. Ha contribuito ad alcuni convegni nazionali. Non ha esperienza di ricerca attinente al settore concorsuale. Non ha esperienza didattica di livello universitario.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

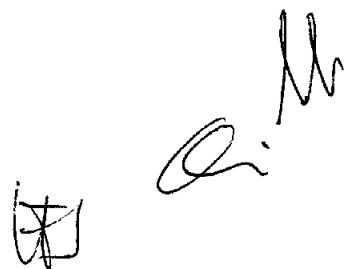
La candidata non presenta pubblicazioni scientifiche attinenti al profilo indicato nel bando. La tesi di dottorato di ricerca è di buon livello, anche se non pertinente al profilo indicato nel bando.

Candidato Yuri Milaneschi

TITOLI E CURRICULUM

Il candidato possiede un dottorato di ricerca non attinente al profilo concorsuale, ha una specializzazione in psicologia del ciclo di vita, ha conseguito un riconoscimento di ricerca (non attinente al profilo concorsuale). Ha esperienza di ricerca pluriennale e continuativa, anche se non attinente al profilo concorsuale. Non ha esperienza didattica.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

Handwritten signature and a square stamp with a cross inside.

Le dodici pubblicazioni presentate sono articoli internazionali non pertinenti al profilo indicato nel bando. La tesi di dottorato è di ottimo livello, anche se non attinente al profilo indicato nel bando.

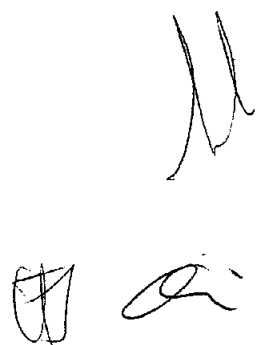
Candidata Monica Rea

TITOLI E CURRICULUM

La candidata possiede il dottorato di ricerca, ha conseguito un assegno di ricerca, e ha conseguito una specializzazione in psicologia della salute. Ha una limitata attività di ricerca. Ha svolto limitata attività didattica, parzialmente pertinente al profilo indicato nel bando.

PRODUZIONE SCIENTIFICA (COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO)

La candidata ha presentato cinque articoli internazionali, un articolo nazionale, e due contributi in libri nazionale. Nessuna delle pubblicazioni presentate è pertinente al profilo concorsuale. La tesi di dottorato è di ottimo livello, anche se non pertinente al profilo concorsuale.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature, and two smaller, more compact signatures or initials below it.

UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 11E1, PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01,- FACOLTA' DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.P. N. 208 DEL 20 LUGLIO 2012 PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE N. 69 DEL 04 SETTEMBRE 2012

Verbale n. 4

Il giorno 5 Luglio 2013, alle ore 9.30, si è riunita presso l'Università Vita-Salute San Raffaele la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l' assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11E1, Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria - S.S.D. M-PSI/01 presso la Facoltà di Psicologia nominata con D.R. n. 3693 del 25 Febbraio 2013 composta da:

Prof. Fiorella Giusberti
Prof. Luigi Ferini Strambi
Prof. Paolo Cherubini

La commissione dopo avere accertato la regolare convocazione dei candidati, procede alle ore 10.03 all'appello degli stessi. Risultano presenti:

- 1) Michele Luigi Burigo, C.I. AM499931, comune di Milano
 - 2) Eleonora Catricalà, C.I. AT1790514, comune di Cava Manara
 - 3) Guido Marco Cicchini, C.I. AT8037765, comune di Malnate
 - 4) Sofia Allegra Crespi, C.I. AT5763311, comune di Milano
- Risultano assenti i candidati Enrico Giora e Simone Gori

Alle ore 10.15 si presentano i candidati:

- 5) Enrico Giora, Passaporto, F532808 rilasciato a Venezia
- 6) Simone Gori, C.I. AR7442935, comune di Como.

La commissione decide di ammettere questi ultimi candidati in quanto non ancora chiamati a colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, la commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale (All 1 al verbale n. 4), sulla base dei criteri stabiliti nella riunione del 3 Maggio 2013.

La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) Michele Luigi Burigo, Enrico Giora: 101/135 (parimerito)
- 2) Simone Gori: 100/135
- 3) Guido Marco Cicchini: 71,67/135
- 4) Sofia Allegra Crespi: 58/135
- 5) Eleonora Catricalà: 53/135

Due candidati hanno ottenuto il massimo punteggio attribuito, vale a dire 101/135 punti, risultando così a pari merito. I due candidati a pari merito sono:

- 1) Michele Luigi Burigo
- 2) Enrico Giora

La commissione esprime i seguenti giudizi sui due candidati:

Michele Luigi Burigo. La produzione scientifica presentata dal candidato è integralmente pertinente al profilo indicato dal bando. Le sue pubblicazioni sono ottimamente collocate editorialmente. Tuttavia, includono sei proceedings in atti di convegni, non indicizzati. L' Impact Factor complessivo delle pubblicazioni presentate è conseguentemente non elevato. L'esperienza di ricerca è pluriennale e continuativa. Ottima e continuativa l'esperienza didattica. La permanenza presso prestigiosi centri di ricerca internazionali è stata molto prolungata. Ha contribuito a un buon numero di convegni sia nazionali che internazionali.

Enrico Giora. La produzione scientifica presentata dal candidato è integralmente pertinente al profilo indicato dal bando, e ottimamente collocata editorialmente. L' Impact Factor complessivo delle pubblicazioni presentate è di livello elevato. L'esperienza di ricerca è pluriennale e continuativa. Non ha svolto significativa attività didattica. La permanenza presso prestigiosi centri di ricerca internazionali è di durata limitata. Ha contribuito a molti convegni sia nazionali che internazionali, anche conseguendo un premio.

Come previsto dal bando di concorso, a parità di giudizio di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica. Risulta quindi idoneo il candidato:

Enrico Giora

Gli atti concorsuali vengono consegnati al responsabile del procedimento in plico chiuso e sigillato e firmato dai commissari sui lembi di chiusura

La commissione si scioglie il giorno 5 Luglio 2013 alle ore 18.00.

Milano, 5 Luglio 2013

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE:

Prof. Fiorella Giusberti, Presidente

Prof. Paolo Cherubini,

Prof. Luigi Ferini Strambi, Segretario

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 4

(Punteggio dei titoli - di ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati- della tesi di dottorato - e valutazione adeguatezza prova orale per lingua inglese)

CANDIDATO: Michele Luigi Burigo
VALUTAZIONE TITOLI

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o conseguito in Italia o all'Estero	15
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Totale	42

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI E TESI DI DOTTORATO

Numero d'ordine delle pubblicazioni presentate così come enumerate nell'elenco deposto dal candidato	Commissario Fiorella Giusberti	Commissario Luigi Ferini Strambi	Commissario Paolo Cherubini	Media
1	6	6	6	6
2	6	6	6	6
3	4	4	4	4
4	5	5	5	5
5	3	3	3	3
6	5	5	5	5
7	3	3	3	3
8	2	2	2	2
9	2	2	2	2
10	6	6	6	6
11	5	5	5	5
12	4	4	4	4
Tesi di dottorato	4	4	4	4
Totale	55	55	55	55

Impact factor totale delle pubblicazioni presentate: 6,9.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: 4

CONOSCENZA LINGUA INGLESE: adeguata

Punteggio complessivo: 101

CANDIDATO: Eleonora Catricalà

VALUTAZIONE TITOLI

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o conseguito in Italia o all'Estero	15
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono	0

richieste tali specifiche competenze	
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Totale	27

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI E TESI DI DOTTORATO

Numero d'ordine delle pubblicazioni presentate così come enumerate nell'elenco depositato dal candidato	Commissario Fiorella Giusberti	Commissario Luigi Ferini Strambi	Commissario Paolo Cherubini	Media
1	4	4	4	4
2	0	0	0	0
3	4	4	4	4
4	0	0	0	0
5	5	5	5	5
6	5	5	5	5
7	0	0	0	0
Tesi di dottorato	4	4	4	4
Titoli	22	22	22	22

Impact factor totale delle pubblicazioni presentate e considerate pertinenti: 7,6

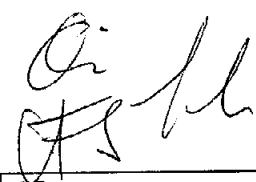
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: 4

CONOSCENZA LINGUA INGLESE: adeguata

Punteggio complessivo: 53

CANDIDATO: Guido Marco Cicchini

VALUTAZIONE TITOLI



a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o conseguito in Italia o all'Estero	15
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Totale	36

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI E TESI DI DOTTORATO

Numero d'ordine delle pubblicazioni presentate così come enumerate nell'elenco depresso dal candidato	Commissario Fiorella Giusberti	Commissario Luigi Ferini Strambi	Commissario Paolo Cherubini	Media
1	0	0	0	0
2	6	5	5	5,33
3	0	0	0	0
4	5	5	5	5
5	0	0	0	0
6	5	6	6	5,67
7	0	0	0	0
8	5	6	5	5,33
9	0	0	0	0
10	0	0	0	0
11	6	5	5	5,33
12	0	0	0	0
Tesi di dottorato	4	4	4	4
	31	31	30	30,67

Impact factor totale delle pubblicazioni presentate e considerate pertinenti: 36,3

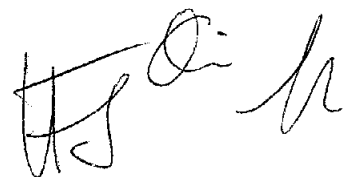
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: 5

CONOSCENZA LINGUA INGLESE: adeguata

Punteggio complessivo: 71,67

CANDIDATO: Sofia Allegra Crespi

VALUTAZIONE TITOLI



g) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o conseguito in Italia o all'Estero	15
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Totale	38
--------	----

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI E TESI DI DOTTORATO

Numero d'ordine delle pubblicazioni presentate così come enumerate nell'elenco deposto dal candidato	Commissario Fiorella Giusberti	Commissario Luigi Ferini Strambi	Commissario Paolo Cherubini	Media
1	6	6	6	6
2	4	4	4	4
3	0	0	0	0
4	0	0	0	0
5	6	6	6	6
Tesi di dottorato	0	0	0	0
Totale	16	16	16	16

Impact factor totale delle pubblicazioni presentate e considerate pertinenti: 13,4

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: 4

CONOSCENZA LINGUA INGLESE: adeguata

Punteggio complessivo: 58

CANDIDATO: Enrico Giora

VALUTAZIONE TITOLI

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o conseguito in Italia o all'Estero	15
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
Totale	31

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI E TESI DI DOTTORATO

Numero d'ordine delle pubblicazioni presentate così come enumerate nell'elenco deposto dal	Commissario Fiorella Giusberti	Commissario Luigi Ferini Strambi	Commissario Paolo Cherubini	Media

candidato				
1	4	4	4	4
2	5	5	5	5
3	3	3	3	3
4	6	6	6	6
5	6	6	6	6
6	5	5	5	5
7	5	5	5	5
8	5	5	5	5
9	4	4	4	4
10	6	6	6	6
11	6	6	6	6
12	6	6	6	6
Tesi di dottorato	4	4	4	4
	65	65	65	65

Impact factor totale delle pubblicazioni presentate e considerate pertinenti: 21,2

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: 5

CONOSCENZA LINGUA INGLESE: adeguata

Punteggio complessivo: 101

CANDIDATO: Simone Gori

VALUTAZIONE TITOLI

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o conseguito in Italia o all'Estero	15
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	7
Totale	43

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI E TESI DI DOTTORATO

Numero d'ordine delle pubblicazioni presentate così come enumerate nell'elenco depositato dal candidato	Commissario Fiorella Giusberti	Commissario Luigi Ferini Strambi	Commissario Paolo Cherubini	Media
1	0	0	0	0

2	5	5	5	5
3	0	0	0	0
4	0	0	0	0
5	6	6	6	6
6	5	5	5	5
7	5	5	5	5
8	5	5	5	5
9	6	6	6	6
10	5	5	5	5
11	6	6	6	6
12	5	5	5	5
Tesi di dottorato	4	4	4	4
Totale	52	52	52	52

Impact factor totale delle pubblicazioni presentate e considerate pertinenti: 29,3

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: 5

CONOSCENZA LINGUA INGLESE: adeguata

Punteggio complessivo: 100