

RELAZIONE RIASSUNTIVA

della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di Ricercatore universitario, settore scientifico-disciplinare M-PSI/02 – Psicobiologia e Psicologia Fisiologica, Facoltà di Psicologia, Università Vita-Salute San Raffaele, pubblicata nella Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale, n. 23 del 20 marzo 2007

Alle ore 16.30 del giorno 1 aprile 2008, presso l'Università Vita-Salute San Raffaele si riunisce la commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/02 – Psicobiologia e Psicologia Fisiologica, presso la Facoltà di Psicologia di questo Ateneo, composta da:

Prof. Stefano Francesco Cappa, Ordinario, Facoltà di Psicologia, Università Vita-Salute San Raffaele

Prof.ssa Gabriella Bottini, Associato, Facoltà di Lettere e Filosofia, Università degli Studi di Pavia

Dott.ssa Paola Angelelli, Ricercatore, Facoltà di Scienze della Formazione, Università degli Studi di Bari

per redigere la presente relazione riassuntiva.

La commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/02 – Psicobiologia e Psicologia Fisiologica presso la Facoltà di Psicologia dell'Università Vita-Salute San Raffaele, si è riunita presso questo Ateneo nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 30 gennaio 2008 dalle ore 12.00 alle ore 13.00

II riunione: giorno 31 marzo 2008 dalle ore 8.30 alle ore 13.00

III riunione: giorno 31 marzo 2008 dalle ore 15.00 alle ore 17.30

IV riunione: giorno 1 aprile 2008 dalle ore 8.30 alle ore 11.30

V riunione: giorno 1 aprile 2008 dalle ore 14.00 alle ore 14.30

VI riunione; giorno 1 aprile 2008 dalle ore 14.30 alle ore 14.55

VII riunione: giorno 1 aprile 2008 dalle ore 15.00 alle ore 15.40

VIII riunione: giorno 1 aprile 2008 dalle ore 15.45 alle ore 16.15

La commissione ha tenuto complessivamente n. 8 riunioni iniziando i lavori il 30 gennaio 2008 e concludendoli l'1 aprile 2008.

- Nella prima riunione del 30 gennaio 2008 la commissione ha stabilito i criteri di massima, riportati nell'allegato al verbale 1 e trasmessi immediatamente al Responsabile del Procedimento
- nella seconda riunione del 31 marzo 2008 ha effettuato la valutazione dei titoli dei candidati (all. 2-9 al verbale 2 che costituisce parte integrante della presente relazione riassuntiva)
- nella terza riunione del 31 marzo 2008 ha preparato i temi della prima prova scritta ed ha espletato la prima prova scritta
- nella quarta riunione dell'1 aprile 2008 ha preparato i temi della seconda prova scritta ed ha espletato la seconda prova scritta
- nella quinta riunione dell'1 aprile 2008 ha provveduto alla valutazione della prima prova scritta (all. 1 al verbale 5 che costituisce parte integrante della presente relazione riassuntiva)
- nella sesta riunione dell'1 aprile 2008 ha provveduto alla valutazione della seconda prova scritta (all. 1 al verbale 6 che costituisce parte integrante della presente relazione riassuntiva) e ha abbinato i nominativi dei candidati alle buste contenenti gli elaborati delle prove e ai relativi giudizi, con il seguente risultato:

- Busta contrassegnata con la lettera A: candidato Jubin Abutalebi
- nella settima riunione dell'1 aprile 2008 ha preparato i quesiti oggetto della prova orale, ed ha espletato la prova orale (all. 1 al verbale 7 che costituisce parte integrante della presente relazione riassuntiva)
 - nell'ottava riunione dell'1 aprile 2008 ha espresso la valutazione collegiale complessiva ed ha provveduto all'indicazione del vincitore (all. 1 al verbale 8 che costituisce parte integrante della presente relazione riassuntiva) che all'unanimità è risultato Dott. Jubin Abutalebi
 - infine, la commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione riassuntiva finale che è stata riletta dal Presidente e approvata senza riserva alcuna dai commissari, che la sottoscrivono.

Il Prof. Stefano Francesco Cappa Presidente della presente commissione consegna al Responsabile del Procedimento il materiale della procedura di valutazione comparativa in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la commissione sui lembi di chiusura.

La commissione viene sciolta alle ore 17.00

Milano, 1 aprile 2008

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La commissione

Prof. Stefano Francesco Cappa (Presidente)

Prof.ssa Gabriella Bottini

Dott.ssa Paola Angelelli (Segretario)

A L L E G A T O 2 al verbale 2

CANDIDATO ABUTALEBI JUBIN

CURRICULUM SCIENTIFICO-DIDATTICO:

Il Dr J. Abutalebi si è laureato in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Brescia con il massimo dei voti e lode; ha frequentato la Scuola di Specializzazione in Neurologia presso l'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano, conseguendo il relativo titolo con il massimo dei voti con lode. Dal dicembre 2003 assegnista di ricerca della facoltà di Psicologia dell'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano. E' stato borsista dell'Istituto di Neuroscienze e Bioimmagini del CNR dal 1999 al 2001. Cultore della materia per: il Corso di Neuropsicologia presso la Facoltà di Medicina di Brescia dal 1998 al 2000; dal 2002 al 2005 per il corso di Neurologia presso la Facoltà di Psicologia Vita e Salute San Raffaele di Milano; dal 2005 professore a contratto (Neuropsicologia cognitiva corso e laboratorio) presso l'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano. Dal 1999 ha effettuato numerose esperienze all'estero in particolare presso l'Istituto Max Planck di Lipsia e le Università di Berlino e Montreal. E' stato assegnatario di fondi di ricerca della commissione europea e del fondo nazionale svizzero.

GIUDIZIO DEI SINGOLI COMMISSARI:

Prof. Cappa: la produzione scientifica del Dr. Abutalebi è caratterizzata dalla coerenza tematica e dalla continuità temporale. E' possibile apprezzare un contributo originale del candidato all'interno del gruppo di ricerca, in particolare per quanto riguarda lo studio delle basi neurali del bilinguismo. La produzione scientifica è globalmente di livello molto elevato, e consente di individuare un progressivo percorso verso una notevole maturità e originalità. Molto estesa l'attività didattica. Il giudizio complessivo è eccellente.

Prof. Bottini: la produzione scientifica del Dr. Abutalebi presenta lavori sperimentali di chiaro rilievo e interesse, i temi di ricerca affrontati sono sempre originali, incentrati soprattutto sui modelli cognitivi del bilinguismo. E' sempre rigorosa l'impostazione metodologica e notevole il grado di autonomia del candidato nella ricerca. Pienamente soddisfacente la continuità temporale della produzione. L'attività del candidato è completamente coerente con il raggruppamento disciplinare. Di rilievo il suo contributo didattico. Il mio giudizio è pertanto ottimo.

Dott. Angelelli: l'attività scientifica è incentrata sulle basi neurali del linguaggio e del bilinguismo; risulta molto originale e metodologicamente rigorosa. Sebbene tutte le pubblicazioni siano in collaborazione, si evince l'apporto specifico del candidato che risulta primo autore in due di queste. Rilevanti e numerose anche le pubblicazioni presenti nel curriculum. Tutte si collocano in ambito psicofisiologico/neuropsicologico. Documentata una rilevante attività didattica. Il giudizio complessivo è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato si contraddistingue per una produzione scientifica di valore, molto originale e rigorosa del tutto pertinente al settore scientifico disciplinare. Ottimo il livello di autonomia nella ricerca e nella produzione scientifica che appare temporalmente continuativa e tematicamente coerente. Il giudizio finale è pertanto ottimo.

CANDIDATO BRUNO AURELIO MASSIMO

CURRICULUM SCIENTIFICO-DIDATTICO:

Il Dr. A. Bruno si è laureato in Psicologia presso l'Università Vita e Salute del San Raffaele di Milano con il massimo dei voti e lode; ha conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia e Scienze Cognitive presso l'Università degli Studi di Firenze. Dal 2005 assegnatario di borsa di studio post-doc presso la University College di Londra.

Culture della materia presso l'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano dal 2003 al 2005.

GIUDIZIO DEI SINGOLI COMMISSARI:

Prof. Cappa: la produzione scientifica del Dr. Bruno è rivolta allo studio dei movimenti oculari e dei meccanismi dell'attenzione visiva. Si tratta di un giovane ricercatore, con una produzione scientifica limitata ma di ottima qualità, nell'ambito della quale è possibile rilevare un contributo originale (è primo autore di uno dei due lavori per esteso presentati). Il Dr Bruno sembra essere avviato verso la maturità scientifica. Il giudizio complessivo è buono.

Prof. Bottini: la produzione scientifica del Dr Bruno presenta lavori sperimentali incentrati sul tema della percezione visiva. Le tematiche della produzione scientifica sono del tutto congruenti con il settore disciplinare. Buona e rigorosa l'impostazione metodologica così come buono è il livello dell'autonomia del candidato sia nello svolgimento delle ricerche sia nella produzione. Tra i titoli presentati alcuni sono abstract e due sono articoli per esteso con una buona continuità temporale che dimostra un buon avvio di una produzione scientifica che sicuramente si consoliderà nel prossimo futuro. Il mio giudizio finale è buono.

Dott. Angelelli: il candidato Bruno si è occupato dello studio dei movimenti oculari in età evolutiva e del fenomeno dell'integrazione temporale nella percezione del movimento. Le pubblicazioni, benché limitate nel numero, mostrano una buona propensione alla ricerca. Il giudizio complessivo è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Si tratta di un giovane studioso promettente e ben avviato verso la maturità scientifica. Pertanto il giudizio collegiale è buono.

A L L E G A T O 4 al verbale 2

CANDIDATO COSTANZI MARCO

CURRICULUM SCIENTIFICO-DIDATTICO:

Il Dr. M. Costanzi si è laureato in Psicologia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza con il massimo dei voti e lode; ha conseguito il dottorato di ricerca in Neurofisiologia presso l'Università La Sapienza di Roma. Dal 2002 al 2003 borsista presso il CNR. Dal 2003 è ricercatore a contratto presso il CNR. Professore a contratto dal 2004 presso l'università LUMSA.

GIUDIZIO DEI SINGOLI COMMISSARI:

Prof. Cappa: la produzione scientifica del Dr. Costanzi è incentrata sui meccanismi molecolari della memoria. Gli studi oggetto dei lavori presentati hanno per la maggior parte una componente di tipo comportamentale, e appaiono quindi congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare. E' primo autore di due dei quattro lavori sperimentali. La produzione appare coerente e continuativa. Discreta l'attività didattica. Il giudizio finale è molto buono

Prof. Bottini: la produzione scientifica del Dr. Costanzi è sul tema del consolidamento delle tracce mnesiche in ambito neurobiologico con, in alcuni dei lavori presentati, una parte sperimentale sugli aspetti comportamentali. L'attività di ricerca è quindi sufficientemente pertinente con il settore disciplinare caratterizzata da un discreto livello di autonomia e una buona continuità temporale. Presenta attività didattica. Il giudizio complessivo è più che buono.

Dott. Angelelli: il candidato presenta cinque lavori editi su riviste internazionali del settore, tutti in collaborazione dei quali due come primo autore. La sua produzione scientifica, inerente le basi molecolari della memoria, appare tematicamente coerente e di buon livello. Ha effettuato attività didattica. Il giudizio complessivo è più che buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato presenta una produzione scientifica adeguatamente pertinente con il settore disciplinare, buono il livello di autonomia e la continuità temporale. Di buon livello il rigore metodologico degli studi condotti su tematiche di rilievo in ambito neuroscientifico. Il giudizio finale è quindi più che buono.

CANDIDATA COTELLI MARIA

CURRICULUM SCIENTIFICO-DIDATTICO:

La Dr. M. Cotelli si è laureata in Psicologia presso l'Università degli Studi di Padova. Dottorato di Ricerca in Scienze Cognitive presso l'Università degli studi di Torino. Dal 2004 è ricercatrice presso l'IRCCS Fatebenefratelli di Brescia. Dal 2007 responsabile dell'Unità di Neuropsicologia. Professoressa a contratto del corso di Psicologia del Lavoro dal 2000 al 2001 presso la Facoltà di Medicina dell'Università di Brescia. Dal 2002 Professoressa a contratto di Neuropsicologia presso la Facoltà di Medicina dell'Università Vita e Salute del San Raffaele. Periodo di sei mesi presso il Dipartimento di Scienze Cognitive dell'Università di San Diego.

GIUDIZIO DEI SINGOLI COMMISSARI:

Prof. Cappa: la produzione scientifica della Dr. Cotelli è rivolta principalmente a tematiche relative alla neuropsicologia delle demenze, ed è caratterizzata dall'impiego di multiple metodologie, che vanno dallo studio dei pazienti alla risonanza magnetica funzionale e alla stimolazione magnetica transcranica. Il buon livello di autonomia è indicato dalla posizione come primo autore di tre su cinque lavori presentati. Il livello delle pubblicazioni è molto elevato. Buona l'attività didattica. Il mio giudizio finale è ottimo.

Prof. Bottini: la candidata presenta una produzione scientifica ricca, su temi vari, prevalentemente sul deterioramento cognitivo, di ottimo livello con un chiaro grado di autonomia. Il rigore dell'impostazione metodologica è assolutamente ottimo. Del tutto coerente la tematica della produzione scientifica con il settore disciplinare. Il numero di lavori presenti sul curriculum è elevato, un buon numero di essi sono a suo primo nome con chiara e costante continuità temporale. Documentata esperienza didattica. Il mio giudizio è pertanto ottimo.

Dott. Angelelli: la candidata presenta un'attività pubblicazionale di rilievo internazionale, incentrata sulle tematiche della neuropsicologia. Il buon livello di autonomia è indicato dalla posizione come primo autore di tre su cinque lavori presentati. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. Buona l'attività didattica. Il giudizio complessivo è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La candidata presenta una ricca attività di ricerca sulle tematiche caratteristiche della neuropsicologia con pubblicazioni su riviste internazionali di alto livello. Si tratta di una studiosa che ha raggiunto la piena maturità scientifica e il giudizio finale è ottimo.

CANDIDATA DE FEDERICIS LUCIA SERENELLA

CURRICULUM SCIENTIFICO-DIDATTICO:

La Dr. L. S. De Federicis si è laureata in Scienze dell'Educazione presso l'Università degli Studi dell'Aquila. Dottorato di Ricerca in Scienze Biochimiche e Psicobiologia dei processi cognitivi presso l'Università degli studi dell'Aquila.

Dal 2004 al 2006 professore a contratto di Pedagogia Speciale presso la Facoltà di Medicina dell'Università dell'Aquila.

GIUDIZIO DEI SINGOLI COMMISSARI:

Prof. Cappa: la candidata si è occupata di tematiche relative allo sviluppo e al deterioramento cognitivo. Presenta attività didattica seppure in altro settore. La produzione scientifica è limitata e il giudizio finale è sufficiente.

Prof. Bottini: la candidata presenta due lavori su temi di carattere emotivo-comportamentale del ciclo di vita. La sua attività scientifica si presenta ancora immatura in quanto limitata. Esperienza didattica in altro settore. Giudizio sufficiente.

Dott. Angelelli: la candidata presenta due lavori sulle competenze relazionali e emozionali in pazienti con demenza e bambini con sindrome di Down. La sua produzione scientifica è ristretta e ancora immatura. Attività didattica non inerente il settore disciplinare. Giudizio sufficiente.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La candidata presenta due lavori pubblicati su riviste nazionali non a primo nome relative a tematiche sul ciclo di vita. Giudizio complessivo sufficiente.

CANDIDATO SCHIFF SAMI

CURRICULUM SCIENTIFICO-DIDATTICO:

Il Dr. S. Schiff si è laureato in Psicologia presso l'Università degli Studi di Padova conseguendo il massimo dei voti. Dottorato di Ricerca in Scienze Psicologiche e Psichiatriche presso l'Università degli studi di Verona.

Borsa di Studio del Fondo Sociale Europeo dal 2002 al 2003.

Borsa di ricerca sulle basi neurali dell'attenzione visiva nel 2003.

Dal 2005 assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Padova.

GIUDIZIO DEI SINGOLI COMMISSARI:

Prof. Cappa: l'attività scientifica del Dr. Schiff si è risolta in particolare agli aspetti neuropsicologici delle malattie internistiche e alla neuropsicologia dell'attenzione, ed è quindi pienamente congruente con le tematiche proprie del settore. I lavori presentati sono su riviste di buon livello, e lo vedono come primo autore in due casi su cinque. Si tratta di un giovane studioso avviato verso la maturità scientifica, ed il giudizio finale è buono.

Prof. Bottini: il candidato presenta dei lavori su tematiche inerenti le disfunzioni cognitive in patologie internistiche prevalentemente disfunzioni metaboliche. Buono il livello di autonomia nella ricerca così come la continuità temporale su un filone piuttosto omogeneo e di notevole interesse generale del tutto pertinente al settore disciplinare. Il mio giudizio finale è pertanto buono.

Dott. Angelelli: il candidato Sami Schiff presenta un'attività scientifica di livello internazionale, inerente il profilo neuropsicologico di pazienti con varie patologie internistiche. Dei cinque lavori presentati, tre lo vedono come primo autore, mostrando così un buon livello di autonomia scientifica. Il giudizio complessivo è buono.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato presenta una produzione scientifica con un buon livello di autonomia, dedicata a tematiche del tutto pertinenti al settore. Soddisfacente la coerenza tematica e la continuità temporale. Il giudizio complessivo è buono.

ALLEGATO 8 al verbale 2

CANDIDATA TORRIERO SARA

CURRICULUM SCIENTIFICO-DIDATTICO:

La Dr. S. Torriero si è laureata in Psicologia presso l'Università la Sapienza di Roma con il massimo dei voti e lode. Dottorato di Ricerca presso l'Università la Cattolica di Roma in Neuropsicologia.

Attualmente borsista presso la Fondazione Santa Lucia. Ha trascorso periodi di studio presso le Università di Nizza ed Helsinki.

GIUDIZIO DEI SINGOLI COMMISSARI:

Prof. Cappa: l'attività scientifica della Dr. Torriero si è rivolta in particolare al ruolo del cervelletto nei processi cognitivi; l'argomento è stato affrontato con metodiche differenti, quali lo studio lesionale e la stimolazione magnetica transcranica. La coerenza e la continuità temporale dell'attività di ricerca sono rimarchevoli, e le pubblicazioni presentate sono su riviste di alto livello. In due casi è primo autore. Il giudizio finale è ottimo

Prof. Bottini: la candidata presenta dei lavori di cui due a primo nome, sullo studio delle funzioni cognitive cerebellari con approccio comportamentale su cerebrolesi e anche strumentale. Molto buona l'impostazione metodologica e l'accuratezza delle ricerche in cui dimostra un notevole grado di autonomia. Del tutto pertinenti le tematiche di studio con il settore disciplinare. Completamente adeguata la continuità temporale dell'attività scientifica. Giudizio definitivo ottimo.

Dott. Angelelli: la candidata Sara Torriero presenta cinque lavori internazionali, su ottime riviste, inerenti apprendimento procedurale e le sue basi neurali. L'attività scientifica è di ottimo livello e promettente. Mostra una buona autonomia di ricerca con due lavori come primo autore. Il giudizio complessivo è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La candidata mostra un'ottima produzione scientifica pertinente al settore con rimarchevoli autonomia scientifica e coerenza tematica. Il giudizio complessivo finale è pertanto ottimo.

CANDIDATA ZAMARIAN LAURA

CURRICULUM SCIENTIFICO-DIDATTICO:

La Dr. L. Zamarian si è laureata in Psicologia presso l'Università di Trieste con il massimo dei voti e lode. Dottoranda presso l'Università di Trieste in Neuropsicologia. Dal 2002 al 2004 assegnista presso l'Università di Innsbruck.

GIUDIZIO DEI SINGOLI COMMISSARI:

Prof. Cappa: l'attività di ricerca della Dr. Zamarian è del tutto coerente e temporalmente continuativa, e si è rivolta allo studio neuropsicologico del sistema dei numeri e del calcolo. Le pubblicazioni sono di alto livello, e in ben quattro dei cinque lavori presentati è primo autore. Si tratta di una giovane studiosa molto ben avviata verso la piena maturità ed indipendenza scientifica. Il giudizio finale è ottimo.

Prof. Bottini: la candidata presenta un'ottima produzione scientifica sui processi cognitivi dei fatti numerici e loro disturbi neuropsicologici, assai buona l'autonomia nella conduzione della ricerca e nella produzione di lavori sempre su riviste internazionali di rilievo. L'ambito dei suoi studi è completamente coerente con il settore disciplinare. Ottima anche la continuità temporale delle pubblicazioni presenti nel curriculum. Il mio giudizio è ottimo.

Dott. Angelelli: la candidata Laura Zamarian presenta un'attività scientifica incentrata prevalentemente sulla neuropsicologia del calcolo. Mostra una buona autonomia nella ricerca ed una forte coerenza tematica. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. Il giudizio complessivo è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La candidata tratta un tema di ricerca di rilievo notevole per il settore disciplinare con un grado di autonomia molto elevato. Ottima la continuità produttiva e la qualità delle pubblicazioni presentate. Il giudizio finale è pertanto ottimo.

Allegato 1 al verbale 5

Busta A - Prima prova scritta

GIUDIZIO DEI SINGOLI COMMISSARI:

Prof S.F. Cappa: il candidato tratta in modo conciso e ordinato l'argomento assegnato, dimostrando un'ottima padronanza della materia ed un adeguato aggiornamento sulle acquisizioni più recenti in tema di modelli cognitivi e basi neurali dei processi di cognizione spaziale. Il mio giudizio dell'elaborato è ottimo.

Prof. G. Bottini: il candidato espone con chiarezza il tema proposto nella prova, dimostrando un assai buon livello di conoscenza delle pubblicazioni più recenti sull'argomento. Tratta in modo esaustivo, pur rispettando i canoni della sinteticità, sia aspetti più propriamente teorico-speculativi riguardanti i modelli cognitivi dei processi visuo-spaziali, sia aspetti più strettamente anatomici rispettando la richiesta di riferirsi ai correlati neurali della patologia neuropsicologica. Pertanto il mio giudizio è ottimo.

Dott. P. Angelelli: il candidato tratta in modo organico e chiaro i differenti aspetti della negligenza spaziale unilaterale, mostrando una conoscenza puntuale della letteratura più recente su classificazione clinica, ipotesi cognitive e correlati neurali della sindrome oggetto di trattazione. Il giudizio sull'elaborato è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

L'elaborato del candidato si presenta completo e chiaro. Tratta in modo esaustivo l'argomento proposto sia per quanto riguarda gli aspetti teorici, sia per gli aspetti squisitamente neurofunzionali. I riferimenti alla letteratura più recente sono sempre precisi ed adeguati. Il tema pertanto è stato trattato in modo organico e razionale nel rispetto della sinteticità e della chiarezza. Il giudizio è pertanto ottimo.

Allegato 1 al verbale 6

Busta A - Seconda prova scritta

GIUDIZIO DEI SINGOLI COMMISSARI:

Prof. S.F. Cappa: il candidato descrive in modo corretto una delle teorie attualmente più influenti sulla acquisizione di L2, e la contrasta con un teoria personale, fondata su precedenti esperimenti cui ha contribuito in modo importante. Propone quindi un esperimento basato sulla tecnica TMS, che dovrebbe consentire di decidere tra le predizioni delle due teorie. La parte metodologica è adeguata, e la formulazione del piano sperimentale è esauriente. Il mio giudizio sull'elaborato è ottimo.

Prof. G. Bottini: il candidato espone un esperimento linguistico su soggetti normali bilingui che prevede lo studio delle variazioni cognitive indotte dalla TMS. Il background teorico è esposto con molta chiarezza e con adeguati riferimenti alla letteratura specifica, l'ipotesi formulata è ben argomentata. Il disegno metodologico è esposto in modo completo e chiaro con buon equilibrio tra la numerosità e le caratteristiche del campione, la scelta dei test linguistici, la loro distribuzione e differenziazione. La trattazione sui risultati presupposti è coerente seppure sintetica. Il mio giudizio è pertanto molto buono.

Dott. P. Angelelli. Il candidato descrive un esperimento condotto con TMS volto a verificare la sostanziale sovrapposizione dei correlati neurali della prima e seconda lingua in soggetti bilingui. La formulazione delle ipotesi teoriche, delle procedure sperimentali e dei risultati attesi è molto puntuale ed organica. L'esperimento risulta originale e ben strutturato. Il giudizio complessivo sull'elaborato è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato descrive in modo esauriente i presupposti teorici di un esperimento relativo alle basi neurali dell'acquisizione di una seconda lingua, e espone un piano sperimentale del tutto adeguato a livello metodologico, dimostrando di avere raggiunto un livello di maturità scientifica sia per le conoscenze tecniche sia per quelle teoriche, del tutto idoneo a ricoprire una posizione di ricercatore universitario. Il giudizio collegiale è ottimo.

Allegato 1 al Verbale 7

Prova orale

Candidato: Dr. Jubin Abutalebi

GIUDIZIO DEI SINGOLI COMMISSARI:

Prof. S.F. Cappa: Il colloquio verte su tematiche teoriche generali e su specifici aspetti di progettualità di ricerca, che il candidato affronta dimostrando competenza e padronanza della letteratura recente. La discussione di tematiche inerenti le prove scritte ed i titoli consente di apprezzare le indubbie doti di originalità e propensione alla ricerca del candidato. Il giudizio è ottimo.

Prof. G. Bottini: il colloquio inizia con una discussione sugli aspetti più rilevanti trattati dal candidato nelle due prove scritte. Il candidato dimostra un'ottima conoscenza della letteratura specifica, e una chiara impostazione progettuale e prospettica della sua attività di ricerca. Pertanto manifesta un soddisfacente livello di competenza, del tutto adeguato al ruolo per il quale si candida. Il mio giudizio è ottimo.

Dott. P. Angelelli: il candidato espone in modo chiaro ed articolato le ultime acquisizioni sui temi del bilinguismo. L'esposizione, condotta in modo brillante, mostra una profonda conoscenza della letteratura più recente ed evidenzia, inoltre, lo specifico contributo che il candidato ha dato a tale dibattito internazionale. Le linee di ricerca prospettate risultano molto originali e di sicuro interesse scientifico. Il giudizio complessivo è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGALE:

Il candidato dimostra nella prova orale una eccellente padronanza della letteratura e delle tematiche teoriche generali e specifiche del settore. Il colloquio consente inoltre di apprezzare le notevoli doti di progettualità e originalità del candidato, che dimostra indubbie capacità e propensione per la ricerca. Il giudizio della prova orale è ottimo.

Allegato 1 al verbale 8

CANDIDATO: DR. Jubin Abutalebi

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il candidato presenta un curriculum di ottimo livello assolutamente congruente con il settore scientifico-disciplinare. Ha dimostrato di possedere ottime competenze teoriche e metodologiche nell'ambito della ricerca come dimostrato sia dalle prove scritte sia dalla prova orale. La commissione esprime quindi il giudizio di ottimo e considera il candidato maturo per il posto di ricercatore a cui concorre.