

## UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE DI MILANO

**Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, Lett. a) della Legge 240/2010 (Contratto Junior) per il settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 - Fisiologia – Facoltà di Psicologia indetta con Decreto Rettorale n. 4643 del 30 Novembre 2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 95 del 11/12/2015**

### Verbale n. 1

Il giorno 6 Aprile 2016, alle ore 12:00, *si è riunita in forma telematica* la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 - Fisiologia presso la Facoltà di Psicologia, nominata con D.R. n. 4726 del 01 marzo 2016, pubblicato il 02 marzo 2016 sul sito web dell'Ateneo e composta da:

**Prof. Antonio Malgaroli** (Professore di I fascia)

Università Vita-Salute San Raffaele di Milano

**Prof.ssa Paola d'Ascanio** (Professore di II fascia)

Università di Pisa

**Prof. Fiorenzo Conti** (Professore di I fascia)

Università Politecnica delle Marche

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Malgaroli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Paola d'Ascanio.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 3424 del 24 giugno 2011 e successive modificazioni e integrazioni, del Decreto Rettorale n. 4643 del 30 Novembre 2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 95 del 11/12/2015 e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

In primo luogo, la Commissione Giudicatrice, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la commissione giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di

seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua *inglese*. La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

**A seguito della discussione**, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a **ciascuna** delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 100, così ripartiti:

#### **TITOLI**

Fino ad un massimo di punti **64** da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo di punti **5**
- b) Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare riferimento alle tematiche del SSD BIO/09 - fino a un massimo di punti **10**
- c) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero con riferimento allo specifico SSD BIO/09 – fino a un massimo di punti **40**
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti **1**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti **1**
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti **1**
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti **1**
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti **5**

Come indicato ai punti (b) e (c), il punteggio relativo all'attività di ricerca e all'attività didattica terrà conto prioritariamente della congruenza delle attività svolte con il settore scientifico-disciplinare BIO/09 per il quale è stata bandita la procedura, viste le necessità di competenze didattiche e di ricerca in questo specifico campo disciplinare.

#### **PUBBLICAZIONI:**

Fino ad un massimo di punti **36** dove ad ogni pubblicazione compresa la tesi di dottorato verranno attribuiti da

**da 0 a 3 punti per ciascuna pubblicazione.**

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni corrisponde alla scala seguente:

0 insufficiente; 1 discreto; 2 buono; 3 ottimo;

Il punteggio finale di ogni singola pubblicazione (al massimo 3 punti) verrà moltiplicato per un fattore compreso fra 0 e 1 in funzione della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Le somme dei punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno quindi tra loro mediate.

**Successivamente** la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. La commissione stabilisce che i candidati con un punteggio inferiore a **60/100** non entreranno a far parte della graduatoria di merito. A parità di merito la preferenza sarà determinata dalla minore età anagrafica.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene, letto approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

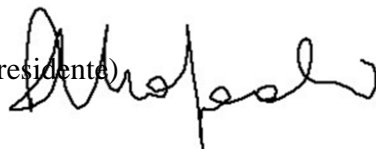
I lavori terminano alle ore 16:22

La commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno Giovedì 7 Aprile alle ore 10:00 per la continuazione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto

#### **LA COMMISSIONE:**

Prof. Antonio MALGAROLI (Presidente)



Prof.ssa Paola D'Ascanio (Segretario)



Prof. Fiorenzo CONTI

