

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 (Contratto Senior) per il settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e patologia clinica, settore scientifico-disciplinare MED/04 - Patologia generale, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 6910 del 05 febbraio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 17 del 02/03/2021

Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24 - comma 3 - lett. b) L. 240/2010 - della durata di 3 anni - settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e patologia clinica, settore scientifico-disciplinare MED/04 - Patologia generale, presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, nominata con D.R. n. 7017 del 29 aprile 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 04 maggio 2021 e composta da:

Prof. Guido POLI	(Professore di I fascia)
Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano	
Prof. Massimo LOCATI	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Milano	
Prof.ssa Giulia PASQUAL	(Professore di II fascia)
Università degli Studi di Padova	

il giorno 21 maggio 2021 alle ore 9,30 si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:


a) il Prof. Guido Poli si è collegato telematicamente da Milano il Prof. Massimo Locati si è collegato telematicamente da Rozzano (MI), e la Prof.ssa Giulia Pasqual si è collegata telematicamente da Padova;

b) utenze telefoniche di cui al n. 333-8934-426 quanto al Prof. Guido Poli, al n. 348-5522-864 quanto al Prof. Massimo Locati, e la Prof.ssa Giulia Pasqual, al n. 389-5444-553, e utenza Skype poliguido quanto al Prof. Guido Poli, per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni;

c) posta elettronica agli indirizzi poli.guido@hsr.it quanto al Prof. Guido Poli, massimo.locati@unimi.it quanto al Prof. Massimo Locati, e giulia.pasqual@unipd.it quanto alla Prof.ssa Giulia Pasqual per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la

1  



Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale (lettera del Rettore del 06/05/2021, Prot. UniSR/R/203/AF/af).

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono con gli stessi situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Locati e del Segretario nella persona del Prof. Guido Poli.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 6329 del 28 gennaio 2020 e successive modificazioni e integrazioni, del Decreto Rettorale n. 6910 del 05/02/2021 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 17 del 02/03/2021 e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

In primo luogo la Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la Commissione Giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione

2 Massimo Locati GP

secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. Nel corso della prova orale ai candidati stranieri sarà verificata l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

cp

Tommaso [signature]

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese e per i candidati stranieri anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 100, così ripartiti:

TITOLI massimo 40 punti

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo di punti 5 ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo punti
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 5
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 5;
- d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - fino a un massimo di punti 0;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 5;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 5;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 5;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 3
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 5
- l) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 2;

PUBBLICAZIONI: da 0 a 5 punti per ciascuna pubblicazione compresa l'eventuale tesi di dottorato (max: 60 punti / 5 punti x pubblicazione x 12 pubblicazioni)

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni corrisponde alla scala seguente:

0 insufficiente; 1 sufficiente; 2 discreto; 3 buono; 4 ottimo; 5 eccellente.

Il punteggio si baserà su a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 2; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 1; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del

candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 1

Le somme dei punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno tra loro mediate.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica. I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 maggio 2021 alle ore 12,30 telematicamente per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 10,00

Data, 21 maggio 2021

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE (AGGIUNGERE PRESIDENTE E SEGRETARIO):

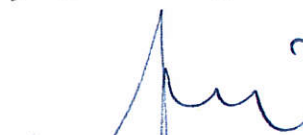
Prof. Massimo LOCATI, Presidente

(FIRMA)



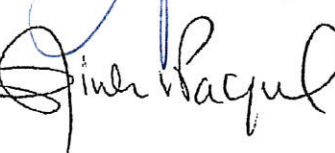
Prof. Guido POLI, Segretario

(FIRMA)



Prof.ssa Giulia PASQUAL

(FIRMA)



(Siglare il presente verbale in ogni sua pagina)

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 (Contratto Senior) per il settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e patologia clinica, settore scientifico-disciplinare MED/04 - Patologia generale, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 6910 del 05 febbraio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 17 del 02/03/2021

DICHIARAZIONE N. 1

Il sottoscritto Guido Poli membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di ricercatore a tempo determinato per il **settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e patologia clinica, settore scientifico-disciplinare MED/04 - Patologia generale**, presso la **Facoltà di Medicina e Chirurgia**, nominata con D.R. n. 7017 del 29 aprile 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 04 maggio 2021

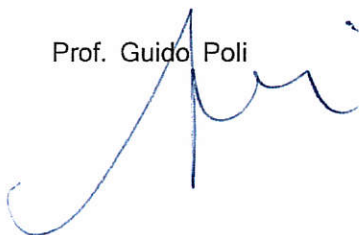
dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo Locati, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 21 maggio 2021 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data 21 maggio 2021

In fede

Prof. Guido Poli



Allega fotocopia di un documento di identità

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 (Contratto Senior) per il settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e patologia clinica, settore scientifico-disciplinare MED/04 - Patologia generale, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 6910 del 05 febbraio 2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 17 del 02/03/2021

DICHIARAZIONE N. 1

Il sottoscritto Giulia Pasqual membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/A2 - Patologia generale e patologia clinica, settore scientifico-disciplinare MED/04 - Patologia generale, presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, nominata con D.R. n. 7017 del 29 aprile 2021, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 04 maggio 2021

dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Locati, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 21 maggio 2021 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data 21 maggio 2021

In fede

Prof.ssa Giulia Pasqual



Allega fotocopia di un documento di identità