



UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge n. 240/2010, presso la Facoltà di Filosofia, settore concorsuale 11/C1 – Filosofia teoretica, settore scientifico-disciplinare M-FIL/01 – Filosofia teoretica, pubblicata sulla G.U. IV serie speciale n. 103 del 30/12/2022, bandita a valere su fondi PNRR per il finanziamento del Partenariato esteso sulle Conseguenze e sfide dell'invecchiamento

Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe nominata con D.R. n. 8025 del 31 gennaio 2023, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 1° febbraio 2023 e composta da:

Prof.ssa Francesca Maria DE VECCHI	(Professore di II fascia)
Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano	
Prof. Richard William DAVIES	(Professore di II fascia)
Università degli Studi di Bergamo	
Prof. Massimo MARRAFFA	(Professore di I fascia)
Università degli Studi Roma Tre	

Il giorno 6 febbraio 2023 alle ore 11.00 si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

- la Prof. De Vecchi si è collegata telematicamente da Milano, il Prof. Davies si è collegato telematicamente da Bergamo, ed il Prof. Marraffa si è collegato telematicamente da Roma;
- collegamento mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma TEAMS link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTVhNDBjNzltMGVhYS00MDZiLWlxNzAtNzAyNWFiYzlhNDc5%40thread.v2/0?content=%7b%22id%22%3a%22332da351-3370-4472-aaf7-a03b2c9f58f8%22%2c%22oid%22%3a%2293449034-2eb6-4516-9b8d-29ae6d18efc7%22%7d

per quanto riguarda la trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni;

- posta elettronica agli indirizzi: quanto alla Prof. De Vecchi, devecchi.francesca@univr.it, quanto al Prof. Marraffa, massimo.marraffa@uniroma3.it, e quanto al Prof. Davies, richard.davies@unibg.it, per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.

La Commissione Giudicatrice prende atto di essere pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.



I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof. De Vecchi e del Segretario nella persona del Prof. Marraffa.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 6973 del 23 marzo 2021, del Decreto Rettorale n. **7965 del 21/12/2022** di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. **103 del 30/12/2022** e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

In primo luogo la Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la Commissione Giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione non terrà conto dei predetti indicatori – a), b), c), d), e) – in quanto non rilevanti per il settore scientifico disciplinare MFIL/01

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La seduta della discussione e della prova orale è pubblica e si svolgerà secondo le modalità previste dall'articolo 8 del suddetto bando. Come già notificato ai candidati nel medesimo articolo 8 del bando sopracitato ed esplicitato nell'avviso reso disponibile sul sito web di ateneo, la discussione e la prova orale si terranno il giorno **20 febbraio 2023 alle ore 09.30** telematicamente a mezzo Microsoft teams.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a **ciascuna** delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese.



La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 100 , così ripartiti:

TITOLI massimo 40 punti

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo di punti 5;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 9;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 8;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 5;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 8;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 5;

PUBBLICAZIONI: da 0 a 5 punti per ciascuna pubblicazione compresa l'eventuale tesi di dottorato fino a un massimo di 60 punti complessivi

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni corrisponde alla scala seguente:

0 insufficiente; 1 sufficiente; 2 discreto; 3 buono; 4 ottimo; 5 eccellente.

Il punteggio si baserà su a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 5; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 5.

La valutazione avverrà come di seguito indicato: ogni Commissario darà un punteggio a ciascuna pubblicazione in considerazione dei predetti criteri. Ciò significa che ogni Commissario, avendo a disposizione fino a un massimo di 5 punti per valutare - alla luce di ciascun criterio - ogni singola pubblicazione, darà ad essa un voto che sarà esito della media dei voti assegnati a ogni singolo criterio. Il voto finale che la Commissione darà a ogni singola pubblicazione sarà esito della media dei voti espressi da ciascun Commissario per ogni singola pubblicazione (in altre parole: il voto finale per ciascuna pubblicazione sarà esito della media delle medie dei voti espressi da ciascun Commissario)

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella



valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9 febbraio 2023, alle ore 11 **telematicamente** per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 11.45

Milano, 6 febbraio 2023

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Francesca Maria DE VECCHI – Presidente



Prof. Richard William DAVIES

Prof. Massimo MARRAFFA –Segretario

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge n. 240/2010, presso la Facoltà di Filosofia, settore concorsuale 11/C1 – Filosofia teoretica, settore scientifico-disciplinare M-FIL/01 – Filosofia teoretica, pubblicata sulla G.U. IV serie speciale n. 103 del 30/12/2022, bandita a valere su fondi PNRR per il finanziamento del Partenariato esteso sulle Conseguenze e sfide dell'invecchiamento

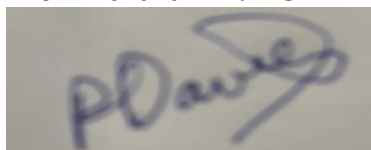
DICHIARAZIONE N. 1

Il sottoscritto Richard DAVIES membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 8025 del 31 gennaio 2023, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 1° febbraio 2023 dichiara con la presente di avere partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Francesca DE VECCHI, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 6 febbraio 2023 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data 6 febbraio 2023

In fede

Prof. Richard DAVIES

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink. The signature is cursive and appears to read 'R. Davies'.

Allega fotocopia di un documento di identità

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge n. 240/2010, presso la Facoltà di Filosofia, settore concorsuale 11/C1 – Filosofia teoretica, settore scientifico-disciplinare M-FIL/01 – Filosofia teoretica, pubblicata sulla G.U. IV serie speciale n. 103 del 30/12/2022, bandita a valere su fondi PNRR per il finanziamento del Partenariato esteso sulle Conseguenze e sfide dell'invecchiamento

DICHIARAZIONE N. 1

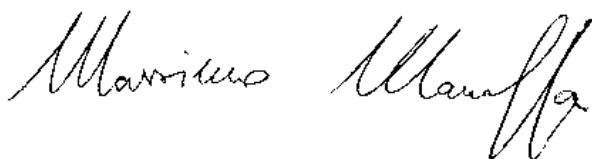
Il sottoscritto Massimo Marraffa membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 8025 del 31 gennaio 2023, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 1° febbraio 2023

dichiara con la presente

di avere partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesca Maria DE VECCHI, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 6 febbraio 2023 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data 06/02/2023

In fede

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Massimo Marraffa', written in a cursive style.

Prof Massimo Marraffa

Allega fotocopia di un documento di identità